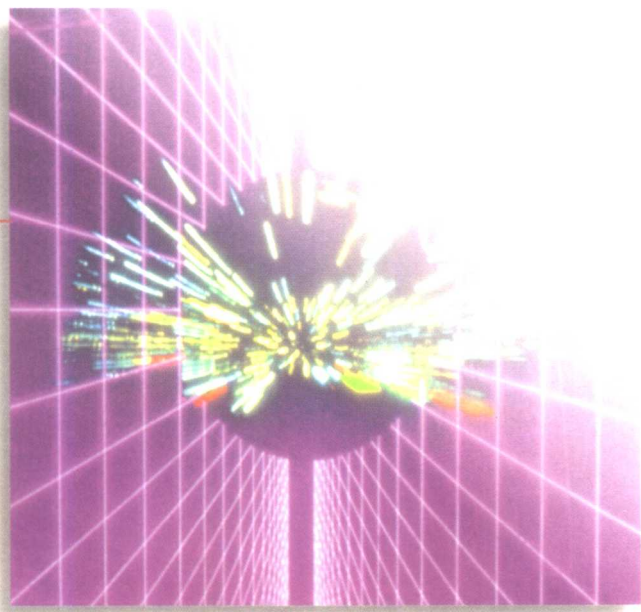


语法·语义·语用

史锡尧 著



人民教育出版社

语法·语义·语用

史锡尧 著

人民教育出版社

·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

语法·语义·语用/史锡尧著.-北京:人民教育出版社,1998
ISBN 7-107-12792-6

I. 语…

II. 史…

III. ①语法学②语义学③语用学

IV. H0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 27583 号

人民教育出版社出版发行

(北京沙滩后街 55 号 邮编:100009)

华云电子数据中心照排

北京市房山印刷厂印装 全国新华书店经销

1999 年 11 月第 1 版 1999 年 11 月第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:10.5 插页:1

字数:265 千字 印数:1~1 500 册

定价:18.20 元



作者近照



纪念《马氏文通》出版九十周年



在语法学术讨论会上



与中外研究生合影

自序

这是作者的一本语法论文选集。改革开放以来，作者一直活跃在语法研究的前沿阵地，对语法学的一些重大理论问题，如析句方法、语法体系、汉语特点、研究方法等，对一些富有实用性的问题，如副词、关联词语、结构助词“的”的语义语用情况，都做了研究，写了文章。很多问题的观点、论述、见解受到了语法学界和语文学界的重视。现将四十余篇论文收录在这个文集中。语法、语义、语用三结合进行语言研究是作者研究语言的观点，作者也是用这一观点指导自己的语言研究的。

《论语法、语义、语用三结合进行语言研究》一文论述了语言作为人们最重要的交际工具要把语言的三个侧面（语法、语义、语用）结合起来进行研究的必要性和必然性的观点。《论语义与语法的关系》一文深入分析论述了语法研究不能脱离语义空谈结构形式，并指出汉语中有时甚至是语义决定语法结构的分析。《两种析句方法试评》《句子的语法分析》对现行的两种分析句子的方法（句子成分分析法、直接成分分析法）通过客观的分析，分别指出了其长处和不足。《论句义的表达和理解》论述了句义表达和理解需要解决的几个问题，并结合着指出了汉语的几个特点。《〈提要〉产生的理论基础及尚需探讨的问题》《句子的结构与句子的“主干”》，对新的词组本位语法系统做了分析评论。《在句子中研究词的组合功能》提出了研究词的组合功能的一种方法——在语言的一般使用单位句子中进行研究。

《有识之士 特创之书》，对《马氏文通》的作者马建忠的学术思想做了研究。《语文现代化的光辉先驱》，对一代语言大师黎锦熙

的学术成就做了全面评介。《〈新著国语文法〉的历史贡献》，对现代汉语语法学的奠基著作在语法学史上的历史贡献做了评述。《〈中国文法要略〉与汉语语法研究》，对蜚声中外的著名语言学家吕叔湘的代表作之一做了评介。

《语气词“了”“呢”的表意作用》，指出语气词“呢”“了”除表示语气外，还配合句子中其他词语表示语义，有无语气词“呢”“了”的句子有时表示的意思不一样，甚至很不一样，并将“呢”“了”表示意思的句子分别归纳出了几个类型。此文第一次指出并论述了汉语语气词有表意的作用。《结构助词“的”有时不表修饰限制》，指出了在一些结构形式中，结构助词“的”不表示修饰限制，从而对结构助词“的”是定语的标志，定语表示修饰限制这一成说进行了修正。文集收录了作者研究副词的十篇文章。这些论文分别对副词“也”“都”“又”“还”“才”“不”“再”的内部语义联系、语用情况做了深入的研究分析，并对“才”与“都”“就”配合使用时表示的语义及其对应规律做了探讨。《副词与哪些语言单位组合》，对副词的语法组合功能做了深入的分析，把副词一般修饰动词、形容词，个别情况下修饰名词的认识大大向前推进了一步。《试论“只要”“只有”和“无论”所表示的条件》，对关联词“只要”“只有”和“无论”所表示的条件结合形式逻辑做了分析阐释，并指出三者可以互换及互换的条件。

文集还对物量词、动量词的由来及使用做了论述。对常用的动词“上”“下”使用时人们的心理基础及“上”“下”做补语时的语义做了探讨。对主语省略的复杂现象、名词性独语句的使用情况，句群的组织手段等等也都做了研究，提出了一些新见解。

这些论文，有些富有理论性，在宏观上，对一些重大理论问题阐述了作者独特的观点，这些观点对语言研究有指导作用；更多的是具有实用性的，在微观上，对一些具体问题，做了深入细致的探讨。语言材料丰富新颖，从语法、语义、语用三个侧面对语料进行

了研究，从而研究的成果也具有指导语言实践的价值。

为了使读者更好地了解文集收录的论文，每篇文章发表的刊物和发表的时间，都一一做了注明。文章一经发表便成为历史，所以本文集所收论文一律保持原貌，一般不作改动。

文集原取名为《语法、语义、语用结合研究语言》，后因书名太长而改为《语法·语义·语用》。文集的出版得到人民教育出版社的大力支持，出版社编辑王本华先生为文集的出版做了大量的工作，在此一并表示衷心的感谢。

学术研究是十分艰巨的、复杂的、细致的工作，需要所有同行共同努力，也需要互相切磋商讨，因此，笔者衷心欢迎对这本文集提出批评指正意见。

史锡尧

1996年写于北京师范大学

目 录

重大理论问题研究

论语法、语义、语用三结合进行语言研究·····	(1)
论语义与语法的关系·····	(8)
论句义的表达和理解	
——兼谈汉语特点·····	(17)
在句子中研究词的组合功能	
——语法研究方法论之一·····	(27)
两种析句方法试评·····	(33)
句子的语法分析·····	(42)
学校语法要具有实用性	
——并谈析句方法·····	(48)
《提要》产生的理论基础及尚需探讨的问题·····	(52)
句子的结构与句子的“主干”·····	(59)
语法、修辞不能结合·····	(63)
词语组合的灵活性与表意的变异性	
——句法结构变换 26 种·····	(66)

重要学术著作评述

有识之士 特创之书

——纪念《马氏文通》出版九十周年·····	(76)
-----------------------	------

语文现代化的光辉先驱

- 纪念黎锦熙先生 100 周年诞辰 (79)
- 《黎锦熙先生诞生百年纪念文集·前言》 (89)
- 《新著国语文法》的历史贡献 (91)
- 《中国文法要略》与汉语语法研究 (98)

虚词研究

- 语气词“了”“呢”的表意作用 (106)
- 结构助词“的”有时不表修饰限制 (112)
- 论副词“也”的基本语义 (122)
- 副词“才”的语法组合功能、语义、语用考察 (133)
- 副词“才”的一些特殊用法 (144)
- 副词“都”语义语用综合考察 (147)
- 副词“又”的语义及其网络系统 (154)
- 副词“还”语义分析 (164)
- 副词“才”与“都”“就”语义的对立和配合 (174)
- “不”否定的对象和“不”的位置
- 兼谈“不”、副词“没”的语用区别 (185)
- 副词“再”语义分析
- 并比较“再”“又” (193)
- 副词与哪些语言单位组合 (201)
- 试论“只要”“只有”和“无论”所表示的条件 (211)
- 助词“了”在几个格式中的语法意义 (216)

实词、句的语义、组合研究

- 名词比喻造词 (224)
- 从“球”看名词词义的动化 (231)
- 事物单位词的由来及使用 (237)

谈谈动作活动的“单位”	(246)
“的”字词组初探	(249)
使用动性语素“上”“下”的心理基础	(253)
动词后“上”“下”的语义和语用	(260)
“人”与动性语素组合的语义	(266)
“什么”的句法、语义、语用分析	(271)
谈“什么”做成分的问题	(275)
“……之一”的使用	(277)
句子成分和词组结构	(279)
主语省略的复杂性	(296)
名词性偏正短语可做中心语	(299)
论名词性独语句	(303)
组句成群的语言手段及其使用	(317)
附：作者小传	(322)

论语法、语义、语用 三结合进行语言研究

人们为什么研究语言？是为了更好地掌握人类这一最重要的交际工具，更好地交流思想感情（交流思想感情就包括彼此传达信息）。如果这一基本观点是正确的话，那么，对语言进行语法（主要是句法）、语义、语用三结合的研究是有积极意义的^①。

一般都认为语法学中的句法学研究符号与符号之间的关系，语义学研究符号与所指事物之间的关系，语用学研究符号与使用者之间的关系^②。可以看出语法、语义、语用之间的关系是非常密切的，而且只有把这三者结合起来进行研究，人们（语言使用者）才能很好地按照语法规律组织语句来表达他们所要表达的意思（语义），使语言充分发挥它作为交际工具的作用。

一、语法——语义

语法只是对语言进行分析研究，总结归纳出词、语、句的一些结构规律和组合格式。如果不谈语义，人们不可能真正理解和掌握这些语句的结构规律和组合格式。请看下面一些语言现象。

$$N_1 + V + N_2$$

这是“名+动+名”的格式，也是“主+动+宾”的格式。知道汉语中有这一格式很重要；但如果不谈语义，人们就不知道“老张写字”与“老张写板书”“篆字”“楷体”“魏碑”的区别，以汉语为第二语言的人可能就不会组织这些具体的句子。纯粹谈抽象的语句组合形式，那么，几十年来著名的例子“饭吃我”也可以成立，因为合乎语法。这样一来，“ $N_1 + V + N_2$ ”这一格式的用处就确实不太大了。

VO

这是动宾结构。动宾关系，语法上可以归纳为支配关系或涉及

关系，但是太概括了。动宾间的语义关系非常复杂，前面谈“ $N_1 + V + N_2$ ”时已涉及到一些，又如：“贴邮票”是把邮票贴上，“吃大碗”是用大碗吃或吃用大碗盛的，“吃食堂”是在食堂吃，“跑材料”是为采购材料而跑，“跑圈”是围着圈跑，“排带鱼”是为买带鱼而排队，“住人”是供人住，“挤车”是挤着上车和在车上挤（拥挤）。有人说动宾关系的语义是说不完的，但适当地说一说是必要的，这样可以帮助人们理解并掌握动宾结构。

V+N

这是“动+名”格式。可是为什么这一格式有的是动宾结构，有的是偏正结构？如为什么“扩大事态”“扩大影响”“演出现代戏”“宣传政策”“设计桥梁”“领导群众”是动宾结构，而“扩大会议”“演出剧目”“宣传材料”“设计方案”“领导方法”“领导艺术”则是偏正结构？这些动词的词形没有变化，短语的词序没有变化，若不谈语义就无法解释。其实，人们在确定哪些是动宾，哪些是偏正时，区分的根据恰恰就是没有说出来的语义。

$N_1 + N_2$

这是“名₁+名₂”的格式。同是这一格式，“今天中秋节”是主谓结构，而“今年中秋节”则是偏正结构；“鲁迅诞生地”是偏正结构，而“鲁迅浙江人”则是主谓结构（“诞生地”“浙江人”同是名词为中心的偏正词组）。不讲语义这些就无法区分。

歧义结构

“歧义”就是语义有歧，讲歧义结构要撇开语义是行不通的。

“咬死猎人的狗”之所以有歧义，是“咬死”“猎人”“狗”三个词语之间的语义关系形成的：“咬死”的对象可以是“猎人”，也可以是“狗”；“猎人”可以是“咬死”的对象，也可以是“狗”的主人（“猎人”作“狗”的修饰语）；“狗”可以是“咬死”的施动者，也可以是受动者。“打死猎人的狗”没有歧义，因为“狗”不能“打死”人。“咬死猎人的猎鹰”也没有歧义，因为“猎鹰”一般不能“咬死”人。

同形异构的歧义结构之所以能作两种不同的切分，如“咬死猎人的狗”，既可以切分为偏正结构（咬死猎人的/狗），又可以切分为动宾结构（咬死/猎人的狗），是基于语义上既可以理解为狗咬死猎人，也可以理解为××咬死猎人的狗。

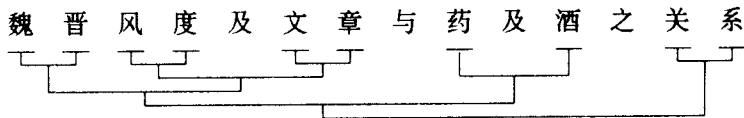
同形同构的歧义，如“他有不少笑话”（①他会讲很多笑话，②他闹过不少笑话），“他谁都不认识”（①他不认识所有的人，②所有的人不认识他），如果不讲语义便无从讨论。

二、语法——语用

静态的孤立的语法分析对指导人们使用语言价值不大，请看下面一些语言现象。

句中连词

“和”“及”“与”“同”等句中连词，语法学只谈它可以用来使词与词或词与短语组成联合结构短语。而实际上，在具体使用这些连词时还是有很多讲究的。如“出席这次现场会的有市长、副市长以及有关单位负责人”，其中的连词“以及”表示了“有关单位负责人”与“市长”“副市长”不在一个等级上。又如鲁迅先生的一篇文章，名字是《魏晋风度及文章与药及酒之关系》，连词“与”“及”就使用得非常好，由于“与”“及”合理地分用便准确而清楚地表明了事物之间的关系。由于“与”“及”分用，这一语言片断的层次分析如下：



这一语言片段中的“与”跟“及”换位也可以，但如果一律用“与”，或一律用“及”，或一律用“和”，或三处分用“与”“及”“和”等就都不能表示出鲁迅所要表达的语义来。

语法学认为构成联合短语的数项是平等的，可以互换位置。实

际上人们使用语言时往往不是这样。如“东西南北”“男女老少”，这是我们的习惯说法，若说成“北南西东”“南北东西”“老少男女”“少老女男”都挺别扭。但是我们也注意到报纸、电台说到朝鲜半岛双方会谈时却说“北南会谈”，显然这是语用问题。说到这里，笔者想起了一件有意思的事儿。“史无前例”期间，某大学的造反派认为教师都是臭老九，因而在讲话和文告中不说“师生员工”而说“生师员工”。当然后来随着“史无前例”时期的结束，也就拨乱反正为“师生员工”了。

副词

语法学讲副词的语法特点时说它一般修饰动词、形容词做状语，极少数的可以做补语。但是只这样讲不能指导人们很好地使用副词。

拿副词“又”来说吧，虽然它只能做状语，但它的语义是很复杂的③。请看下面的例句。

①你又胡涂了。

②她又坐了一会儿。

③屋里太热，我又没食，横是晕过去了。（老舍《骆驼祥子》）

④大顶子山高又高。

⑤成了家便没有了自由，而虎妞又是特别的厉害。（老舍《骆驼祥子》）

⑥我又不瞎，看得见。

⑦光着急又有什么用？

⑧你自己荐她来，又合伙劫她去。（鲁迅《祝福》）

这些例句中的“又”表示了不同的语义。人们只有既知道“又”做状语，又知道“又”的语义，才能很好地使用“又”。

又如“你才不讲理呢！”这句有副词“才”的话一般用于针锋相对地回敬对方。又如“他才是王小虎呢！”这句话隐含着先前说的其他人是王小虎都是错误的。副词还有一些表示特殊感情的用法，如“我就不去！”“我还不稀罕呢！”“都几点了，还不起床？”“我才不理

他呢!”“他也不是一盏省油的灯。”不谈话用就讲不清这些副词所含有的特殊感情。

$$N_1 + V + N_2$$

这一格式的具体句子看来似乎是废话，其实不然，它有特殊的语用价值。如“去年是去年”，隐含义十分清楚：不能按老皇历办事，今年的情况不同了。又如“你是你，我是我”，在不同语境中隐含义有些不同：咱二人条件不同，不能同样要求；咱们二人的事儿应该划分清楚等。

问答中的省略句

问答过程中，答句中省略什么词语，出现什么词语，要依据问句而定。语法学只从结构上谈省略句，说在一定的上下文中一个词或一个短语都可以成为句子。只这样讲对人们使用语言帮助不大。请看“小王在图书馆看书”这一例句。

①问：谁在图书馆看书？

答：小王。

②问：小王在哪里看书？

答：（在）图书馆。

③问：小王在图书馆干什么？

答：看书。

④问：小王在图书馆看什么？

答：（看）书。

⑤问：小王在图书馆看什么书？

答：小说。

只有把语用讲清了，才能把省略句讲清。通过上述例句，可以看出答句只出现问句中疑问代词所指代的词语（其他词语都可以省略），因为这是问话人的疑问所在，也是问话人想要获得的新信息。

三、语义——语法

在汉语研究中，人们对语义的理解有时还会反过来促进汉语的

研究。如语法学者们通过对“动+补+宾”的语义理解，已经不认为是动词分别带补语、宾语。请看下面的例子。

①哭肿了眼睛。

②笑破了肚皮。

③看穿了这一阴谋。

④击溃了敌人的部队。

⑤打乱了部署。

语法学者们看到“哭眼睛”“笑肚皮”“看阴谋”“击部队”“打部署”语义上是讲不通的。即使例①、例②理解为“哭”的结果“肿了眼睛”，“笑”到了“破了肚皮”的程度，即“肿了眼睛”“破了肚皮”做动词的补语，例③、例④、例⑤这样解释也通不过。因而现在一般分析为动词与补语组合后再共同带宾语④。这样一来便产生了一个需要研究的新课题——如何给宾语下一个较为全面的新定义。

一些用了结构助词“的”的语言片段的语义与一般的语法分析不一致。例如：

①他的党委书记，（我当厂长。）（蒋子龙《乔厂长上任记》）

②卫老婆子的中人。

③怎么进的城，（我就知道了。）（老舍《月牙儿》）

④（这个梅姑娘倒是）有一天晚上跳的河。（曹禺《雷雨》）

上述几例都不能说结构助词“的”前后的词语之间是修饰关系，因为语义上讲不通。例①，“党委书记”不归“他”所有，例②“中人”不归“卫老婆子”所有。例③，“怎么进”不修饰“城”，例④，“有一天晚上跳”不修饰“河”；也就是说，例③不是说什么样的“城”，例④不是说什么样的“河”。这样一些语言片段（另外还有几个类型）不能说结构助词“的”前的词语修饰限制结构助词“的”后的词语⑤。人们对这些语言材料语义的理解就自然促使我们对结构助词“的”作进一步的研究。