



欧洲研究在中国丛书

解析英国

王振华

刘

绯

陈志瑞

主编



中国社会科学出版社



欧洲研究在中国丛书

解析英国

王振华

刘

绯

陈志瑞

主编



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

解析英国:中国欧洲学会英国研究分会年会论文集/王振华
等主编. —北京:中国社会科学出版社,2003.12
(欧洲丛书)

ISBN 7-5004-4130-4

I. 解… II. 王… III. 英国-研究-文集 IV. D765.1-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 089673 号

责任编辑 张 红 蒋 微

责任校对 尹 力

封面设计 张竞文

版式设计 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029453 传 真 010—84017153

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京盛华印刷厂 装 订 海东装订厂

版 次 2003 年 12 月第 1 版 印 次 2003 年 12 月第 1 次印刷

开 本 880×1230 毫米 1/32

印 张 12.125 插 页 2

字 数 310 千字

定 价 30.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

作 者 名 单

- 王振华 中国社会科学院欧洲研究所研究员
唐永胜 国防大学国际关系教研室教授
刘建飞 中共中央党校国际战略研究所教授
王 永 北京外国语大学英语系 2000 级硕士研究生
洪建军 中国现代国际关系研究所欧洲研究室副研究员
田德文 中国社会科学院欧洲研究所副研究员
庞中英 英国华威大学全球化与地区化研究中心访问研究员
陈叔平 中国人民大学马列学院译审
李 艳 河北师范大学法政管理学院讲师
刘 成 南京大学历史系讲师
张文成 中共中央编译局世界社会主义研究所副研究员
王凤鸣 河北师范大学研究生院常务副院长、教授
何 强 河北师范大学马列教学部助教
陈志瑞 中国社会科学院欧洲研究所副研究员
王 军 河北师范大学法政管理学院副教授
丁顺珍 中国现代国际关系研究所欧洲研究室副研究员
李靖堃 中国社会科学院欧洲研究所助理研究员
宋 坚 商务部国际贸易经济合作研究院副研究员
刘 绯 中国社会科学院欧洲研究所副编审
周 弘 中国社会科学院欧洲研究所研究员

刘继同 北京大学社会学系博士后
郑秉文 中国社会科学院欧洲研究所研究员
胡云超 中国社会科学院研究生院政府政策系 2001 级博士生
丁建定 华中科技大学社会学系教授
石同云 北京外国语大学英语学院副教授

Anatomy of Britain

Editor: Wang Zhenhua Liu Fei Chen Zhirui

Preface

An Analysis of Tony Blair's "Pivotal Diplomacy"

Wang Zhenhua

Returning to Europe and Britain's Role in the World

Tang Yongsheng

Reconstruction of Anglo-American Special Relationship: Britain's American Policy after "9. 11"

Liu Jianfei

Behind "Human Rights": "Human Rights" Diplomacy of the New Labour

Wang Yong

The Adjustment of Security and Defense Strategy of Britain

Hong Jianjun

Foreign Aid and National Interests of Britain

Tian Dewen

An Analysis of the International Relations Studies in Britain

Pang Zhongying

Clairvoyance of the Royal Family in Britain

Chen Shuping

The Constitution Reform of the New Labour Party

Li Yan

The First Debate on Clause IV in the Constitution of British Labour Party

Liu Cheng

The Organization Reform of British Labour Party (1980—1990)

Zhang Wencheng

About the System Reform of the New Labour Party

Wang Fengming He Qiang

The Persisting Crisis: Conservative Party in 1997—2001

Chen Zhirui

British Think-tank and Its Functions

Wang Jun

The Pressure Groups in Britain

Ding Shunzhen

The Influence of EC over Law and Political Systems in Britain

Li Jingkun

Britain and Euro Zone

Song Jian

The Adjustment of Science Policy and Its Influence in Britain

Liu Fei

The Origins of British Social Security Model: From “Poor Law” to
“Beveridge Report”

Zhou Hong

Historical Investigation on British System of Social Assistance

Liu Jitong

The Reform of Public

Zheng Bingwen Hu Yunchao

Pensions onto the Marketization in Britain

The Social Security Policy of Blair Government

Ding jianding

A Study of the National Film in Britain

Shi Tongyun

前　　言

现在与大家见面的这本论文集，是在中国欧洲学会英国研究分会第五届年会论文的基础上，经过挑选、补充、修改（个别还有新写的）而编成的。

这次年会是去年暑期在石家庄市河北师范大学召开的。来自北京和一些省市近 20 个单位的 50 余名代表以及英国驻华使馆的官员出席了会议，大家围绕“21 世纪初的英国”这一主题，就英国政治、经济、外交和社会文化等领域的诸多问题进行了认真、热烈的讨论，会议开得很有成效。这个集子大致反映了年会的一些主要论题和内容。

面对国内外纷繁复杂的政治经济形势，新世纪之初的英国正处于深刻的变化之中。根据英国的政治传统，这些变化主要是通过执政党的政治主张和政策实践体现出来的。自 1997 年 5 月获得大选的压倒性胜利并在 2001 年连任之后，迄今布莱尔政府已经在台上执政六七年了，它的当初一整套新的政治理念和政策主张或者已在落实兑现，或者渐渐模糊了原本的面目和设想。譬如，“第三条道路”如今已经从工党的政治话语中淡出，而被我们更多地作为背景语汇来使用；再者，工党上台之初引起广泛关注的宪政改革也放慢了步伐，甚至显露出沉寂的迹象；社会保障和福利制度改革也在一些领域碰到了老问题，难以有所突破而有负众望；而从“人权外交”到“新干涉主义”再到“枢纽外交”说，工党的外交取向更是引起了党内外、国内外的侧目和争议……只要工党还在台上，这些话题就还在继续发展，但现在也是对其进行阶段性总结的时候了。文集中的许多文章正在于总结、分析和评估工党执政前后特别是近期某个方面的情况和变化，关于“枢纽

外交”、“人权外交”、英美关系等英国的外交取向，关于工党的宪政改革和组织改革，率皆如此。

此外，我们还可以看到，当代英国的政治、经济和社会文化在许多方面都表现出一种稳定的连续性，即便有所变化，也在历史传承之中。君主制、两党制、对外援助的功能、民族电影的发展、科技政策和安全防务政策的调整以及社会保障制度的改革，乃至思想库和英国国际关系理论研究等等，都是如此。而这些问题也在我我们许多作者的视野之中，他们的深入研究和思考同样融入本书，构成了本书的另一特色。

限于篇幅等原因，这个集子所探讨的题目和内容是有限的。但是，它毕竟从我们的视角剖析了新世纪之初英国的若干主要方面，提出了它所面临的一些问题和挑战，其中相当一部分论文还显示出了较高的思想识见和学术水准。因此，我们相信，这个集子多少可以反映目前国内英国研究的一些实际状况，对于进一步拓展和深化英国研究、加深对英国的全面理解也颇多助益。我们更期待着今后会有更多的同道者加入到英国研究的队伍中来，不断推进并丰富我们这一历久弥新的国际问题领域的研究。

这个集子在编辑出版过程中，碰到了一些困难和周折，所幸得到了各方面的巨大支持和帮助。河北师范大学的领导及有关同志不仅为研究会年会提供了资助，而且为会议的具体组织筹备付出了辛勤劳动；与会的多数代表不仅提交了论文，而且会后对论文进行了精心的修改；中国社会科学院欧洲研究所和中国欧洲学会则为论文集的出版提供了资助。在此，谨向上述各个单位和个人致以诚挚的感谢。愿这本小书能够成为我们大家共同努力和劳动的一个最好的见证。

编 者

2003 年 6 月

目 录

前 言	(1)
浅析布莱尔的“枢纽外交”说 王振华(1)	
回归欧洲与发挥国际作用	
——对 21 世纪初英国外交基本取向的分析	唐永胜(16)
重构英美特殊关系:解读“9·11”后英国	
对美政策	刘建飞(26)
“人权”的背后	
——浅析布莱尔政府的“人权外交”政策	王 永(39)
英国安全防务战略的调整	
洪建军(53)	
英国:对外援助与国家利益	
田德文(68)	
开放式的自主发展	
——英国国际关系理论研究述论	庞中英(84)
英国王室透视	
陈叔平(105)	
新工党宪政改革述评	
李 艳(125)	
英国工党第一次公有制条款危机	
刘 成(142)	
20 世纪八九十年代英国工党的组织改革	
张文成(153)	
试论“新工党”的组织制度改革	
王凤鸣 何 强(181)	
持续的危机:1997—2001 年的保守党	
陈志瑞(200)	
英国的思想库及其功能分析	
王 军(224)	

刍议英国压力集团	丁顺珍(238)
浅析欧洲共同体对英国法律体系和政治制度的影响	李靖堃(246)
英国与欧元区关系及其前景探析	宋 坚(261)
英国科技政策的调整及其影响	刘 绯(272)
英国模式的由来:从《济贫法》到	
《贝弗里奇报告》	周 弘(290)
英国社会救助制度的历史考察	刘继同(304)
收缩公共养老责任和引入私人基金制度	
—— 英国养老制度改革的“市场化”取向	
.....	郑秉文 胡云超(323)
布莱尔政府的社会保障政策与改革	丁建定(340)
解析英国民族电影	石同云(353)
附录 1 中国欧洲学会英国研究分会简介	(374)
附录 2 第五届英国研究分会理事会名单	(376)
附录 3 英国研究分会历届年会论文集简介	(378)

浅析布莱尔的“枢纽外交”说

王振华

英国作为一个欧洲国家，其民族利益和政策重点集中在欧洲，但这个昔日的大帝国决不甘心把自己的作用和影响局限于欧洲范围之内。借助英美特殊关系、“通过影响美国来影响世界”，被认为是英国外交的一项重要方针和谋略。^① 这一点在“9·11”事件后的反恐斗争中表现得特别明显。

2001年9月11日发生在美国纽约和华盛顿的恐怖袭击事件，对美国民族造成了巨大的心理震撼和冲击。英国向美国提供了全力的声援和支持。英国是惟一派遣武装部队同美国一起对阿富汗塔利班政权和本·拉登的“基地”组织实施直接军事打击的国家。布莱尔与布什之间本来并不十分密切的个人关系也变得空前热乎起来。布莱尔不仅同布什保持频繁的热线联系、为其出谋划策，而且为组建和巩固美国领导的国际反恐联盟而在世界各地奔走游说。“9·11”事件后，布莱尔的外交日程甚至比布什还要忙。媒体谑称，在“9·11”后的几个月内，布莱尔环球飞行的频度几乎超过了航空小姐。

布莱尔在反恐战争的复杂背景下进行频繁的外交斡旋活动，既是为了美国，更是为了英国自身的利益。布莱尔借反恐战争导致的大国关系变化，推出了英国外交的“新思维”，

^① 参阅阿尔弗雷德·格罗塞：《战后欧美关系》，上海译文出版社1986年版，第395页。

即所谓的“枢纽外交”说。2002年初布莱尔访问印度时，曾经放话：“英国虽然失去了大英帝国，但却重新找到了自己的位置。”英国可以在当今的国际舞台上发挥“轴心”或者“枢纽”作用。他声称：“在相互依存的全球化世界当中，英国的作用正在不断加强。我们已经没有了帝国，我们也不再是超级大国。但英国可以通过与其他国家的合作，扮演重要的枢纽角色。”他认为，英国可以利用其历史、地理和语言优势，以及英国与美国、欧盟、英联邦的独特联系，还有英国在北约和联合国的特殊地位，在国际舞台上发挥积极的“轴心作用”。^① 总之，英国虽然已无可挽回地沦为一个只具有中等实力水平的“二流”国家，其民族利益和政策重点主要在欧洲；但英国统治集团仍试图借助英美特殊关系及其广泛的国际联系，重新塑造英国的世界大国地位，力图使英国成为世界上一个“核心”或“枢纽”国家。

一 “三环外交”思想的继续和发展

布莱尔关于“枢纽外交”的那席话并非心血来潮的即兴之作，而是同他对英国对外政策的构想及其外交定位的一贯看法相一致的。早在1995年4月出任工党领袖不久，他在伦敦皇家国际事务研究所的一次讲演中就比较系统地谈到了对未来工党政府外交政策的设想。在讲话中，布莱尔沿袭丘吉尔“三环外交”的思路，阐述了英国同欧洲、美国以及英联邦和第三世界国家的关系。1995年6月17日，他在澳大利亚的一次演说中又明确提出了“放眼世界的英国”的观点。布莱尔说：“从历史的角度看，英国虽是欧洲列强之一，然而由于它曾拥有一个帝国并在全球发

^① 张晓：“布莱尔欲打造‘枢纽’国家”，《光明日报》2002年1月18日。

挥作用，这就使其显得与众不同。我们也因此觉得自己独立于欧洲之外。可是，如果我们想要继续在全球发挥重要作用，目前就必须在欧洲扮演一个领导角色。我们不再拥有一个帝国，尽管英联邦是我们联系世界各地的宝贵纽带，但这并不能取代我们与欧洲各国的关系。与大西洋彼岸的关系仍将十分重要——尤其是在安全方面——但美国人已清楚地表示他们想与欧洲而不只是英国建立特殊关系。”“因此我所希望领导的工党政府将既着眼于欧洲之内，又放眼于欧洲之外。”^① 布莱尔上台后在谈到英国外交的目标时，明确提出谋求使“英国再次成为一个大国”。他说：“我们在帝国后的这个时期不可能成为军事意义上的超级大国，但是我们能够使世界感受到英国存在的影响。”1999年11月，布莱尔在一次讲话中明确宣称，英国未来的角色是要成为一个广泛的国际力量关系中的轴心。^② 布莱尔还在多种场合一再表示，英国希望充当欧洲与美国之间的桥梁。

布莱尔的“枢纽外交”说是丘吉尔“三环外交”思想的沿袭和发展。“三环外交”是丘吉尔根据英国相对衰落的发展趋势和二战后世界力量对比变化的新情况，为谋求继续保持英国的世界大国地位而提出的一项外交总方针。丘吉尔设想在新的历史条件下，依托英国作为二战战胜国的余辉和英帝国依然保有的大部分殖民地及其同英联邦国家的历史渊源关系，借助在战争中膨胀起来并与英国保有特殊关系的美国的经济军事实力，促成西欧国家联合抗苏的新局面，以维护和重振英国的大国地位。应该说这不仅是丘吉尔个人的外交政策构想，其核心也体现了战后英国历届政府大多数政策制定者的愿望和基本主张，即希望借助广泛的国

^① [英]托尼·布莱尔：《新英国：我对一个年轻国家的展望》，世界知识出版社1998年版，第246、250页。

^② *Guardian*, November 25, 1999.

际联系维持英国的大国地位。它表明英国外交既想努力适应环境的变化，又试图在变化了的环境中不与其传统的利益观决裂。从理论上讲，这是一个相当高明的决策。也许正因为如此，几十年来英国这个实力已一落千丈的昔日大帝国才没有在欧洲和世界的政治舞台上被人遗忘。然而，英国的政治家们在推行“三环外交”的过程中始终背着“世界大国地位”的沉重包袱，不能不面对实力有限与战线过长的尖锐矛盾。随着英国实力的相对衰落及其内外环境的变化，英国不得不从“帝国环”撤退，并对其在全球范围内所承担的广泛义务和“责任”进行收缩，将其对外战略重点转向欧洲。需要明确指出的是：英国外交的“欧洲化”只是一种侧重点的调整，而并非从根本上放弃“三环外交”。英国虽然把同西欧其他大国，特别是同欧共体的关系放到了更为重要的位置，但仍会利用英美之间存在的密切联系，谋求实现自己的战略需要，也不会放弃它同英联邦国家的传统联系，而会在更广泛的世界范围内努力推进自己的利益。

布莱尔的“枢纽外交”，就战略目标和基本外交手段而言，是丘吉尔“三环外交”的继续（借助广泛的国际联系维持英国的大国地位）。然而，布莱尔政府所面对的欧洲和世界，与半个世纪以前已大不相同。英国当前的实力及其与欧洲、美国和英联邦国家的关系，与昔日相比都已发生根本性的变化。就同欧洲的关系而言，英国自1973年正式加入欧共体以来，已逐步地、无可挽回地卷进了欧洲经济政治一体化进程。但英国在对外关系安排上依然存在着所谓的“欧洲主义”与“大西洋主义”之争。在“欧洲派”看来，英国应该把同欧陆国家的关系放在优先地位，否则英国就无法在欧洲立足，英美关系和英联邦均不足恃。“大西洋派”则更看重同美国的关系，认为应该从维护其海外联系出发，谋求在欧共体内享有特殊的政策利益。撒切尔主义外交，从

某种意义上说，就是大西洋主义在英国对外政策上的一种集中反映。撒切尔夫人强烈的亲美反欧情绪，促使她在 1990 年的罗马欧盟峰会上投票否决欧洲经货联盟的第二阶段建设计划，引发了一场全面的政府危机，并最终导致她辞职离开政坛。梅杰曾允诺使英国居于欧洲的中心地位，但是由于担心欧洲一体化进程走得过远危及英国的主权和独立，特别是顾忌保守党内欧洲怀疑派的强烈反欧情绪，因此在一些具体问题上采取了消极防守、阻挠反对的态度，使英国在欧盟内陷入空前的孤立状态。在这一背景下于 1997 年 5 月上台的工党布莱尔政府，决定推行更为积极、更富建设性的欧洲政策，采取措施迅速结束英国的孤立状态，为阿姆斯特丹条约的签订做出了贡献。在经货联盟问题上，英国的态度变得更加积极明朗。布莱尔政府对欧盟共同安全与防务的建设也发挥了相当重要的作用和影响。

不过，这并不意味着工党政府从根本上改变了英国传统的对欧政策。由于地理环境和历史的原因，英国传统上对欧奉行势力均衡与孤立、“超脱”相结合的外交方针。英国加入欧共体后，历史的包袱、传统的影响以及对现实利益的考虑，仍然妨碍它在欧洲建设问题上采取更为积极的态度。特定的地理和历史条件形成的政治文化与心理状态，使英国人十分看重他们的历史传统。英国统治集团对英国作为一个世界大国曾经拥有的显赫与荣耀，更是难以忘怀。他们担心欧洲一体化的深入发展会使英国丧失民族特性和国家主权，沦为欧洲一个普通的“二流”国家。因此，多年来英国政府在欧洲建设问题上一直持一种与大陆伙伴国家不同的独特方针和立场：不管哪个政党上台执政，都反对把建立联邦主义的欧洲作为欧洲联合的目标，而主张建设一个基于独立主权国家联合基础之上的欧洲，一个实行自由贸易和政府间外交与防务合作的欧洲。换句话说，即以建设松散的欧洲国家联盟来对抗大陆某些国家主张的“联