

23-116.1/1

外国哲学史研究集刊

3

外国哲学史研究集刊

第 三 辑

中国社会科学院哲学研究所
西方哲学史研究室编

上海人民出版社

封面装帧 范一辛

外国哲学史研究集刊

第三辑

中国社会科学院哲学研究所

西方哲学史研究室编

上海人民出版社出版

(上海绍兴路54号)

新华书店上海发行所发行 江西赣东北印刷厂印刷

开本787×1092 1/32 印张9.75 字数208,000

1980年6月第1版 1980年6月第1次印刷

印数1—7,000

书号2074·369 定价(六)0.77元

编 者 的 话

今年是“五四”运动六十周年和中华人民共和国成立三十周年。为纪念这两个具有历史意义的日子，我们编辑了这期以十八世纪法国启蒙运动为主要内容的《外国哲学史研究集刊》。

发生在二百多年前的法国启蒙运动，是世界历史上一次波澜壮阔的思想解放运动。启蒙学者们代表新兴资产阶级的利益，高举自由、平等的旗帜，以公开的唯物论或自然神论为武器，以理性作尺度，对传统的宗教、自然观、社会和国家制度进行了无情批判，其锋芒所向，直指法国封建专制制度及其精神支柱天主教教会，为震撼世界的法国资产阶级大革命作了舆论准备。

十八世纪法国启蒙运动，由于具有鲜明的反封建性质，因而在中国旧民主主义革命时期发生过广泛的影响。毛泽东同志说：“从一八四〇年的鸦片战争到一九一九年的五四运动的前夜，共计七十多年中，中国人没有什么思想武器可以抗御帝国主义的……不得已，中国人被迫从帝国主义的老巢即西方资产阶级革命时代的武器库中学来了进化论、天赋人权论和资产阶级共和国等项思想武器和政治方案，组织过政党，举行过革命，以为可以外御列强，内建民国。”①毛泽东同志所说的

① 《毛泽东选集》合订本，第1402—1403页。

“天赋人权论”和资产阶级共和国政治方案就是法国启蒙学者们的思想主张，它们是构成所谓“新学”或“西学”的重要成分。在当时，“有同中国封建思想作斗争的革命作用，是替旧时期的中国资产阶级民主革命服务的”。①

但是，包括法国启蒙思想在内的西方资产阶级的革命思想，却软弱得很，在中国的反帝反封建斗争中，“抵不住，败阵下来，宣告破产了”。②

西方资产阶级的革命思想在近代中国的破产，曾一度使一些先进的中国人感到救国无方，徘徊失望。正在这个时候，十月革命的一声炮响为中国送来了马克思主义。伟大的“五四”运动就是在十月革命的感召下发生的。从此中国革命进入一个崭新的时期，即新民主主义革命时期。

因此，我国新民主主义革命时期，正是包括启蒙思想在内的西方资产阶级民主主义思想在中国民主革命中遭到破产、中国人民转而接受马克思主义并利用这一新的思想武器取得反帝反封建伟大胜利的时代。中国革命实践证明，只有马克思主义才能指导中国革命走向胜利，只有社会主义才能救中国，而启蒙思想家的思想，尽管在中国民主革命中起过一定的进步作用，但却不能担负起这一历史使命。

在纪念“五四”运动六十周年和国庆三十周年之际，我们编辑这期《外国哲学史研究集刊》，其目的就在于，力图科学地评价十八世纪法国启蒙思想家反封建的民主主义思想，同时批判其时代和阶级的局限性。这不仅可以活跃十八世纪启蒙

① 《毛泽东选集》合订本，第657页。

② 同上书，第1403页。

思想的学术研究,而且有助于正确理解为什么只有马克思主义才能指导中国革命走向胜利,只有社会主义才能救中国。

中国社会科学院哲学研究所西方哲学史研究室

1979年8月

目 录

编者的话	(1)
法国启蒙运动在历史上的进步意义	思 冰 (1)
法国唯物主义者有关国家和立法的反封建 思想	葛 力 (19)
梅叶对封建专制主义和宗教的批判	德 常 (49)
孟德斯鸠——伟大的启蒙思想家	侯鸿勋 (68)
伏尔泰哲学思想浅论	李凤鸣 (103)
卢梭的激进的民主主义思想和对封建专 制主义的批判	马振铎 (121)
狄德罗与《百科全书》	陈启伟 (142)
狄德罗——法国启蒙运动美学思想的卓越 代表	汝 信 (175)
狄德罗关于物质与运动的学说及其在反宗 教神学斗争中的作用	余丽嫦 (211)
谈狄德罗的《拉摩的侄儿》	管士滨 (239)
爱尔维修哲学的特点及其历史意义	苏 韧 (276)

法国启蒙运动在历史上的进步意义

思 冰

在欧洲历史上，十八世纪法国启蒙运动是文艺复兴以后在思想领域里出现的一次伟大的革新运动。这个运动绵延了大约一个世纪之久。法国的先进思想家们前赴后继，勇敢地向黑暗的宗教势力和腐朽的封建制度进行冲击；他们传播进步思想，启迪革命人民的头脑，为1789年法国资产阶级大革命作了舆论上的准备。这些法国启蒙学者的思想尽管是两个世纪以前的产物，但是从那时以来，它在世界各地却在不同程度上一直起着唤醒人们进行斗争的积极作用；即使在二十世纪的今天，这些思想对我们来说仍不失为一种很好的借鉴。

那么，法国启蒙运动是在怎样的历史背景下产生的？这些启蒙运动者反对什么？宣传了哪些进步思想？下面，我们将对这些问题作一简单的剖析。

反对宗教蒙昧主义，宣扬理性与科学

大家都知道，法国是天主教在西欧植根很深的国家之一。远在公元二世纪时，基督教便传入了法国的前身——高卢境内。四世纪至五世纪时，基督教排斥了其他教派而独占上风，

从那时起，在高卢就建立了正式的天主教教会组织；这些教会组织后来大体上一直保留下来。九世纪到十三世纪，天主教势力在法国得到极大的发展。十六世纪时，法国虽然发生了宗教改革运动，但并未因此影响天主教势力在法国的统治地位。直到十八世纪，尽管天主教教会内部腐败已极，已经遭到越来越多的人民的谴责和反对，但它的势力仍然很大，遍及全国。

那么，天主教何以在法国如此得势，以致经久不衰？原因很多，但主要是由于作为宗教的天主教的本身具有极大的蒙蔽人民和欺骗人民的性质，符合封建统治阶级统治人民和压迫人民的需要，从而受到重视和保护。

基督教本来是产生于古代巴勒斯坦的犹太下层人民中的一种宗教性的秘密结社组织。由于犹太人民不堪罗马皇帝的暴虐统治，多次起义都遭到残酷镇压，在失望悲观之余不得不在幻想中去寻求安慰，求得精神上的解脱。基督教宣扬上帝创造世界；认为人生下来就带有原罪，为了能够得救而在来世享受永恒的真正幸福，唯一的道路就是信奉耶稣；在现世要广施仁爱，忍受苦难，赎罪立功，否则死后灵魂便会沦落地狱，遭到永劫不复的下场。早期基督教号召崇拜耶稣而不崇拜罗马皇帝，这本身就是对罗马统治的一种消极抵抗，具有一定的革命意义。但是，它反对在政治上进行暴力行动，宣扬顺从、容忍、博爱、轻视现世、渴望来世的教义，这些起着麻痹人民斗志作用的消极因素，很快就为统治阶级所利用。从此，基督教便一直成为各个时代的统治阶级手中得力的工具。在罗马帝国后期，它帮助罗马皇帝巩固了摇摇欲坠的奴隶主统治；在封建社会时期，它是欧洲各国封建主的主要精神支柱。

基督教信仰的主要依据，是犹太教的宗教经典《圣经》（即《旧约》）和公元二世纪完成的记述耶稣生平事迹的《四福音书》（即《新约》），这两部书后来统称之为基督教的《圣经》。《圣经》中所包括的无非是一些宗教传说和神话，充满了大量不可思议的“奥秘”和“圣迹”，诸如上帝创造世界、原罪、处女玛利亚由于上帝“显灵”而怀孕、耶稣死后升天等等，等等。教会以上帝的代表和神意的诠释者自居，依据《圣经》的记载和圣徒们的《言行录》颁发大量的教义和教条，以约束教民的言行。随着基督教的不断发展，也涌现出大大小小的神学家和形而上学者；他们以晦涩的语言，烦琐的推理，论证上帝的存在，炮制出一整套神学体系，作为基督教信仰的理论基础。在漫长的年代里，由于受到封建君王的保护，基督教思想逐渐渗入到政治、社会、道德、文化等各个领域，神学成了一切的主宰。思想家到处碰到“禁区”：不能对传统的教义妄加批评，创立新说，否则就会受到教会的制裁；研究哲学不能超出《圣经》和教会审订的诠释之外，否则就会被视为“异端”；道德的教条必须以教会的解释为准，除去基督教道德，不准制订其他的行为准则。总之，基督教在思想领域里实行严酷的文化专制主义，对人民群众实行蒙昧主义。这样，人民群众在教会势力和封建统治者的双重箝制之下，只有因循守旧、墨守成规地生活，处于极端的愚昧无知之中。

但是，事物的发展有它自己的规律：物极必反。多少世纪以来仰望上天、渴望着来世幸福的法国人民，在经历了由封建帝王和天主教教会人为地制造出的无数灾难之后，终于开始正视现实，注意他们的“尘世的利益”和“尘世的幸福”了。基督教的虚伪的说教和天国的美好对苦难深重的人民已逐渐失去

吸引力。先进的思想家们已开始意识到封建暴政和天主教势力才是人民苦难的真正根源。为了推翻封建统治，首先必须打碎它的精神支柱——天主教。十八世纪法国启蒙运动正是在这样一种思想指导之下开始的。

首先向天主教发难的是生活于十七世纪与十八世纪之交的比埃尔·培尔。他起初站在新教立场上反对天主教，后来，连对他所信奉的新教也表示了怀疑。他颂扬人的理性；认为理性所不能理解的东西是荒谬的，而荒谬性正是神秘的东西的本质，因此，理性与信仰是绝对不相容的。不仅如此，他还认为道德可以独立于信仰，这就是说，不信奉天主教的人完全可以按照世俗的道德法则生活，由这些人组成的社会还可能是最文明的社会。培尔这种对宗教表示怀疑的态度，使他进而对支持宗教信仰的十七世纪形而上学也表示了怀疑。马克思和恩格斯引用一位法国作家的话来赞扬培尔，说他“对十七世纪说来，是最后一个形而上学者，而对十八世纪说来，则是第一个哲学家。”^①培尔就是用“形而上学本身的符咒锻铸成的怀疑论”^②这个武器，为十八世纪的法国启蒙运动开辟了道路。

如果说，作为十八世纪法国启蒙运动先驱者之一的培尔，在对天主教教会的攻击中只限于提出了对信仰的怀疑，从而表明他还是有所克制的话，那么，到了十八世纪三十年代，伏尔泰便表现得没有那么耐心了。他对封建主义和天主教教会的黑暗统治的揭露和抨击，是毫不留情的。

伏尔泰是十八世纪法国著名的文学家、哲学家、历史学家

①② 《神圣家族》。《马克思恩格斯全集》第2卷，第162页。

和社会活动家。他学问渊博，热爱自由。当他年轻的时候，就曾因抒写自由的诗句而两次被关进巴士底狱，两次流放，而最后不得不流亡国外。伏尔泰对天主教教会是深恶痛绝的。在他看来，由于天主教散布蒙昧主义和进行无耻的欺骗，致使人民群众看不出它的真正的丑恶面目。其实，天主教是“最可笑、最荒谬和最残酷的”。它是历史上“如此之多的分裂、内战和罪恶的根源”。他指出，为了神学的争论，五百年来，有时在这个国家，有时在那个国家，鲜血流遍大地，洒上绞刑架和断头台，差不多没有间断。这种灾难之所以长期持续，就是由于人们常常为了教条而忽略了道德。一部教会史，就是“一连串胡作非为、抢劫谋杀的历史”。在他的眼里，教皇、主教、神甫都不过是一群“文明的恶棍”、“两足禽兽”；他甚至号召人们起来消灭这些“败类”。

伏尔泰用一些激烈的言词对天主教教会进行讽刺和攻击，这说明他对天主教的黑暗统治和在历史上造成的罪恶痛恨之深，但是，这不过是一个方面。另一方面，作为一个启蒙学者，他还以严谨的科学态度对《圣经》的产生、《圣经》中所记述的事实以及基督教的来源等等问题作了历史的考察。他得出的结论是：《圣经》绝不是什么出于上帝之口而成的书，而纯粹是一些无知的精神病患者的虚构；《圣经》中所记述的事实，不管是《旧约》还是《新约》中的，大都是荒谬的、矛盾百出的，因而是毫无确实性可言的；至于基督教，也不是什么上帝创造的宗教，而实实在在是犹太人吸收了当时各民族中流行的种种宗教传说综合而成的产物。

在伏尔泰的反基督教思想中，很多东西来自培尔和荷兰的无神论者斯宾诺莎。但是，由于伏尔泰的文笔具有独特的

风格，辛辣锋利，生动幽默，而且，他著述甚多，涉及文史哲的各个领域，在社会上产生极其广泛的影响，所以可以毫无愧色地称得上是十八世纪法国启蒙运动中的杰出的代表人物。

尽管伏尔泰反对天主教，其激烈程度在当时是极为罕见的，然而，毕竟由于他站在大资产阶级立场上，认为宗教可以起到约束人民的作用，因此他对宗教并不是一概予以反对，他自己便是一个自然神论的信奉者。自然神论不否认神的存在，也不否认神创造世界，但是认为神在创造了世界以后，对世界就不再关心；世界只受自然规律的支配，而不受神的干涉。伏尔泰在自然神论的隐蔽下攻击天主教，这是他在封建宗教势力还很强大的历史条件下不得不采取的一种非常巧妙的斗争形式。但是，后来涌现出的思想更为激进的百科全书派的哲学家们，索性连这个形式也不要了，他们公开打起无神论的旗号，对一切形式的宗教，当然包括最顽固、最腐朽的天主教，进行冲击。

百科全书派哲学家可以狄德罗和霍尔巴赫为代表。他们用来反对天主教的最锐利的武器就是唯物论。被誉为“唯物主义圣经”的《自然的体系》这本书，可以说基本上表达了他们共同一致的思想。他们认为，从事哲学研究不应以超自然的事物而应以自然的事物为出发点；因为在自然这个圈子之外是什么也不存在，什么也不能有的。那么，自然是什么呢？自然是物质世界的整体，是物质事物的总和。物质事物之所以有区别，是由于构成它们本身的物质分子的配合的多样化。物质自身具有运动能力；它独立存在，它是自身的原因。而人，作为自然的一部分，也象矿物、生物一样，是纯粹物质的东西。

他之所以能够思维、能够具有一些所谓精神的的活动，那是由于物质分子在他本身中的特殊的配合使然；人的灵魂将和他的肉体一同消亡。这是百科全书派哲学家们所宣扬的唯物论的一些基本观点。他们正是依据这样一些为人的理性所容易接受的简单明了的思想，对貌似艰深的神学进行挑战：既然自然是唯一的客观存在，在它之外什么也不能有，那么，神学所说的超自然的实体——神，是不存在的；既然人是物质的东西，是物质分子在人身上的特殊配合产生我们称之为精神的的活动，人的肉体不存在时，这种活动自然也就消失，那么，神学所说的灵魂不死，也就完全失掉了根据；既然人的灵魂和肉体一同消亡了，那么，神学所说的人的灵魂将在那里享受永恒幸福的来世，也就纯属虚构。这样，神学世界观所依据的三个主要支柱——神的存在、灵魂不死和来世说，就从根本上发生了动摇。

我们在上面对一些启蒙哲学家的思想作了一个非常简略的概述，目的在于指出，他们在反对天主教的长期坚持不渝的斗争中，大体上是沿着这样一条线索进行的：怀疑论——自然神论——无神论。培尔的怀疑论为人们接受伏尔泰的自然神论创造了良好的条件，而伏尔泰的自然神论则为百科全书派哲学家无神论的传播铺平了道路。

当然，十八世纪法国启蒙运动者们的伟大功绩，绝不仅仅在于他们对旧的传统的宗教世界观进行了巨大的破坏工作，使显赫了一千余年之久的神权威信扫地，更重要的是，他们树立了理性和科学的权威，给人类的进步指明了方向。启蒙运动者们宣扬人的理性，认为人的理性是衡量一切、判断一切的尺度。不合乎人的理性的东西就没有存在的权利，例如神、

神学、基督教道德等等就是。他们还十分强调，只有人的理性才能使人寻找到真正的幸福，可是天主教思想严重地蒙蔽着人的理性，使人不能正确认识自己的权利和义务，不认识自己的真实利益，因此，宗教思想必须扫除，使人的理性得以恢复清明。启蒙运动者们宣扬科学，认为以经验为检验真理的唯一标准的科学能够使我们正确认识自然，破除宗教迷信，从而增进人类的福利。伏尔泰在《哲学通讯》、《牛顿的哲学》中热情地介绍了牛顿的科学研究；狄德罗主编的《百科全书》中大量介绍了最新的科学技术方面的知识。法国启蒙学者们所以如此崇尚理性和科学并大肆宣传，其最终目的，无非是使人们从长期受到天主教的思想禁锢中解放出来，进而推翻万恶的封建专制制度，去创造一个他们认为无限美好的“理性的王国”。

反对封建专制制度，宣扬民主与法制

法国不仅是天主教势力根深蒂固的国家，而且它遭受封建统治的时期也是相当长久的。

法国进入封建社会时期较早，大约在公元五世纪时，克列维开创了法国第一个王朝——墨洛温王朝起，封建制度便在法国开始初步建立起来。经过几个世纪的发展，在十世纪时，封建制度已具有了完整的形式；贵族享有世袭领地，臣属关系和等级制度已经形成。十六世纪时，法国出现资本主义萌芽。国王为了取得新兴贵族和日益成长的资产阶级的支持，实行政治上的中央集权，建立严密的警察制度，从此，法国进入了封建专制制度时期，到十七世纪，可以说达到了顶峰。

十八世纪初,当路易十五登上了法国国王宝座的时候,他继承下来的,实际上是一个烂摊子。由于路易十四连年不断的对外战争和宫廷里的挥霍无度,使国家财力消耗殆尽,国库支出出现了极大的赤字。原来比较集中的王权,现在已大大削弱,在全国不少封建领地中发生了各自为政的现象。而且,行政机构已经变得越来越臃肿失灵,弊端百出;贵族与贵族之间、宫廷与教会之间的斗争极为激烈。路易十五没有能力挽救这种政治和经济情况都十分险恶的局面。他为了保住自己的封建专制统治和豪华奢侈的生活,贵族和高级僧侣们为了维护自己的既得利益,于是伙同起来对第三等级——资产阶级、城市平民、工人和农民进行疯狂的压迫和剥削,结果是不断激起广大工人和农民的抗租抗捐的反封建起义和暴动。加之,当时法国的资产阶级已经日益壮大,但它的经济活动处处受到封建的行会制度、工业法规、关卡等等的束缚,而且在政治上毫无权力可言,因此对阻碍他们发展的封建制度也表示强烈的不满。启蒙思想家们的反宗教反封建的进步思想,恰恰反映了第三等级受压迫受剥削的广大人民的思想情绪,这就是启蒙思想产生的历史条件和它得到广泛传播,具有强大力量的根本原因。

尽管法国启蒙思想家们毫无例外地反对宗教迷信对人民的危害作用,他们各自从不同的角度、不同的方面对当时无孔不入的天主教势力进行揭露和抨击,在人民当中起到了振聋发聩的效果;尽管百科全书派中思想激进的哲学家们甚至提出无神论,给僧侣主义以沉重的打击,但是,针对封建专制制度本身进行批判并提出有力的理论根据从而作出杰出贡献的,却只有孟德斯鸠和卢梭。

孟德斯鸠出生于一个贵族家庭，年轻时学习法律，当过律师，1716年还曾担任过波尔多议会的议长。由于工作的关系，使他有接触社会上各阶层的人物，对法国的社会状况和政治状况有比较深刻的了解。封建专制制度的腐败和罪恶激起他的愤怒和忧虑。他看到社会上充满了不平等现象：“君主、廷臣以及若干个别人士，占有全部财产，同时别的人却全体呻吟在极度贫困中。”^①在巴黎，廷臣和显贵们过着寄生的生活，“为一个人生活得十分舒服，必须有一百人为他不停地劳动。”^②而这些身居国家要职的贵族们，则大多是“好闲逸而有野心，骄傲而卑鄙，希望不劳而致富，憎恶真理，谄媚、背信、弃义，不遵守一切诺言，蔑视公民职责……”^③至于集无限权力于一身的君主，则随心所欲，偏听偏信，任意处人以死刑，丝毫不受法律的束缚。孟德斯鸠认为，这样不合理性的君主专制制度必须改革。为了能在理论上更有力地批判封建专制制度，他博览群书，深入钻研，并到国外进行考察，最后用了二十年的时间写下了他的《论法的精神》一书，表达了他的全部社会政治思想。

在这里，我们不可能也没有必要介绍这部著作的全部思想内容。我们只想指出它所包含的一个最重要的思想：即一个民主的、并且实行法制的国家是最“合理”的，因而也是最理想的。

为了论证这一思想的正确性，孟德斯鸠对政治制度本身

① 孟德斯鸠：《波斯人信札》，人民文学出版社1978年版（下同），第210页。

② 同上书，第182页。

③ 孟德斯鸠：《论法的精神》上册，商务印书馆1978年版（下同），第24页。