

共同建设中华民族的新文化

三教圆融 两岸一体。

卢晓衡 主编

经济管理出版社

ECONOMIC MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

共 同 建 设 中 华 民 族 的 新 文 化

三教圆融 两岸一体。

卢晓衡 主编

经济管理出版社

ECONOMIC MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

责任编辑 卢小生

技术编辑 蒋 方

责任校对 郭红生

图书在版编目 (CIP) 数据

三教圆融 两岸一体/卢晓衡主编. —北京: 经济管理出版社, 2003

ISBN 7-80162-747-4

I. 三... II. 卢... III. 文化—研究—中国 IV. G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 097619 号

三教圆融 两岸一体

卢晓衡 主编

出版: 经济管理出版社

(北京市新街口六条红园胡同 8 号 邮编: 100035)

发行: 经济管理出版社总发行 全国各地新华书店经销

印刷: 北京国马印刷厂

880mm×1230mm/32

19.25 印张

479 千字

2003 年 11 月第 1 版

2003 年 11 月北京第 1 次印刷

印数: 1—6000 册

ISBN 7-80162-747-4/G·21

定价: 40.00 元

·版权所有 翻印必究·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社发行部负责调换。

通讯地址: 北京阜外月坛北小街 2 号 邮编: 100836

联系电话: (010) 68022974



“海峡两岸弘扬中华传统文化学术研讨会”开幕式



与会全体代表合影

三教圓融兩岸一體
趁此遊興洽此人情

壬午秋隨中華文化多元一體架構研討會訪友遊青龍洞爰書以贈
曉衡先生留余兼誌盛情

張光甫題



學者題字

《三教圆融 两岸一体》编委会

- 名誉主编：**王洛林 中国社会科学院副院长兼院学术交流委员会主任、研究员
- 顾问：**李 薇 中国社会科学院学术交流委员会秘书长、研究员
- 主 编：**卢晓衡 中国社会科学院学术交流委员会副秘书长、副研究员
- 编 委：**李芳华 中国社会科学院学术交流委员会联络处副处长
- 晋 辉 中国社会科学院学术交流委员会联络处主任秘书
- 乌 兰 中国社会科学院文献中心副编审

MA436/02

目 录

- 开幕词/王洛林/1
- 开幕词/[台湾]李亦园/4
- 开幕词/黄 瑶/9
- 开幕词/戴肖峰/12
- 中国各民族的历史互动与多元一体
- 兼谈政治文明中的制度多元与国家一体/郝时远/16
- 中华民族的凝成：国家认同与文化一体/[台湾]桂宏诚/40
- 中华民族多元一体格局与民族认同的历史性/厉 声/62
- 论中华文化的一体多样性及其现实意义/李鹏程/74
- 多元一体：多民族国家内部的族际整合与合法性/陈建樾/94
- 一体多元架构下的国家整合/[台湾]葛永光/111
- 文化多元与民族整合/[台湾]姜新立/124
- 从民族融合谈中华文化多元一体化/[台湾]唐彦博/131
- 试论“中华文化多元一体架构”实践之
- 问题/[台湾]黄竞涓/145
- 探索身份制度的积极性
- 罗城仫佬族自治所提示的可能性/[台湾]石之瑜/161
- 民族融合与中华多元一体文化架构的形成/郎 樱/177
- 茶马古道与西部地区多民族之间的经济文化交流/降边嘉措/195
- 文化多元一体的新闻释：从阴阳平衡观看现代女权主义
- 思潮下的婚姻人权/[台湾]曾俊汉/213

从孔子“文化的民族主义”论多元一体架构

的义理根源/ [台湾] 曾昭旭/239

老庄道家论齐物两行之道/ [台湾] 王邦雄/248

从华人的文学经验看中国文化的“多元一体”性/黎湘萍/265

浅谈海峡两岸林家花园

——板桥林家花园和厦门菽庄花园/ [台湾] 高 辉/293

20 世纪 90 年代台湾与大陆社会价值观的

比较分析/ [台湾] 柯琼芳/307

比较海峡两岸高等教育政策的制度架构/ [台湾] 孙 炜/327

共同建设中华民族的新文化

——海峡两岸乾嘉学派研究之回顾/陈祖武/351

全球化对中国文化的冲击及其反应/ [台湾] 于宗先/362

全球化视野中的文化认同/郑家栋/382

中美文化传统之比较

——兼论“多元一体”架构与“大融炉”

理论/ [台湾] 魏良才/388

“有 7 - Eleven 真好”

——全球化进程中的文化问题/ [台湾] 李有成/412

佛教在中国文化发展中的地位和意义/杜继文/428

中华多元一体文化与经济可持续发展

——以西部开发为中心/叶 坦/444

中式营销三十六计

——中华文化与当代营销人员之谋略

行为应用/ [台湾] 刘廷扬/463

中国政治民主化的文化难题/ [台湾] 杨开煌/482

从公民文化到公民社会

——台湾社会的现实省察/ [台湾] 周阳山/500

大传统学术资源与地方文化经验的交融整合

——清代贵州方志成就的文化现象学探析/张新民/511	
论本土形上智慧资源“黔中三宝”/王路平/556	
附录 1: 中华民族多元一体理论的创立过程、内涵及其 影响/邱永君/565	
附录 2: 三教圆融, 两岸一体	
——海峡两岸中华文化多元一体架构研讨会 综述/卢晓衡/587	
附录 3: 与会人员名单/600	
后记/604	

开 幕 词

王洛林

各位学者专家、各位朋友：

由中国社会科学院主办的海峡两岸“中华文化多元一体架构”研讨会今天隆重开幕了，我谨代表中国社会科学院向来自台湾的学者表示热烈的欢迎；向来自北京和贵州的学者和有关人士表示热烈的欢迎；并向为会议成功举办而提供大力支持的台湾中流文教基金会、民主文教基金会、喜马拉雅研究发展基金会的各位同仁表示诚挚的感谢；向为会议付出辛勤劳动的贵州省社会科学院和贵州省台湾事务办公室表示诚挚的感谢；向给予会议大力支持的贵州省政府表示诚挚的感谢。

中国是一个统一的多民族国家，也是地球上人口最多的国家。中国是一个历史悠久的文明古国，也是世界上惟一个没有中断古代文明和文化遗产的大国。诞生在中国土地上的中华文化，历经五千多年的传承与发展，源远流长、博大精深、内涵丰富、多姿多彩。多元一体架构是其重要的传统和特征，也是中华文化不断延绵传承与发扬光大的重要原因。

中华文化的一体性主要表现在对统一国家的认同和对文化一致性的认同。多元性则主要来源于国内多民族的构成和不同地区环境与条件上的差异。56个民族的构成造就了中华文化在民族性上的丰富多彩。幅员辽阔的国土上复杂多样的地理和气候条件，影响了人们的生活，也影响了人们的文化。从远古时代开始，中华大地就出现了不同区域的文化特点，如中原地区的农耕

文化、江河湖海的渔猎文化、森林地区的狩猎文化、崇山峻岭的山地文化和大漠草原的游牧文化，等等。随着历史的推进和经济社会的发展，这些文化的形式与内容也在不断进步与变化，从地区文化转化到城市文化与农村文化等多种文化形态。因此，中华文化的多元性可以分为不同民族、不同地区和不同形态三个方面。这种文化上的多元性与一体性，是个性与共性、特殊性与同一性辩证统一的关系。多元是基础，一体是前提，两者相互依存、相互促进，共同创造、丰富、繁荣和发展了绚丽灿烂的中华文化，也使中华文化成为维系全体中国人的精神纽带和团结全体中国人共同奋进的民族凝聚力。

中华文化的多元一体架构来源于中华民族的多元一体格局。中华民族在漫长的五千多年历史中，历经内忧外患、政权分立、朝代更替和自然灾害等难以数清的沧桑而生生不息、代代相传，根深林茂、充满生机。进入近代社会，从鸦片战争开始，由于西方列强的入侵，满清政府的腐败和中国自身阶级矛盾的激化和科学技术的落后，陷入了屈辱的阶段。中国人民经过几十年的沉思与探索，发扬不屈不挠的奋斗精神，从孙中山领导的辛亥革命推翻了满清封建王朝到中华人民共和国成立，一直到上世纪70年代末期开始实行的改革开放方针路线，终于又找到了振兴中华的强国之道，使祖国大陆经济、社会和文化发展走上迅速发展的健康之路。

“和平统一、一国两制”是中国政治体制方面的新创举，也是中华文化多元一体架构在政治文化方面的新发展，已经在香港和澳门进行了成功实践并获得了国际社会的肯定和赞扬。大陆和台湾都是中国的组成部分，大陆和台湾的居民都是中华民族多元一体格局中的组成部分，大陆和台湾的文化都是中华文化多元一体架构的组成部分。尽管当前两岸关系中还有许多人为的障碍和困难，但是，在两岸人民的共同努力下，我们一定会克服各种困

难，两岸关系一定会走上健康的良性发展阶段。具有悠久历史和优秀文化的中国，一定会走向全面统一，中华民族一定会走向全面振兴。

中国社会科学院十分关心祖国的统一大业，从 20 世纪 70 年代末期开始，一直积极地推进两岸社科界的学术交流，得到了台湾社科界的积极支持与配合。我院特别注重在两岸学术交流中弘扬中华优秀传统文化，自 1996 年起，先后在山东曲阜召开了“海峡两岸弘扬中华优秀传统文化学术研讨会”，在青海西宁召开了“海峡两岸中国江河之源与中华民族发展学术研讨会”，在香港召开了庆祝回归的“香港对二十一世纪中国人之意义：人文与社会观察学术研讨会”，在云南昆明召开了“海峡两岸弘扬中华民族文化学术研讨会”，在河北涿州召开了“中国历史文化中的关羽学术研讨会”，等等，这些会议都取得了圆满的成功，成为海峡两岸和海内外社科界学者发表科研成果、相互切磋学问、增进彼此感情的场所，产生了较好的影响。这次在贵州召开的“海峡两岸中华文化多元一体架构研讨会”是上述会议的继续，来自海峡两岸，特别是远道从台湾专程前来的专家学者，既有享誉海内外的老年学者，也有学有专长的中年学者，还有朝气蓬勃、奋发向上的青年学者，这么多老中青专家学者欢聚在贵州，进行学术交流，并且到自然风光秀美、历史与民族人文景观丰富的贵州山川江河进行学术参观和考察，相信可以增进大家对祖国大好河山和悠久历史文化的了解与感情，推进各自的学术研究向前发展，增加彼此之间的感情与了解，取得学术、文化、知识和感情方面的丰硕成果。

最后，祝与会的台湾学者和同行家人在贵州生活愉快，也祝北京和贵州学者生活愉快，并祝学术研讨会圆满成功！

（作者：中国社会科学院副院长、研究员）

开 幕 词

[台湾] 李亦园

我个人深感高兴也很荣幸能受邀参加这次“中华文化多元一体架构学术研讨会”，并在开幕式上致词。这次研讨会是中国社会科学院与台湾中流基金会举办的系列研讨会的一次会议，中流基金会董事长胡佛院士因为有其他会议，所以，无法亲自来贵阳出席本次大会，他要我特别向与会的同仁致歉，并要我代为致词祝贺。

我自己也乐于参与这一次研讨会，更愿意表达我对中华文化或中华民族多元一体理念的想法，因为多元一体的理念是我国著名社会人类学宗师费孝通教授所提出的，而在费先生提出这一理念前后，我曾经很荣幸地与费先生当面请教并做详细的对谈与讨论，因而对之有较多的认识，同时也有一些我自己的想法，正好利用这个机会提出来，一方面向在场的两岸诸位学者们讨教；另一方面也提供一些可供进一步讨论的话题。

费孝通先生原来提出的话题本是“中华民族多元一体”，而非“中华文化”。不过，中华民族与中华文化虽是不同范畴，但却有其相当互通之处；而所谓“多元一体”的理念中，“多元”与“一体”也有其可分可合的讨论之处，所以，让我借此机会就这两对名词做一论析，也许对会议中的讨论会有些微助益。

首先，应该从“民族”与“文化”的内涵说起。关于民族与

文化之间的关系，在近代文化人类学的理论讨论中，就有“主观”与“客观”两大派别的争议。比如，欧洲学界有所谓“族群理论”者，他们主张民族或族群的认定不应以客观的文化特质为标准，而应以主观的自我认同为依据。换言之，族群理论的提倡者认为，客观的文化特质如语言、风俗习惯、文物制度，甚至身体特征都是易于改变的，不足以作为族群认定的标准，只有自我认同的意识才是族群存在的真正准则。这种理论实际上最早提出的人是英国著名人类学家埃德蒙德·李奇（Edmund Leach）教授，他认为，他调查的北缅甸克钦人（国内称为景颇族人）在客观的民族文化上与邻近的掸族人实无太大差距，只是克钦人主观地认为是另一个族群，所以克钦人就成为一个有别于掸族的族群了。这一种主观认同的族群理论自 1969 年另一学者弗雷德里克·巴斯（Fredrick Barth）编的《种族与界限》一书出版以后，就在人类学界大为流行，成为一种新的族群典范理论。这一新理论的确有其可取之处，但也有其弱点，同时也常被人们有意无意地误用或延伸解释，所以很多人类学家和民族史家就对我们“中华民族”，甚至“汉族”的存在，以族群理论提出很多质疑。

我自己对族群理论也能欣赏，但也有一些批评与疑问。首先，我认为所谓客观文化特质，不应该只限定于那些可以看得见的特质，如语言、服饰、风俗习惯以至于体质特征等，我觉得把“文化”限定在这些“可观察”的特质是误解了“文化”，“文化”应该也包括很多看不见、“不可观察”的思维部分，或者就是人类学家所说的“文化的文法”那一部分，例如，一个民族的价值观、世界观、人生观，甚至于逻辑架构，等等。这些抽象不可观察的文化特质经常是较难变化的，却也是一个民族的文化核心，实在是不可忽略的。自然有人要说既是抽象思维的部分，应该是属于主观的范畴了。但是，那些内在思维的深层文化结构难道不是文化研究者客观分析，并且认定是一个民族文化特性的部分

吗？从这样的立场去看，所谓“客观”与“主观”的界限岂不是已经很难于再分辨了。

在这里，我要特别提出的是有关中国民族的内在文化特性的问题。我认为，自古以来，中国文化中一直有容纳、吸收不同文化成分于其中的主体观念存在，这也许就是费孝通先生所说的多元一体的想法，这些虽不是中国文化中可观察到的特性，却是理解中国文化深层结构的人类学家、民族史家所共同体会得到的。这种容纳、吸收的多元一体基本思维体系，也许是几千年来不断综合环境调适与资源互补所形成的所谓“和谐均衡”世界观的长久作用所致。换言之，在中原区域中居住的中国民族文化基调中一直是一种容纳、吸收居住于边缘民族的“主旋律”在发生作用。因此，几千年来，整个中国境内许许多多不同的族群都是在这—“融于一体”的主旋律之中而作旋转，每一历史阶段、每一历史过程的剖面，都可看做是接受这一主旋律的一个阶段或过程，在每一阶段中，我们都可观察到周边民族一方面接受了“融于一体”的基本观念；另一方面，又在做某一程序推拒徘徊的状态，这种情形显然与缺乏“融于一体”主旋律的西欧民族国家不一样，他们的文化思维中只存在如何分辨“你群”与“我群”之别，而忽略了别的文化中却是一直在思考如何成为一群的“另类”想法。因此，用这种不知有“另类”想法的族群理论来看中国民族文化的过程与现象，就觉得是格格不入，而认为有背常规的行为，这是强调发现文化偏见的文化人类学家所不该犯的过错。换言之，族群理论的主观认同模式，假如只用欧洲人的观点去解释，仍会犯以偏概全的毛病，假如能无偏见地体会中国民族文化的特性，其解释能力就将有更大的空间了，这也就是“多元一体”理念的理论基础所在。

其次，再说所谓“融于一体”主旋律的存在与延续，却也依赖对“多元”成分的包容、忍耐与吸收的心态，这也就是费先生

所提出的另一理念——“美人之美，各美其美，美美与共”之原意，也就是说，不但要有包容、忍耐、吸收的心态，而且还要进一步能尊重、欣赏异族的文化，才能美别人之美，更能使别人之美得以有各自表现的机会。这种“美人之美，各美其美”的文化特性不但是几千年来使中华文化长久如“雪球”般地扩大发展，而且更重要的应该是长此以往可以成为全人类共存相处的主要文化典范。因为如从人类学全貌性的观点而论，文化多元的理念实在不是一种口号而已，这是人类学家从人类的生物性推衍而来的理论。生物在演化过程中大致都要保持其基因特性的多元化，避免走入“特化”的道路，以免环境变化而不能适应，很多古代的生物种属，都是因为“过分适应”而走上体质特化的死胡同，最终走上灭绝的道路。

人类是生物的一种，不但其生物性的身体要保持多元适应的状态，即使人类所创造出来的文化，也是受生物演化规律严格的约束，必须尽量保持多样性的情况，以备有一日环境巨大变化时的重新适应之需。西方文化的发展已有“特化”的趋势，今天面临的能源危机、核子扩散危机等都是其征兆。因此，保持其他族群的生活方式与文化特性，就如保护濒临绝灭的稀有种属一样，是为了人类全体文化的永续存在而保存，这也就是提倡容忍别人、了解别人、欣赏别人的多元文化理论的真实意义，也就是费先生所说“美人之美”的根本原意了。

总而言之，作为中国文化的传人，我们固然以有“多元一体”的文化遗产为傲，我们也应推广使之成为全人类共存相处的文化典范，但是，我们更要体会“一体”与“多元”的双重意义，要“美人之美，各美其美”，才有“美美与共”的机会。这次研讨会，两岸的学者精英汇集，不同学科的代表也很齐全，相信必能集“多元”的意见与想法，为“中华文化多元一体”的理念讨论出一个更能适应于新世纪人类社会所需的理论架构。最

后，请让我代表胡董事长敬祝大会圆满成功，同仁们在贵阳这一风景秀丽的城市中健康愉快。

（作者：台湾“中央研究院”院士、中流文教基金会董事）