

# 论学校管理

(内部资料)

中国教育学会学校管理研究会

---

陕西省出版事业管理局

批准编号： 004

西安小寨印刷厂印刷

---

## 前 言

中国教育学会学校管理研究会成立大会及首届学术年会于一九八三年十月在西安召开。大会共收到学术论文（包括经验总结和调查报告）一百多篇，专著十种，资料九种，不仅数量较多，而且具有一定的质量，反映了近一时期学校管理研究的新成果。根据学校管理研究会第二次理事会的决定，大会材料组从这些论文中初选出部分论文，送各常务理事审阅，最后精选了三十六篇分类汇总，定名为《论学校管理》。这本书对学校管理学的基本知识、基本理论、学校管理过程、学校领导体制、校长素质、民主管理、科学管理、教师工作管理、职责管理、目标管理、计划管理、质量管理、教学管理、体育卫生工作及总务工作管理、学校评价、干部培训、领导班子合理结构等方面都从理论或实践上作了具体地阐述和探索，且有独到的见解。可作各地教育厅局、教育学院、高等师范院校培训教育行政干部的参考读物，也可供中小学领导干部和师范院校有关专业师生自学；对从事学校管理的科研工作者和教学工作者研究普通学校内部管理的重大理论问题和实际问题也有一定帮助。

学校管理研究会理事会委托北京教育行政学院冯惠益同志和陕西教育学院扬文俊同志负责编辑工作。在定稿中，学校管理研究会各常务理事也提了宝贵意见。限于篇幅，还有不少论文未能选入，深表歉意。

由于水平有限，时间紧迫，错误缺点在所难免，恳请读者批评指正。

中国教育学会学校管理研究会编

1984年2月

# 目 录

- 关于《学校管理学》的教材建设问题……………肖宗六 (1)
- 我国教育行政学科的由来……………刘问岫 (10)
- 学校管理的二重性……………赵幼侠 冯惠益 (20)
- 略谈学校管理研究的诸关系……………黄元琪 (29)
- 关于我国教育管理的几个问题
- 学习《邓小平文选》心得……………尤云瑞 (37)
- 论学校管理学的理论化体系化……………张复荃 (54)
- 应用唯物辩证法研究学校管理过程的规律性
- ……………陈思恒 (66)
- 学校管理过程与原则新探……………滕健 王竹青 (75)
- 关于坚持和改善中学党支部领导的问题
- 兼论中学的领导体制……………陈万杰 任建业 (88)
- 从综合治理出发,从中国实际出发,研究中国  
式校长应当具备的素质……………吴纯华 (101)
- 试论学校管理中静态管理与动态管理的结合
- 谈学校管理中的改革……………杨国杰 (115)
- 中学职业教育的管理问题……………金 巩 (122)
- 关于学校民主管理的几个理论和实践问题
- 学习《邓小平文选》的一些体会……………蒋伯惠 (132)
- 略论学校工作责任制……………江月孙 (150)

“包”字进学校是不符合教育规律的……………陈 绥 (158)  
学校管理的几个关键性措施……………齐亮祖 (165)

### 建立保证全面提高教育质量的管理体系

——学校内部管理改革的探索……………韦 力 (177)  
关于提高学校中人的管理效能一说……………吴秀娟 (185)  
试拟教师教学工作质量评审量表……………黄云龙 (196)  
试论调动教师积极性的问题……………陶志英 (200)  
略论中小学教师的教育思想建设……………宋学文 吴振成 (210)

建立教育管理指标体系，实行目标管理……………张四权 (219)

略论我国学校计划管理……………傅亚宾 (232)

对学生品德考查量化问题的探讨……………林昌华 (241)

从福州市一些中学的调查，谈教学质量管理的问

……………张萍芳 (252)

略论中学教学的全面质量管理……………李 硕 (265)

教学质量是教学管理的一项基本建设

……………康尔珪 陶立志 (281)

简论学校评价……………王恩民 (294)

对学校课外活动的管理……………陈孟昭 (314)

谈谈学校体育卫生管理工作……………彭 诚 (317)

试论学校后勤管理过程的要素……………廖正峰 (324)

试谈中小学干训工作……………肖 沅 (331)

天津市中小学校长现状调查

……………王挥 张春茹 刘学兰 甄德山 (346)

普通中学领导班子结构现状的调查和分析 .....张济正 李益生 (360)	
让“调查”在教育科学研究中发挥更大作用 .....黄书文 (385)	
合理分配时间,保证学校管理工作重点 .....宋载铭 (392)	
中国教育学会学校管理研究会首届 学术年会交流的论文及作者目录..... (402)	

# 关于《学校管理学》的教材建設問題

华中师范学院教科所 肖宗六

建国以来，我国教育理论界一直把学校管理看成是教育学的  
一个组成部分。这种观点主要来自苏联。苏联在四十年代、五十年  
代出版的《教育学》就是持这种观点的。如一九四八年出版的  
凯洛夫《教育学》，把教育学分为四个部分，其中第四部分“学  
校行政和领导”就是谈学校管理；一九五六年出版的凯洛夫总主  
编的《教育学》，把“学校管理和领导”列为最后一章（第十六  
章）。又如叶希波夫、冈查洛夫合著的《教育学》，申比廖夫、  
奥哥洛德尼柯夫合著的《教育学》，都写了一章“学校管理与领  
导”。苏联在七十年代中期出版的《教育学》，仍然持这种观  
点，如巴拉诺夫、沃利科娃、斯拉斯捷宁等编的《教育学》，也  
把教育学分成四大部分，“学校管理”属于其中一部分。

苏联教育家们长期认为学校管理只是教育学的  
一个组成部分的理由是什么呢？五十年代中期一位苏联教育学专家来华讲  
学时是这样说的：“‘学校管理’在苏联还不是一门单独的科学，  
它只是教育学中的一个组成部分。因为作为一门科学或学科来  
说，应该有自己研究的特定对象和范围。当教育学在苏联是一门  
以研究新一代的教育规律为对象的科学，学校管理研究的对  
象、范围，决不会超出教育学，它也是从属于研究新一代的教  
育规律这一任务的。当然，教育行政人员和校长的工作与教师的  
工作是有区别的，但它仍然是教育学中一个不可缺少的组成部  
分。各门科学、学科的分工越来越细密，也许以后教育学中还会  
划分出来一些独立的科学或学科，但学校管理这门学科恐怕不能  
划分出来，而很可能根据学生的年龄阶段，或者学校不同的性质

划分成为学前教育学、普通教育学、职业教育学、成人教育学等。学校管理虽然有其特点和规律，但这种规律仍不足以使它从教育学中抽出来成为一门独立的科学。”（《安娜·斯达西耶娃专家教育学辅导和专题报告记录汇编》第一辑，第175页，中央教育行政学院出版，1957年。转引自辽宁省教育科学研究所《教育科学参考资料选编》，第九辑，张复荃：《关于学校管理原理的探讨》）

上述观点对我国影响很大。近三十年来，我国高等师范院校编写的《教育学》，沿用了苏联学者的观点，也有薄薄的一章论述“学校管理”，甚至连标题也是相同的。因此，当我们谈到学校管理教材的建设问题时，首先要弄清一个问题：学校管理能不能成为一门独立学科——《学校管理学》？

一门新的学科能否成立，主要看它是否有特定的研究对象和范围。学校管理研究的对象和范围，是否象苏联那位专家所说的那样“决不会超出教育学”呢？我看不然。目前我国学者对学校管理研究的对象和范围的看法，虽然还不完全一致，但大同小异，大都提到要研究学校管理的指导思想，学校管理的原理、原则、制度和办法，要揭示学校管理的规律，而这些，就决不是教育学所能包括得了的。如同教育学是从哲学中分出来的，管理学是从经济学中分出来的一样，学校管理学是从教育学和管理学中分出来的，它有自己的研究对象和范围，这是科学发展的必然。有些国家，学校管理早已是一门独立的学科。大多数研究者认为，本世纪初，学校管理就已经是一门独立的学科，已经有这方面的专著。目前在苏联，学校管理也已成为一门独立的学科，出版了这方面的专著。

我国三十年代和四十年代，就有一些学者写了这方面的专著。在社会上有一定影响的有《中国教育行政大纲》（张季信编著，蔡元培序，1931年）、《教育行政与学校行政原理》（杜佐



周著，1931年）、《教育行政》（罗廷光著，1942年）。由于这门学科的政策性、实践性很强，上述专著已基本上不适用。1959年，郭林写了一本《小学行政领导和管理讲座》（山东人民出版社），主要谈小学的行政管理。1962年，华中师范学院教育系编了一本《学校管理与领导》（内部发行），力图总结我国建国以来普通学校管理的经验，但理论上的阐述和管理规律的探讨，远远不够。总之，这门重要学科的系统研究，在我国，长期以来是一个空白。近年来，才开始被重视起来。1981年4月在福州举行的全国教育学会研究会第二届年会上，全国学校管理研究会筹备组成立，国内研究这门学科的同志加强了联系，有力地推动了这门学科的研究。1982年7月，由辽宁省教育学院发起，大连市教育学院承办的全国教育学院《学校管理学》大连暑期研究会，比较系统地研究了这门学科的内容。其他有关教育刊物也开辟了《学校管理》讨论专栏，发表了一些研究论文。所有这些，是提高我国学校管理水平的需要，是发展我国教育事业的需要，更是培训教育干部的迫切需要。总之，学校管理作为一门独立的学科来研究，已成为事实。

为了使这门学科的教材建设日趋完善，笔者想就以下几个问题谈一些看法。

一、教材名称问题。目前我国公开或内部出版的学校管理方面的专著或讲稿，已有北京教育行政学院的《学校管理》，太原教育学院的《中学管理》，黑龙江省教育科学研究所的《学校管理学》，华东七省市教育学院的《学校管理学基础》，华东师大教育系的《学校管理学导论》，东北师大教育系的《普通学校管理学》，安徽的《中学管理》，辽宁教育学院的《学校管理学》福建省莆田地区教师进修学院的《学校领导与管理》等，也有叫《教育管理》、《教育管理学》的。到底叫什么名称好？值得研究。作为一门学科，作为一门教材，是否统称《学校管理学》。

教育学、心理学等课程的名称，都是统一的。统一后再根据不同内容加以区分。如目前我国的教育学，分为学前教育学、普通教育学、高等教育学；心理学分为儿童心理学、普通心理学、教育心理学、实验心理学等。学校管理学何尝不可分为普通学校管理学、高等学校管理学？学校管理学的原理、原则，大中小学基本上是相通的；而学校各项工作的管理，则有很大的不同。例如科研工作的管理，是高等学校管理学的重要内容之一，需列专章论述，普通学校管理学就无此必要；班主任工作的管理，是中小学思想政治工作极其重要的内容，高等学校管理学则不必论述。总之，把教材名称统一起来，是一门学科日趋成熟的标志之一。

二、教材内容问题。目前急需要编写的是普通学校管理学，因为它是学校管理学的主要部分和基础部分，再则高等师范院校教育系要开这门课，遍布全国的教育学院、教师进修学院要开这门课。为数众多的中等师范学校也应该开这门课。这门课应该包括哪些内容？这是值得认真研究的。

学校管理学研究的对象和范围是什么，国内外学者有不同看法，因而这门课应该包括哪些内容，认识还不完全一致。有的认为，学校管理，既包括学校内部的管理，也包括学校外部的管理，把学校管理与教育行政混同起来。如苏联专家波波夫讲述的《学校管理与领导》（人民教育出版社，1953年），苏联另一专家福尔柯夫斯基·马立雪夫编的《学校管理》，就是持这种观点的。国外一些学者写的教育行政方面的著作，我国三十年代、四十年代出版的《教育行政》，则认为教育行政包括学校管理。目前国内有的同志，也有类似主张。我认为，教育行政与学校管理（或叫学校行政）应该区分开来。教育行政研究的内容包括：国家各级教育行政机关的职权范围，国家各级教育行政机关的领导关系和工作方法，教育立法问题，学制和普及教育问题，教育结构问题，教育行政人员和教师的任用、考核和培养提高问题，教

育经费的管理与使用，教育视导等，主要探讨国家各级教育行政部门管理学校、管理教育事业的规律；学校管理研究的内容，则只限于学校内部的管理，如学校管理体制，学校管理过程，学校管理制度，学校管理原则和方法，学校各项工作的管理等，主要探讨学校内部的管理规律。二者研究的范围不同，读者对象也不同，因此应该分开。当然，《教育行政学》也应该尽快编写出来，以适应教育行政人员培训的急需。

学校管理学的教材体例，是值得研究的另一问题。已经出版的（公开的、内部的）这方面的专著和讲稿，大致可分为三种类型。一是偏重实践经验的，主要内容谈实际工作，如教师工作、教学工作、思想政治教育工作、体育卫生工作、课外活动、总务工作、勤工俭学等；二是偏重理论的，主要内容谈学校管理理论，如学校管理原则，学校管理目标，学校管理过程，学校管理体制，学校管理制度和方法，学校管理人员的条件和结构等；三是先谈学校管理的一般理论，再谈学校各项工作的管理。这三种体例哪一种合适？有待于比较、分析。显然，学校管理学必须有自己的理论体系，否则，就成了经验总结。但是学校管理理论又必须紧密联系学校的实际工作，否则，就成了脱离实际的空洞理论，或者成了在实践中行不通的理论。我国现在大约有一百万所中小学，一般说来，管理水平都比较低，基本上属于经验型管理，谈不上科学管理。新编的《普通学校管理学》，应当面对这个实际，既有理论的阐述，也应涉及各项重要工作的管理。学校管理的理论与实践，应该阐述哪些问题？它们的顺序孰先孰后？章、节之间有什么内在联系？这些都反映教材的科学性，教材的编著者应该充分重视。系统严密，逻辑性强，知识自成体系，也是一门学科日趋成熟的重要标志之一。

教材对某些重要概念的提法，也应该尽可能统一。例如学校管理过程的基本环节，各地编的专著或讲稿，已基本统一；但

学校管理原则的提法，则悬殊甚大。我国较早提出的学校管理的基本原则有：一、保证党对学校工作的全面领导，坚持政治挂帅；二、贯彻执行党的教育为无产阶级政治服务，教育与生产劳动结合的方针，在全日制中小学，坚持以教学为主，全面安排，努力提高教育质量；三、正确贯彻执行党的群众路线；四、正确贯彻执行党的团结、教育、改造知识分子的政策；五、领导学校工作要根据勤俭建国的方针，坚持勤俭办学的原则；六、关心群众生活，坚持劳逸结合的原则。（华中师范学院教育系编《学校管理与领导》，1962年），这些基本原则，现在看来，有的已经过时（如党的教育方针、知识分子政策的提法）；有的只反映当时的政治形势（如政治挂帅，劳逸结合）；有的没有体现学校的特点（如群众路线），而且文字冗长，表述不简炼。这几年提出的学校管理原则达几十种之多，粗略统计有：1. 坚持党的领导，2. 依靠教师办学，3. 德智体全面发展，4. 教学为主，5. 勤俭办学，6. 民主管理，7. 科学管理，8. 方向性原则，9. 群众性原则，10. 科学性原则，11. 常规性原则，12. 程序性原则，13. 教育性原则，14. 经济性原则，15. 整体性原则，16. 社会性原则，17. 目的性原则，18. 有效性原则，19. 适应师生心理性原则，20. 依靠教师，学校全员积极性原则，21. 勤俭办学，经济效果满意性原则，22. 按章办事，学校工作计划性原则，23. 提高工效，学校组织合理性原则，24. 经济的原则，25. 民主的原则，26. 整体化原则，27. 最优化原则，28. 有序性原则，29. 反馈性原则，30. 开放与闭合原则，31. 活动力结构原则…（参见全国教育学院《学校管理学》大连暑期研究会《资料汇编》杨国杰：《学校管理原则的探讨》）。学校管理原则出现这么多提法，正说明学校管理学是一门新的学科，还不成熟；但不能因此认为它不是一门独立的学科，如同教育学迄今为止，对教学原则的提法还不统一一样，并不妨碍教育

学成为一门独立的学科。但是我们应该通过学术研究和讨论，使之尽可能统一，不然，学习者就无所遵循。学校管理原则是指导学校管理行动的基本准则，是学校管理过程客观规律的反映，因而它应该比较稳定，不能随意编撰。“政治挂帅”、“劳逸结合”、“开门办学”等曾被认为是学校管理原则，它们之所以被历史淘汰，就是因为它们并没有反映学校管理过程的客观规律。学校管理原则不一定要提很多，而且应该从字面上就可想见其内容，不需要作许多解释。我认为，最重要的学校管理原则是科学管理和民主管理。因为管理的基本要求，是用最小的代价，换取最大的效益。要达到这个基本要求，关键在于实行科学管理和民主管理。这两条原则，任何时候都要坚持，有长期的稳定性。有些提法，如规范性、常规性、程序性、有效性、高效性、反馈性、最优化等，实际上是科学管理问题。

学校管理学应该揭示学校管理的规律。我们已经办了三十年多的社会主义学校，教材应该有一章专写“社会主义学校的办学规律”，使现在和未来的学校领导干部按学校工作的规律办事，不再重复1958年和动乱十年的教训。办学有哪些规律？根据三十多年来正反两个方面的经验，至少有以下三条：一是以教学为主。学校的职能是传授知识，培养人才。古今中外，莫不如此。所不同的是传授什么知识，培养什么人才。学校要实现这个职能，必须以教学为主；青少年的成长规律，也说明学校必须以教学为主。然而多少年来，几经反复，或以政治运动为主，或以生产劳动为主，把教学降到可有可无的地位，喧宾夺主。学校不以教学为主，就不成其为学校，更谈不上提高教学质量，这是不以人的意志为转移的。第二是德智体全面发展。不论是为高一级学校培养合格的新生，还是为国家培养劳动后备力量，都应该做到德智体全面发展。我国新宪法第四十六条规定：“国家培养青年、少年、儿童在品德、智力、体质等方面全面发展。”这是因

为，德智体全面发展，是社会主义建设人才必须具备的条件，这一条，必须提到规律上来认识。可以这样说，德智体全面发展，是党的教育方针的核心，是我国各级各类学校共同的培养目标，是衡量学校教育质量的主要标准，是办好学校的根本指导思想，是不可违反的办学规律。有些学校片面追求升学率，歪曲智育，忽视德育，轻视体育，就是直接违反德智体全面发展的规律。第三是依靠教师办学。办学依靠教师，这是常识，也是一条规律。然而若干年来，否认教师在学校教育中的作用，说什么教师队伍“要以工农兵兼职教师为主”，教师成了打击、专政的对象。建国三十多年来的实践证明，什么时候依靠教师办学，发挥教师的主导作用，学校就办得欣欣向荣；什么时候践踏党的知识分子政策，把教师当作革命对象，学校就办得不象个学校的样子。以上三条，是办好学校的重要规律，这是我们花了极大的代价才认识到的，也是教育理论界许多同志公认的。学校管理学应该阐述这三条规律的含义以及怎样掌握这三条规律。许多同志把这三条作为学校管理原则提出来，我认为，规律和原则是有区别的。既是规律，就不要把它降格为原则。专列一章写“社会主义学校的办学规律”（办学规律与管理规律不是一回事），总结我国三十多年来的办学经验与教训，更能体现我国学校管理学的特色。

教材内容方面的问题，当然还不只这些。诸如如何做到理论联系实际，如何提炼我国最好学校的办学经验，如何避免与教育学重复等等，都值得仔细考虑，这就需要认真调查研究，坐在房里冥思苦想，是解决不了这些问题的。

三、引进国外管理理论问题。学校管理学，既是教育科学的一个部分，又是管理科学的一个分支。为了建立这门学科的理论体系，借鉴国外的现代管理理论是必要的。但是一定要使之中国化，做到洋为中用，切忌生吞活剥。学校

管理学是一门应用科学，它的突出特点是实践性，政策性很强。因此，对于国外管理理论，一定要根据我国的国情来决定取舍。完全照搬，就会失去我国的特色；用我国学校的实际去套国外管理理论，无异削足适履。唯一的途径是中国化。所谓中国化，就是从中国的实际出发，从中国的特点出发，总结我国自己的经验，吸收外国有益的东西。邓小平同志在“十二大”开幕词中指出：“我们的现代化建设，必须从中国的实际出发。无论是革命还是建设，都注意学习和借鉴外国的经验，但是照抄照搬别国经验、别国模式，从来不能得到成功。这方面我们有过不少的教训。”这段话在提到“注意学习和借鉴外国经验”时，着重告诫我们不要“照抄照搬别国经验、别国模式。”国外的现代管理理论，大都来自企业管理。企业管理与学校管理有很大不同，外国的学校管理与中国的学校管理也有差别。建设我国自己的《学校管理学》教材，必须充分认识到这一点。几十年来，我国的教育学之所以没有体现我国鲜明的特色，其源盖出于此，我们应该吸取这个教训。现在有的同志把管理学的基本原理一一列出，说管理学中的系统原理、整分合原理、封闭原理、能级原理、弹性原理、动力原理，要求学校每一个部分、每一个岗位、每一个成员如何如何，说动力又分物质动力、精神动力、信息动力云云，这就是一种削足适履的做法。这样地论述学校管理工作，势必把我们的学校基层干部引入迷宫。有一位教师向中学校长、书记讲《学校管理》，引用了国外一些新名词。学员们说：“信息即情报，反馈即反应，何必把它复杂化？ $1 + 1 = 2$ ，没有必要写成 $2 + 2 = 4 - 2 = 2$ 。”这些反映虽然不全面，但值得我们深思。当然，引用一些新名词，有时是必要的，特别是介绍国外学校管理动态时，更是难免的。但大量照搬，甚至成了我们的教材语言，这就违背了中国化的原则，就不可能编出中国化的《学校管理学》。

教材建设是一件大事。广大学校基层干部，迫切需要通俗易懂的、既有理论又有实际的《学校管理学》，用来提高自己的管理水平。学校管理学的研究者们，在祖国一片改革声中，有责任为建设具有中国特色的《学校管理学》而作出贡献。

## 我国教育行政学科的由来

北京教育行政学院 刘问岫

现在各高等师范院校教育系设置的教育课程中，有教育行政一科。这门课程包括两个内容：一为中央及地方教育行政；一为学校行政，也叫学校管理。但是高等师范院校教育系科目名称虽然是教育行政，实际上只讲了学校管理。目前无论是高等师范院校的教育系或各省、市、区的教育学院，都在积极地筹建这门课程，组织人力编写教材或教科书。教育行政学科正在蓬勃地发展起来，这是师范教育的一个可喜现象！

最近，在会议上或个人谈话中，有人好像是把教育行政或学校管理，说成是现在才设置的，过去没有这门课程，这样的认识是不够全面的。以这样的认识去写教材或编教科书，也会有片面性，即缺乏以历史的事实作为依据。因此，我想谈一谈教育行政这门学科的由来，也就是从历史上看，这门学科是怎样演变来的，供有兴趣研究教育行政的同志们参考。

谈教育行政的由来，就要涉及到中等师范学校和高等师范学校课程的变迁。因为只有中等师范学校和高等师范学校，才设有这门学科，以培养教育行政人员。

我国清末时期师范教育制度，比较完备的标志，是在一九〇三年（光绪二十九年）张百熙、张之洞、荣庆等人的《奏定学堂章程》的制定，因为奏定初级师范学堂章程中，初次设置学校管理法一科。从这时开始，我们探讨学校管理的变迁和教育行政学



科的产生，是有助于我们学习和研究这门学科的内容和趋势的。同时也有教育法规的依据。

教育行政这门学科的由来，大体可以分为以下的五个阶段：

第一个阶段：自一八九七——一九一一年（光绪二十三年至宣统三年），我国师范教育制度，萌芽于清末一八九七年（光绪二十三年）二月，盛宣怀在上海创办南洋公学，分为四院（上院、中院、外院和师范院），先设师范院，以培养上、中两院的教员。后又仿效日本师范学校的办法，附设小学一所，称为外院，是为中国有师范教育的开始。但这个师范院没有设置教育课程。一九〇三年（光绪二十九年）张百熙等人的奏定学堂章程，对于师范教育计划比较详细。在这个章程中规定师范学堂为两级制，即初级师范学堂及优级师范学堂。奏定初级师范学堂章程所设的课程中，教育科目有教育史、教育原理、教授法、教育法令、学校管理法、实事授业（即现在的教育实习）等科目。教育法令和学校管理法两科，后来演变为教育行政一科。当时在初级师范学堂讲授学校管理法一科，必须详细地讲解，使师范生完全明了，并在附属小学堂进行教育实习时，练习运用所学到的学校管理法的理论。

奏定优级师范学堂章程所设的课程中，开设的教育科目有教育学、教育史、各科教授法、学校卫生、教育法令、教授事实练习（即教育实习）等科目。学校卫生和教育的法令，即为教育行政学科的部分内容，于第三学年开设，属于公共必修的教育课程。

一九〇六年（光绪三十二年）六月，在学部订定的优级师范学堂选科简章关于本科通习（公共必修）的科目中，也设有学校管理法一科，可见当时在优级师范学堂里，还是重视这门学科的。

第二个阶段：自一九一二年至一九二一年（民国元年至民国十年），为师范教育制度改革阶段。在这一个阶段中，初级师范