

贾春峰

毛泽东同志
对马克思主义哲学的贡献

MAO ZEDONGTONGZHUI DUI MAKESIZHUYIZHIXUE DE GONGXIAN

毛泽东同志对马克思主义哲学的贡献

贾 春 峰

天津人民出版社

毛泽东同志对马克思
主义哲学的贡献

贾 春 峰

*

天津人民出版社出版

(天津市赤峰道124号)

天津新华印刷一厂印刷 天津市新华书店发行

*

787×1092毫米32开本 2.75印张 46千字

1982年11月第1版 1982年11月第1次印刷

印数：1—23,000

统一书号：2072·108

定 价：0.25元

前 言

马克思主义哲学即辩证唯物主义和历史唯物主义，是十九世纪四十年代由马克思和恩格斯所创立的。它是马克思主义的理论基础，是无产阶级及其政党认识世界和改造世界的科学的 worldview 与方法论。同整个马克思主义一样，马克思主义哲学也是不断发展的科学。随着无产阶级和革命人民改造世界的实践活动的日益扩大和深化，随着自然科学和技术的进步，马克思主义哲学也必然不断地得到丰富和发展。

列宁在帝国主义和无产阶级革命的时代，在总结国际无产阶级革命斗争新经验、概括自然科学发展新成果的基础上，在同第二国际机会主义及形形色色的唯心主义形而上学思潮的斗争中，在领导俄国十月社会主义革命的伟大实践中，继承、捍卫和发展了马克思主义哲学。

“十月革命一声炮响，给我们送来了马克思列宁

主义。”^①从此，中国的先进分子开始用马克思列宁主义的宇宙观作为观察国家命运的工具，中国的无产阶级以崭新的思想武装，登上历史舞台，开创了中国革命的新局面。中国共产党领导中国人民，英勇奋斗，坚毅不拔，克服了前进道路上的重重困难，推翻了帝国主义、封建主义、官僚资本主义的反动统治，建立了中华人民共和国；建国后，又取得了社会主义改造的伟大胜利和社会主义建设的重大成就。以毛泽东同志为杰出代表的中国共产党人，根据马克思列宁主义的基本原理，把中国长期革命实践中的一系列独创性经验作了理论概括，形成了适合中国情况的科学的指导思想，这就是马克思列宁主义普遍原理和中国革命具体实践相结合的产物——毛泽东思想。毛泽东哲学思想是毛泽东思想的重要组成部分，是马克思列宁主义哲学原理在中国的运用和发展。毛泽东哲学思想是在马克思列宁主义普遍原理与中国革命具体实践相结合的过程中，在同各种形式的主观主义形而上学错误倾向的斗争中，逐渐形成和发展起来的。它在我国土地革命战争后期和抗日战争时期得到系统总结、概括和多方面展开而达到成熟，在解放战争时期和中华人民共和国成立以后继续得到发展。

① 毛泽东：《论人民民主专政》《毛泽东选集》横排本第4卷，第1360页。

毛泽东同志的一生，是同我们党和人民共和国的整个历史，同中华民族和中国人民的解放事业，同我国的社会主义事业紧密地联系在一起的。他是我们党、我们的人民军队、我们人民共和国的主要缔造者。他领导我们党达半个多世纪的时间，领导我们人民共和国近三十年之久。在他的一生中，历尽艰难险阻，取得了震撼世界的辉煌胜利，在中国现代史上和国际共产主义运动史上创造了雄伟壮丽的历史业绩。他在晚年也产生了严重的失误。对他的一生，对他的理论和实践，对他的功过，《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，用马克思主义的立场、观点、方法，已经作了全面的、公正的、科学的评价。对待毛泽东哲学思想，同对待整个毛泽东思想一样，必须遵照《决议》，采取正确的态度。因为毛泽东同志晚年犯了错误，就怀疑、甚至否认毛泽东哲学思想的科学价值，看不到毛泽东哲学思想对于我们端正思想路线、搞好革命和建设事业的巨大指导作用，是完全错误的。当然，我们对于毛泽东同志的言论也绝不能采取教条主义的态度，以为凡是毛泽东同志说过的话都是不可移易的真理，只要照抄照搬，一切问题都可以迎刃而解。我们必须十分珍视毛泽东同志在中国革命和建设实践中运用、发展马克思主义哲学所取得的

切积极成果，并且在新的实践中坚持它和发展它，努力把毛泽东哲学思想推向前进。

党中央领导同志指出，要提倡学习，认真学习马列和毛泽东同志的著作。主要是学哲学，学习毛泽东同志的哲学著作，同时要结合学点历史。现在，有些人发议论，多是只看现象，原因是理论和实践都没有根底。只有打下根底，才能真正纠正错误，包括纠正“左”的和右的错误。这个意见，是历史经验的深刻总结，也是社会主义现代化建设实践提出的迫切要求，对于我们当前和今后的工作都有重要的指导意义。

为了更好地在社会主义现代化建设实践中坚持毛泽东哲学思想，发展毛泽东哲学思想，必须澄清和克服在我们部分同志的头脑中存在的对学习和掌握毛泽东哲学思想的重要性认识不足的种种糊涂观念。

有的同志认为，只要按照党的方针、政策办事就行了，学不学毛泽东哲学思想关系不大。有这种认识的同志，还不大懂得学好哲学对于正确有效地贯彻党的方针、政策的重要性。十一届三中全会以来，我们党停止执行以阶级斗争为纲的错误方针，把全党全国的工作重点转移到社会主义现代化建设上来，强调实践是检验真理的唯一标准，提出了解放思想，开动脑筋，实事求是，团结一致向前看的正确方针。正是在

这个方针的指引下，我们采取了一系列重大的政治、经济和组织措施，平反了大量的冤假错案，发扬了人民民主，调整了各项政策，并且逐步地有计划地对行政机构、政治体制、经济体制和领导体制开始了改革工作。十一届三中全会以来，我们党和国家的一系列方针、政策和措施，所以能够在实际生活中表现出蓬蓬勃勃的生命力，就因为它们是合乎国情、顺乎民心的，它们的提出和制定，是建立在辩证唯物主义和历史唯物主义的基础之上的。正因为这样，我们要正确地理解和执行十一届三中全会以来的方针、政策和措施，也必须学好马列和毛泽东同志的哲学著作，用辩证唯物主义和历史唯物主义武装自己的头脑，不断地克服思想认识上与实际工作中的唯心主义和形而上学。生活实践在教导着我们：为什么有的同志对十一届三中全会以来的方针、政策、措施，总是不大理解，不能坚定不移地贯彻执行呢？一个重要的原因，就是自己的思想认识在某些方面仍然受着唯心主义形而上学的束缚。有的是思想不能随着实际情况的发展而发展，不管什么事情一来，他们总是想到过去的提法、做法，被那套“左”的理论与实践缠住了手脚，难以摆脱出来。有的是不能从现代化建设的客观需要出发，从发展社会生产与逐步提高人民生活这样的根

本点出发，来考虑党的政策、措施的调整。总之，他们的想法同客观实际不符合，老是同党的方针、政策、措施格格不入。在这种情况下，认真学习马列和毛泽东同志的哲学著作，特别是有关认识论和辩证法的论述，改造一下自己的观点和方法，端正自己的思想路线，对于在贯彻执行十一届三中全会以来的方针、政策（包括对外开放、对内搞活经济的政策）的过程中，去掉摇摆性，增强坚定性，是大有裨益的。

有的同志说，学习毛泽东哲学思想，并不能找到解决各种实际问题的现成答案。是的，解决实际工作中各种具体问题的现成答案，是在任何一部哲学教科书中都找不到的。马列和毛泽东同志的哲学著作也不可能开列包医百病的现成药方。但是，学好马列和毛泽东同志的哲学著作，掌握唯物论和辩证法，就能够使我们的主观在同客观世界打交道的时候，正确地反映客观实际，在全面地把握发展变化着的复杂情况的基础上，取得规律性的认识，不断地实现主观与客观、认识与实践的具体的统一，克服盲目性，提高自觉性。这样，由于有了正确的理论指南和科学方法，我们就可以正确地分析矛盾和解决矛盾，各项工作就可以做得卓有成效。

又有的同志说，学习毛泽东哲学思想，也不能保

证我们在社会主义现代化建设中避免一切错误。是的，错误是难以完全避免的。但是，学好马列和毛泽东同志的哲学著作，掌握了辩证唯物主义和历史唯物主义，在想问题、出主意、办事情的时候，就可以使我们的思想比较符合实际，使我们善于用不同的方法去解决不同的矛盾，这就可以减少错误，特别是可以防止犯大的严重的错误；即使发生了错误，正确的世界观和方法论也可以帮助我们较快地纠正错误，并及时地从错误中吸取应有的教训。

还有的同志说，社会主义现代化建设事业是崭新的事业，我们需要的是探索精神，学不学马列和毛泽东同志的哲学著作关系不大。甚至有人认为学了马克思主义哲学，还会成为妨碍探索的“框框”。这里牵涉到应当怎样看待进行探索与掌握马克思主义哲学的关系问题。社会主义现代化建设，是前无古人的事业。在我们面前，新情况、新问题层出不穷，需要我们去研究、去解决。这当然要求我们必须进行坚持不懈的生气勃勃的探索工作。但是，这种探索绝不能离开马克思列宁主义、毛泽东思想的世界观和方法论的指导。马克思主义哲学是关于自然、社会和人类思维的发展规律的科学。任何有关自然问题、社会问题和思维问题的研究、探索，都要受到它所揭示的普遍规律的制

约。不重视学习马克思列宁主义、毛泽东思想的世界观和方法论，任何研究和探索，都不可能获得应有的成果，而且势必迷失方向，走上歧途。马列和毛泽东同志的哲学思想，不仅不会成为束缚人们进行科学探索的框框，而恰恰是进行科学探索所必不可少的望远镜和解剖刀。

掌握毛泽东哲学思想，必须认真地学习和研究毛泽东哲学思想。毛泽东哲学思想的内容是极其丰富的。研究毛泽东哲学思想可以从不同的领域、不同的方面、不同的课题、不同的角度加以进行。毛泽东同志对马克思主义哲学的贡献，就是其中一个重要的课题。本书三篇文章，着重从辩证唯物主义认识论、唯物辩证法、历史唯物主义这几个方面，对这一课题作些具体的阐述。

目 录

前 言	(1)
毛泽东同志对马克思主义认识论的贡献	(1)
毛泽东同志对马克思主义辩证法的贡献	(16)
毛泽东同志对历史唯物主义的贡献	(33)
后 记	

毛泽东同志对马克思主义 认识论的贡献

辩证唯物主义认识论是马克思主义哲学中极其重要的组成部分。它由马克思、恩格斯所创立，正确地回答了人能否认识世界和怎样认识世界的问题，包括认识的来源、认识的能力、认识的形式、认识的过程、认识的目的、认识的标准诸问题。辩证唯物主义认识论关于主观和客观、认识和实践的相互关系问题的科学解决，是认识论学说发展史上的一场最深刻的革命变革。

列宁在新的历史条件下，发展了马克思主义认识论这一革命人民的伟大的认识工具。在情况极端复杂、矛盾纵横交错的半殖民地半封建的社会历史条件下，毛泽东同志在领导我国人民进行长期的艰苦卓绝的革命战争和革命斗争的过程中，对发展马克思主义哲学，包括认识论、辩证法、历史唯物主义几个主要方面，都作出了杰出的贡献。这里，就辩证唯物主义认

识论方面，谈谈毛泽东同志的理论贡献。

长期以来，在评价毛泽东同志对马克思主义认识论，也可以说对整个马克思主义哲学的贡献方面，存在着拔高和贬低的两种偏向。这是应当加以纠正的。毛泽东同志对马克思主义认识论的贡献是个科学问题，而对待科学问题必须采取科学的态度。

党的十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，在毛泽东同志对马克思主义认识论的贡献的问题上，采取了马克思主义的郑重的科学的态度，作出了恰当的、准确的表述。《决议》对于我们研究这个问题的观点和方法，具有极其重要的指导意义。

毛泽东同志对马克思主义认识论的贡献，可以从基本原理和基本原理的运用两个方面来说。

在基本原理方面，毛泽东同志对马克思主义认识论的贡献，主要有以下四个方面。

第一，着重阐明辩证唯物主义认识论是能动的革命的反映论，特别强调充分发扬根据和符合客观实际的自觉的能动性。自觉的能动性，也叫人的主观能动性，是人的主观意识反映客观世界和改造客观世界的性能。马克思曾经明确指出了在意识能动性问题上的两种错误观点，即形而上学唯物主义观点和唯心主义观

点。他说：“从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是：对事物、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主观方面去理解。所以，结果竟是这样，和唯物主义相反，唯心主义却发展了能动的方面，但只是抽象地发展了，因为唯心主义当然是不知道真正现实的、感性的活动本身的。”①形而上学唯物主义肯定物质对意识的决定作用，但是却不承认意识的能动性，把意识对客观世界的反映看作是消极地、被动地接受外物，类似于照镜子那样的活动。这样，对人们的认识的本质就不可能作出科学的解释。形而上学唯物主义否认意识的能动性，恰恰给唯心主义以可乘之机。唯心主义以否认物质的决定性为前提，竭力夸大、抬高意识的作用，鼓吹不同形式的意识决定论，这就从根本上歪曲了意识的能动性。列宁在认识论问题上，反对“从思想和感觉到物”的唯心主义路线，坚持“物及其在思想上的模写或反映”这一唯物主义观点，反复阐明“意识都不过是存在的反映，至多也只是存在的近似

① 马克思：《关于费尔巴哈的提纲》《马克思恩格斯选集》第1卷，第16页。

正确的（恰当的、十分确切的）反映”^①。毛泽东同志在论述认识论问题的时候，除了坚持唯物主义反映论以外，特别强调“能动”二字。在《实践论》中，他多次谈到“认识的能动作用”，谈到“能动地指导革命实践”，“能动地改造世界”。这里说的“能动”，意思就是通常说的能动性或主观能动性。在《论持久战》一书中，毛泽东同志完整地、准确地表述了主观能动性的涵义。他说：“思想等等是主观的东西，做或行动是主观见之于客观的东西，都是人类特殊的能动性。这种能动性，我们名之曰‘自觉的能动性’，是人之所以区别于物的特点。”^②在以后发表的《新民主主义论》中，毛泽东同志明确地把辩证唯物主义认识论概括为“能动的革命的反映论”。这个概括是科学的，它突出了辩证唯物主义认识论的最本质、最基本的特点——实践观点和辩证方法。这就鲜明地表示出，马克思主义认识论在坚持唯物主义反映论的基础上，避免和克服了形而上学唯物主义反映论的两个根本缺陷：脱离实践和缺乏辩证法。毛泽东同志特别强调认识的能动作用，强调发挥人的主观能动性，这绝不是偶然的。我们党长期是在敌我力量悬殊

① 列宁：《唯物主义和经验批判主义》《列宁选集》第2卷，第332页。

② 毛泽东：《论持久战》《毛泽东选集》横排本第2卷，第445页。

的极端困难、异常复杂的环境里进行革命斗争的。只有认识这个客观环境，尊重客观实际，最大限度地发挥主观能动性，革命力量才能克服种种困难，战胜强大的敌人，使革命事业不断地发展和壮大起来。自觉能动性的发挥，发挥得正确与否，发挥得是否充分，显得格外重要。这个情况自然要反映在毛泽东同志的哲学著作中，反映在他对认识论原理的阐述和概括中。

二、以社会实践为基础，全面地系统地论述了辩证唯物主义关于认识的源泉、认识的发展过程、认识的目的、真理的标准的理论。分开来看，关于认识的源泉、认识的发展过程、认识的目的、真理的标准等各个问题，马克思、恩格斯、列宁、斯大林在基本原理方面都有论述。马克思、恩格斯把实践引入认识论。马克思认为实践是“人的感性活动”，还说：“人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，亦即自己思维的此岸性。关于离开实践的思维是否具有现实性的争论，是一个纯粹经院哲学的问题。”^① 恩格斯指出：“人的思维的最本质和最切近的基础，正是

^① 马克思：《关于费尔巴哈的提纲》《马克思恩格斯选集》第1卷，第16页。