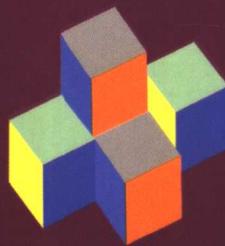


Governance in a Globalizing World

全球化世界的治理

[美] 约瑟夫·S. 奈 约翰·D. 唐纳胡 主编

王 勇 门洪华 王荣军 译
肖东燕 高 军 戴平辉



世界知识出版社

Governance in a Globalizing World

全球化世界的治理

[美] 约瑟夫·S. 奈 约翰·D. 唐纳胡 主编

王 勇 门洪华 王荣军 译
肖东燕 高 军 戴平辉



清华大学出版社

Copyright © 2000, Visions of Governance for the 21st Century
中文简体字版 © 2003, 世界知识出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

全球化世界的治理 / (美) 奈, (美) 唐纳胡主编;

王勇等译 . —北京: 世界知识出版社, 2003.9

书名原文: *Governance in a Globalizing World*

ISBN 7-5012-2100-6

I. 全... II. ①奈... ②唐... ③王... III. 国际化—文集 IV. D81-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 069293 号

图字: 01—2002—0049

书 名 全球化世界的治理
Quanqiuwu Shijie de Zhili

责任编辑 周宇君 范景峰

责任出版 夏凤仙

责任校对 王 锋

出版发行 世界知识出版社

地址邮编 北京市东城区干面胡同 51 号 (100010)

排 版 世界知识出版社电脑科

印 刷 世界知识印刷厂

经 销 新华书店

开本印张 787 × 1092 1/16 20 $\frac{1}{4}$

字 数 312 千字

版 次 2003 年 10 月第一版 2003 年 10 月第一次印刷

定 价 30.00 元

版权所有 侵权必究

国际关系学名著系列

专家委员会

袁 明 时殷弘 秦亚青

王缉思 阎学通 倪世雄

编辑委员会

姚东桥

编 委 (按姓氏笔画排列)

王 勇 王 联 于铁军 张小明
潘成鑫 袁路明 周宇君 夏力宇

本书译者

王 勇 门洪华 王荣军
肖东燕 高 军 戴平辉

总序

编译这套书，是我们多年的心愿。

二十多年前，中国国门打开。中国向世界开放，主要是向西方开放。西方的思想文化通过各种渠道涌入，这是中国近现代史上的又一次“西学东渐”。比起前几次“西学东渐”来，其规模和内容都扩大和丰富了许多。在众多的“西学”中，关于国际关系的西方学说占了一块相当突出的位置。这个现象很值得研究。追想前一次“西学东渐”，即上个世纪的“五·四”时期，很少有西方“国际关系学”进入中国。这与当时中国基本上还是听任列强宰割的国际地位有关。“救亡”都还来不及，何能奢谈“国际关系”？不过，尽管在那么困难的环境中，还是有一些介绍欧洲外交史的著作问世。武汉大学、北京大学、清华大学还专门开设了国际研究课程。

20世纪70年代末80年代初以来，“西学”中的国际关系学说得以在中国较大规模地传播，恐怕与美国的力量（亦可称其为“硬力量”和“软力量”的综合）和中美文化交流活跃这一现实有关。“西学”中的国际关系学说俨然就是美国的国际关系学说。“以美国为主”是这一次“西学东渐”的一大特色。

然而，美国并不是我们现在所接触的西方国际关系学说的发源地。三百多年前，在欧洲出现了近现代国际关系体系的基本框架时，美国尚未立国。北美还是英国的殖民地。稍后一些，当欧洲的一些思想家、政治家在构筑政治学和国际关系学说的一些基本理论时，美国还在忙于地理上的拓荒。当时美国人对世界的了解并不比闭关锁国的中国人多。

美国真正成为西方国际关系学说的重镇，其发展是在第一次世界大战结束以后。因为欧洲已不是国际政治的中心舞台。第一次世界大战的结果是这

一中心舞台向欧洲的两侧转移。待到第二次世界大战结束之后，美国从欧洲“引进”了一批重量级的国际关系研究者和实践者，再辅之以雄厚的资金支持，“国际关系学”便在美国得到了真正的大发展。当然，这与美国的超级大国地位以及美国的全球战略需要有直接关系。这便是20多年前中国国门打开，又一次“西学东渐”时中国人面对的那种美国际关系学派林立，文章汗牛充栋的蔚然大观。再到美苏“冷战”结束，美国成为唯一支配性的超级大国之后，其话语霸权在国际关系这一领域中就更加明显了。这一显然携带着巨大的历史惯性力量的现象，随着“全球化”，还在持续显现。

不过，于那些需要对世界有尽可能透彻了解的当代中国人，尤其是致力于学习国际关系的青年学子来说，要紧的是了解一些本源的东西，如西方的文明史，扩张史，国际关系史，以及背后的基本观念和思想，或谓陈乐民先生多次提醒的，要注意西方“精神的历史”。这种“精神的历史”当包括西方国际关系学说的本源性思考在内。这一本源性问题，实际上是西方学说的核心价值观。它们产生在欧洲，后来又被一代代美国学者们继承了。我想，这就是为什么刘同舜先生在为《当代西方国际关系理论》作序时，特别地指出“就核心概念的归纳和理论框架的锤炼而言，英国学派的‘国际关系’、‘国际社会’和‘世界社会’的哲学基础、历史底蕴和分析方法，较之‘主流’的现实主义、新现实主义和新自由主义似高出一筹”。

所以说，我们现在翻译出版的这一套书，是在介绍西方国际关系的“精神的历史”。这些书是西方学界认可的真正的“经典之作”，被作为“经典教材”一版再版，不断成为西方国际政治课堂中的必读书目，并影响了一代又一代的西方国际政治战略人士、外交家和学者。现在我们看到的国际关系的各种表象，西方大国的外交政策，战略考虑，其实都出于他们的“精神历史”的本源。西方的大学，包括美国大学的课堂，并不数典忘祖。他们讲授政治学理论和国际关系理论，亦多要从古希腊讲起。现任哈佛大学肯尼迪政府管理学院院长的约瑟夫·奈是曾用了大工夫，把修昔底德的一部《伯罗奔尼撒战争史》翻烂吃透了的。这是他们精神家园的最终皈依。我们要了解西方，不能不了解他们的精神家园。

西方国际关系学说中的核心观念究竟是什么？我们所编译的这套书

中做了比较透彻的介绍。应该说，介绍西方国际政治学说的核心观念，或本源性思考，是这套书的一大特色。中国读者和青年学生可以通过阅读这套书了解西方的这一领域学说的核心部分，如果仅仅停留在阅读一些介绍性的著作上是达不到这一点的。当然，介绍性的著作亦必不可少。

实际上，在知识的汪洋大海中，人很容易迷失。牛津大学国际关系讲座教授亚当·罗伯茨 1991 年在北京大学的一次国际会议上说，“我们都不应忘记以现代面目出现的思想体系常常不过是古老主题的变种”。为了加强他的观点，他还引用了法国政治活动家、思想家德·托克维尔的一段名言：

“有多少道德体系和政治体系经历了被发现、被忘却、被重新发现、被再次忘却、过了不久又被发现这一连续过程，而每一次被发现都给世界带来魄力和惊奇，好像它们是全新的，充满了智慧。之所以会如此，并不是由于人类精神的多产，而是由于人类的无知，这种情况简直令人难以置信。”

罗伯茨教授指出，德·托克维尔的讽刺性评论特别适用于国际关系领域。他并没有说明为什么会这样“特别适用”，但当我们读了这一套书后，倒是不妨去深想这个“百年命题”。

与此相关的，这套书的作者都是在西方被公认的“大家”或“大师级人物”。他们的共同点是多具欧洲背景。这与上面所提及的近现代国际关系史的发展是承接的。他们代表着欧洲从启蒙运动、工业革命并走上向全世界扩张道路的实践的理论思考。国际关系理论只能从实践中总结，而不能只在书斋中进行概念上的自我循环。这些作者对历史和现实的深切关注，是他们的著作能够站住脚的根本，即他们思考的出发点和归宿都是国际政治实践，而他们的贡献是将这些实践变成一种历史哲学。

复杂纷繁的世事一旦被透彻简洁的方式提高到哲学境界，它们便走出了粗俗和原始，便具有了知识美感。更何况作者们所提出的历史哲学命题对后人仍有意义。“问渠哪得清如许，为有源头活水来。”中国古人用诗的语言所表达的，也许就是这个意境。

担纲这一套书翻译工作的主力是中国国际关系领域中已具成就的中年学者，还有一批崭露头角的年轻学者。他们都有多次赴欧美日发达国家

家深造和在外讲学、交流的经历。他们对中西政治文化的体悟，既来自于书斋，亦得之于实践。翻译原著，其实是一件十分艰苦的工作，绝不是粗通一些外文便可对付得了的；要编辑出版成书，也有种种不易。直至今日，大部分译稿都已脱手之际，译者仍对文稿中的一些专门用语苦思冥想。因为政治文化背景的不同，有时的确无法将西方大师们思考的神貌用完全相符的中文语词表达出来。“难哉译事”，难是难在“神”上，而非“词”上。但是，如上所说，这一批中青年学者都受过两种文化的教育，现在又都在中国的著名高校执教，他们在实践中交融了两种文化的优长，更深感要让年轻的中国学子们了解西方原著的必要。在他们的努力下，终于有了这一套书。这是我们要特别感谢他们的。

我们也要特别感谢世界知识出版社的领导和编辑。他们视野开阔，既看到了世界的过去，也想到了中国的未来。他们的良苦用心和勤恳敬业，是支持我们完成翻译这套书的重要精神支柱。

袁 明

2002年10月

译者序

全球化在经过后冷战时期高歌猛进的十年之后，目前步入了消化、调整、深化的阶段。在未来五至十年中，全球化是否能够继续推进，取决于主要国家能否有效地开展合作，协调政策，取决于它们能否克服彼此之间的利益冲突，取决于它们能否有效地解决全球化带来的负面效应。一句话，如何创造出适应全球化新现实的有效治理模式，决定着全球化的前途与命运。总结历史和现实的经验教训，我们可以看到，那种认为全球化的浪潮势不可挡、不可逆转的观点，显然是盲目乐观了。

一、全球化的动力依然存在，主流没有逆转

全球化主要是指商品、资金、信息、人员（部分的）在全球范围内的自由流动，经济要素在全球范围内加以合理配置。全球化之所以在过去的十年中取得长足进步，离不开技术的快速进步，离不开良好的国际政治与安全环境。从总体上看，这些支撑全球化的有利因素并未根本改变。这些因素包括：

通信和运输技术的进步大大降低了全球经济活动的成本，把世界各个角落连在一起，各国彼此之间从未像今天这样接近。虽然近几年“新经济”概念股遭受重创，但是技术创新与进步依然保持了较强的势头。一般预计，互联网的速度将更快，卫星通讯将更加发达，海运和空运的成本将变得更低，技术产品的普及也将大大加快。

全球市场经济的观念得到了极大的普及，跨国贸易和投资活动依然活跃。全球经济活动的制度基础得到了加强，特别是世界贸易组织（WTO）规范经济活动的作用显著强化，不仅限于货物贸易，服务贸易、投资活动以及知识产权保护等均纳入了世界贸易组织的管辖范围。与此同时，全球经济政

策协调的一些基本机制，如国际货币组织、世界银行、OECD、G—8高峰会依然发挥作用。

地区一体化的发展明显加快，与全球化的发展齐头并进。继欧元启动之后，欧盟的扩张进程大大加快了。4月中旬，在希腊雅典举行的欧盟首脑会议上，立陶宛等10个国家首脑正式签字入盟，从2004年5月1日起正式成为欧盟成员国，届时欧盟成员将达到25个。俄罗斯政府也确定了在适当时机加入欧盟的计划。看到联合欧洲的挑战，美国加紧了美洲自由贸易区的建设步伐，同时加强与东亚国家签署自由贸易区的努力，美国与新加坡签署双边自由贸易区协议是该战略的重要组成部分。地区一体化对全球化是祸是福，专家存在明显的意见分歧，但是，笔者认为，美欧之间的竞争基本是良性的，对于推动全球化是有利的，美国官员也称美欧竞争为“竞争性的自由主义”的竞争。随着东盟与中国决定10年内建成自由贸易区，东亚一体化的步伐也明显加快了。从全球范围看，美、欧、亚三大区域之间的战略对话与政策协调，有可能成为推动全球化发展的新的重要动力。

全球化发展的国际政治与安全环境基本没有改变。冷战的结束消除了美苏两大政治军事集团之间的对立，为全球经济的整合铺平了道路。目前，美国和西方国家主导国际政治的格局没有改变，美欧尽管在伊拉克问题上发生严重分歧，但是，这一分歧显然不足以破坏跨大西洋经济政治合作的大局。究其原因，美欧经济早已形成“牵一发动全身”、“一荣俱荣、一损俱损”的利益关系网；此外，欧盟无力挑战美国的全球霸主地位也是一个重要原因。

二、全球化面临严峻的挑战，凸现治理危机

尽管全球化的格局没有改变，但是发展势头明显放慢了。大体说来，当前全球化面临下面一些重大挑战，如果不能恰当应对这些挑战，如果不能确立公正而有效的全球治理机制，将可能葬送全球化的前程。

一是恐怖主义的挑战。全球化需要安定的环境与普遍的信心，但是，主要针对美国和西方国家的恐怖主义活动明显威胁到全球化的进程。美国经济自2001年3月即开始进入衰退，但是“9·11”事件显然起到了雪上加霜的作用，全球航空业、保险业与金融业遭受重创。“基地”组织发动对美袭击，瞄准的就是经济全球化的“软肋”，即全球经

济的所谓“铰链”产业——国际航空业与金融业。不幸的是，美国对伊拉克的战争干扰了国际反恐合作，使“基地”组织赢得了喘息之机。在恐怖主义的威胁之下，各国都加强了边界管理，加强了对来往人员的审查，跨国物流、人流、资金流等受到明显的影响。

二是金融危机的挑战。经济全球化使世界金融体系联成一体，全球资本市场的效率大大提高，但同时也使金融风险发生的几率和破坏强度大大增强。1997年至1998年，金融风暴冲击东亚、俄罗斯和拉美经济，其破坏力可见一斑。但是，迄今为止，国际社会并未制定出任何防范金融危机的有效办法。原因是多方面的，一个重要原因是美国等发达国家的金融机构不愿受到过多的制约。现在到了从全球政治结果看待金融危机的后遗症的时候了。

三是病毒传播的挑战。发达的全球运输和旅游网络使病毒传播的速度空前提高，全球经济处于病毒的威胁之下。1918年流感病毒播及世界各地用了大概几个月的时间，但今天波音飞机可以在24小时内把SARS病毒带抵全球任何一个角落。SARS事件表明，国际社会对于应对SARS等类的病毒的袭击没有做好准备，缺乏与经济全球化相配套的全球公共卫生机制，包括预警和防范机制。今后，类似SARS病毒出现并对经济造成灾难性影响的几率依然很高。

四是美国单边主义的挑战。美国是全球化的“火车头”，过去几年表明，全球经济增长的60%来自美国因素。但是，美国的一些单边主义政策和做法对前进中的全球化造成了很大的威胁。布什总统上台以来，在贸易政策上保护主义色彩明显加强；美国反对《京都议定书》有关环境保护的条款导致全球行动放缓；美国未能发挥“领导”能力，打破美欧农业谈判的僵局；美国鹰派的对外政策更引发地区局势动荡，军备竞赛加剧，文明的冲突导致全球价值观的“断层”加深。美国单边主义行动引发了伊斯兰世界普遍的反美情绪，美国的国际声望也降至最低点。美国的战略显然是要谋求独霸世界的地位，但是，这种政策如果继续一意孤行，将可能严重冲击甚至葬送全球化的前景。

上述四大因素是全球化发展过程中出现的逆流，这些逆流的“合流”导致全球化进程的减缓。展望未来一段时间，这些问题似乎都难以找到有效的解决办法。笔者认为，要解决这些问题，必须深入探讨全球治理问题。

三、全球治理与国际政治经济学的经典议题

全球治理的危机摆在了我们的面前。但是，有关全球化的研究大多并未把治理问题当成主题来研究。《全球化世界的治理》一书是近年来国际学术界专门探讨全球化与治理问题的少有成果，值得向中国读者大力推荐。

该书是哈佛大学肯尼迪政府学院主持的科研项目——“21世纪治理问题展望”系列成果之一。编者之一为哈佛大学肯尼迪政府学院院长约瑟夫·奈教授，他曾担任克林顿政府负责国际安全事务的助理国防部长。他的研究如《美国定能领导世界》、《美国霸权的困惑》、“软权力”论等为中国学者耳熟能详。该项目1996年启动，吸引了政府学院内外各学科最优秀的学者专家参与，宗旨在于对全球化这一重要现象进行多议题、多学科的探讨。正如编者所言，本书的目的不在于进行空洞的理论探讨，也不在于进行道德批判，而是以实证研究为基础，得出既有理论意义又能为决策者提供帮助的成果。从全球治理这一角度深入讨论全球化的种种影响，反映了哈佛大学肯尼迪政府学院学以致用的学术传统，从某种程度上讲也是其蜚声海内外的重要原因。

“治理”是近十年来逐渐流行起来的概念，但是若从实质内容看，全球治理始终是国际关系特别是国际政治经济学研究（international political economy，或者简写为 IPE）的核心论题。国际政治经济学主要研究国际层次上的国家与市场、权力与财富、政治与经济之间的互动关系，但是，它最终是要厘清经济的全球化与仍然以民族国家为基础的国际政治之间的结构性矛盾、冲突，以及研究如何管理和解决这些结构性矛盾和冲突的问题。可以说，有关全球治理的研究与国际政治经济学的有关研究无论在论题上还是在内容上都存在诸多关联。

《全球化世界的治理》一书把治理定义为“指导并限制一个团体集体行动的正式的和非正式的程序和机制”。作者把治理的主体分为三类，即政府、政府间组织；私人部门包括私人企业、企业联合会；第三部门包括非政府组织、非政府组织联合会。在全球化的历史中，治理匮乏曾经导致巨大灾难，并导致上一波全球化进程的血腥终结。正如思想家卡尔·波朗尼（Karl Polanyi）指出的，政府在处理19世纪全球化产生的破坏性影响方面的无能是导致20世纪巨大动荡的重要原因，其中听任市

场力量恣意发挥作用最终导致了人类毁灭性的灾难。这个历史教训值得今天倡导全球化的人们记取。

对中国读者来说，本书不仅能够帮助我们更深刻、更实证地理解全球化的发展及其影响，更重要的是，本书在全球治理方面提出了许多重要的观点，这将有助于我们进一步思考全球化时代的治理问题。本书提出，在治理的诸多角色中，民族国家仍然是全球政治舞台最重要的角色，但是它已不再是惟一重要的角色；全球化的发展使得全球治理结构变得更为复杂，私人部门和第三部门并未取代民族国家，它们形成了新的相互补充的关系；三类角色之间的关系不再是主导和隶属的等级制关系，而是既竞争又合作的平等关系，作者认为，全球化的最大特点就是其网络性和平等性。

本书还对不同政治经济体制应对全球化冲击的差异作了比较研究，得出了一些有启发意义的看法。作者提出，二战结束后美国主导下的开放经济秩序，在减少经济全球化的负面作用方面做出了成功的尝试，主要是实行了一整套所谓“嵌入式的自由主义”（*embedded liberalism*）的国内体制安排，通过建立普遍的社会福利制度，较好地化解了开放市场、贸易和投资带来的负面冲击。这些做法在今天仍有很好的借鉴价值。

四、加强对全球化和全球治理问题的跨学科综合实证研究

《全球化世界的治理》一书反映了西方主流学术思想和研究方法，其核心是所谓新自由制度主义的有关理念。但是，我们看到各章节作者并没有执著于用西方国际关系理论种种拗口费解的概念和理论去诠释全球化与全球治理等问题，相反，把重点放在了从各自学科的角度对这些问题加以归纳、分析和解释，这种治学方法、治学精神值得我国全球化研究者的借鉴。

中国的崛起是全球化发展的重要组成部分，中国顺应并利用了现有的国际治理机制，保持了全球市场对中国的开放。但是，同时也应当看到中国的崛起对整个国际治理机制包括观念、规则和运行构成了较大的冲击。如何缓解中国的发展与全球治理机制之间的紧张关系不仅是外交部门正在思索的重大问题，更是学术界和政策研究界面对的挑战和机遇。和做任何事情一样，只停留在空洞理论和道义批评的层次上肯定是

解决不了任何问题的。在这里，笔者珍重呼唤在中国国际关系和全球化问题的研究中注入更多的实证精神与跨学科合作的精神。

是为序。

王 勇

2003年7月于燕园

前言

全球化既是战斗的呐喊,又是难解的谜题(Rohrshach test)。保守的传统派人士为之扼腕叹息,投资家利用它,学者们分析它,批判它。但是,什么是全球化?全球化是否仅仅是有关钱的问题、传染病问题、媒体问题,抑或所有这些东西的总和?全球化是一个新发展,还是只有历史上更引人注目的事件沉寂之后才可显现的一个恒久现象?是怎样的力量推动了全球化?它将加深世界中赢家和输家的鸿沟,还是重新给世界带来更广大的机会?它给民族国家内部和国际社会的治理问题带来了怎样的新挑战?公众领袖如何在全球治理问题上达成妥协?

我们将在本书中就以上问题展开讨论。《全球化世界的治理》一书来源于“21世纪治理问题展望”项目支持下进行的一系列讨论。如同所有的“展望”所做的努力一样,该书是一本深入的、审慎的跨学科著作,有关章节分别邀请政治学家、经济学家、历史学家、信息技术专家和社会学家撰写。采用多议题、多学科的方法对于研究全球化这种多维现象是极为重要的。此外,本书还对现实世界作了深入研究,以此来适应哈佛大学专业性的政府学院的作品。本书还要求作者把过于抽象、过于技术性的研究缩减至最小的篇幅,当然也应当承认,这些东西也不能完全取消,否则将会对本书产生实质性的影响。我们的目的是提出一系列既言之成理又有实际用途,既能促进学者们思索,同时又能使实际工作者受益的观点。

在导言之外,我们把《全球化世界的治理》一书分为三大部分。第一部分从经济、军事和文化等角度探讨全球化业已存在或正在形成的趋势。第二部分主要研究全球化对国家治理的影响,既包括一些整体性的研究(如法律移植问题或行政改革的全球扩散问题),又包括对单个国家和国家集团的

个案分析。第三部分是反过来研究治理问题对全球化的影响，研讨非政府组织的作用、信息政策和全球化经济的治理原理等问题。

“治理展望”项目是推进肯尼迪政府学院核心目标的手段之一，该项目在启动阶段即致力澄清影响民主的相关问题。项目发端于1996年，此后参加研究的学者就一直运用相关数据、学科手段和组织参与各种公众对话，研讨自治等具有挑战性的问题。该项目产生的成果包括《为什么人们不信任政府》（1997年）和《民主.com？网络世界中的治理》（1999年）两书。本书是该项目的延续，同时也标志着与布鲁金斯出版社出版合作关系的开始。

我们对本书各章撰稿人致以谢意，同时也感谢那些在起草和修改过程中以不同形式，在不同场合给予作者建议、批评和鼓励的其他众多同行。我们还感谢林·阿金和尼尔·罗森道夫，他们的帮助对于本书不可或缺。“治理展望”项目在完成的过程中得到了以下机构或个人的慷慨资助：克里斯汀·A. 约翰逊创业基金会、丹尼尔与乔安娜·S. 罗斯基金会、赫伯特·S. 威诺克公共政策基金会、帕克·吉尔伯特·蒙哥马利基金会、肯尼斯·G. 里伯以及施乐基金会。我们还对爱琳·吉拉·卡马克致以特别的谢意，她是展望项目的前任负责人，正是在她的领导之下开始了与本书相关的研究。

我们把《全球化世界的治理》一书题献给雷蒙·弗农教授，在全球化成为时髦话题之前的数十年前，他就因研究全球化问题而名噪当时。在本书成书之时，传来了雷蒙辞世的噩耗，我们为失去这样一位精力充沛、诚实可亲、才识出众的同事而悲痛。我们中一人的职位是以他的英名命名的，我们和其他许多同事的心中永远铭记着他。

约瑟夫·S. 奈
唐·K. 普里斯公共政策教授
约翰·肯尼迪政府学院院长
约翰·D. 唐纳胡
雷蒙·弗农公共政策讲座教授
“21世纪治理展望项目”主任

(王勇 译)

目
录

第一章 导言

罗伯特·O. 基欧汉、约瑟夫·S. 奈 / 1

第一篇 全球化的趋势

第二章 经济全球化

杰夫里·弗兰克 / 40

第三章 全球化对国家安全和国际安全的影响

格雷厄姆·埃利森 / 65

第四章 环境问题的全球化

威廉·C. 克拉克 / 77

第五章 社会与文化的全球化：概念、历史以及美国的作用

尼尔·M. 罗森道夫 / 97

第六章 传播的全球化

维克托·梅尔—逊伯格、德博拉·赫里 / 121