

协和博士论坛

陆莉娜

主编

医家谈医道

巴德年 / 医学发展的趋势

秦伯益 / 从医学科学的进展看生物高技术的前景

朱汉章 / 针刀医学：我的生命所系

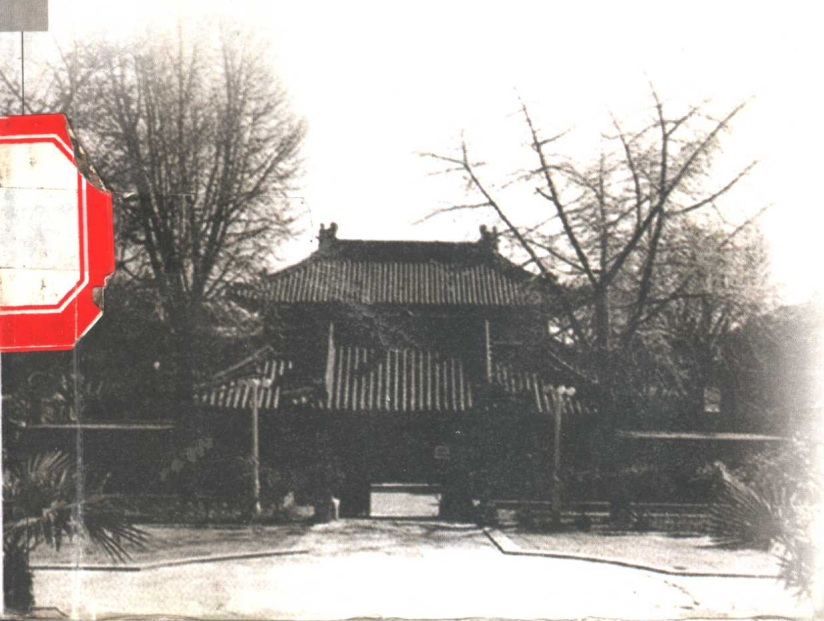
王松俊 / 军事与医学

赵平 / 医学与社会

杨子慧 / 中国人口形势与人口问题

陈一筠 / 社会转型期婚姻的困惑

军事医学科学出版社



协和博士论坛

XIEHE BOSSH LUNTAN

医家谈医道

陆莉娜(中国协和医科大学)

副主编

李启胜(军事医学科学院)

熊晓楣(中国协和医科大学)

周一曼(中国协和医科大学)

军事医学科学出版社

·北 京·

图书在版编目(CIP)数据

协和博士论坛/医家谈医道/秦伯益等著. - 北京:军事医学科学出版社,
2000.10

(协和博士论坛系列/陆莉娜主编)

ISBN 7-80121-266-5

I. 协… II. 秦… III. 医学-文集 IV. R-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 68053 号

协和博士论坛——医家谈医道

军事医学科学出版社出版

(北京市太平路 27 号 邮政编码:100850)

新华书店总店北京发行所发行

潮河印刷厂印刷

开本:850mm×1168mm 1/32 印张:9 字数:231 千字

2001 年 1 月第 1 版 2001 年 1 月第 1 次印刷

印数:1~5 000 册 定价:19.00 元

(购买本社图书,凡有缺、损、倒、脱页者,本社发行部负责调换)

开放社会的人生教育

教育历来就是家庭教育、学校教育和社会教育的总和。

我们这个时代已是知识的时代,信息的时代,社会是一个开放性的社会。随着社会的进步,各种形态的交流越来越频密,越来越高效,越来越全面,越来越容易。如果提炼出一个参数或方程来描述这种交流的话,这个参数和社会进步程度肯定有很强的相关性。我理解,开放的社会就是以全方位的交流为其特征的。开放就意味着交流。社会是如此,个人也是如此。个人在现代社会中的发展有两个趋势:一个是独立性越来越强。过去的妇女在家从父,出嫁从夫,夫死从子,现在四世同堂已很少见了,家庭在小型化,还有一些人是要独身的。这是一方面;另一方面是,人和人的依赖性也在加强,人越来越依赖于社会。经济在全球化,躲进小楼成一统,自给自足的日子还好过吗?现在的人越来越耐不得寂寞,越来越依赖于交流。这两方面看似矛盾,其实是统一的。统一到哪儿?统一到交流上。独立性越强,越容易参与交流。人对社会的依赖性加强。

社会的变化,要求生活在其中的人要赶上这种变化。我们协和医科大学是全国最高级的医学人才的摇篮之一。这里的学生,大部分是在北大念了3年或2年半预科,而后又在这里接受5年的医科教育。但是这些学生毕业后,能否适应社会,能否适应工

作,我担心的不是他们的业务,而是他们的人格,他们的整体素质。

在这方面我们协和医科大学可谓得风气之先。多年来,协和医大社会科学系陆莉娜老师等,请社会上有关专家到课堂上,讲述围绕邓小平理论和社会主义市场经济的社会热点、焦点、重点问题,把社会搬到课堂上。这个方法一直坚持到现在,卓有成效。可以说这种探索开拓了一条高校素质教育,人格教育,思想政治教育的新路子。而且在师资考虑上,请人不养人,对我们协和医大的现有条件来说,住房、设施各方面如此之紧张,这种方式是对学校建设的巨大支持。更重要的是请来的都是名人,都是某一方面的成功者,传递知识的同时,又为学生树立了做人做事的榜样。

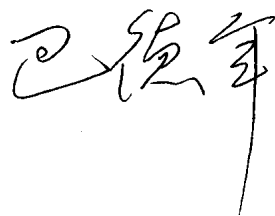
各种学问做到最后都是做人。专业不同,领域不同,知识不同,看起来好像是有着不可逾越的障碍,但到最后,专业上、知识上的差异都是次要的,都体现成共同的东西,就是体现成做这些专业的人的态度、胆识、风格上。20年来,各个领域的专门家被请到协和的课堂上。专家们各自以几十年的学养,在几个小时的讲课中,就把整个领域、整个学科的概貌、精华、前沿都做出交待。学生在几个小时的课堂中,不但对整个学科领域有一个鸟瞰式的把握,而且对学生启发最大的则是以心传心。学生会明白一个人在进入社会的时候,在创业的时候,会面临着什么样的问题,过来人是以什么样的精神、什么样的心态来面对的。学生们最后看到的不是一种学科知识,却是看到了一种自我塑造的方法,一种人生的可能性。

我们的教育,从我们的老祖宗开始就一直是应试教育。到协和求学的博士应当补上人生最重要、最根本的一课——人格教育。许多学生在这个课上学过以后,感到受益终生。现在陆老师把过去的部分精彩讲课整理出来,请各个讲者自己审稿把关,出个集子。这是个好事情。听一次,耳旁风,不可能都消化,而变成文字版本,就可以好书不厌百回读了。而且书籍形式是知识和精神的传统载体,是交流精神财富的最好媒介,所以值此书付梓之际,我

非常高兴地向各位同学和社会各界青年推介,希望更多的人从中受益。

是为序。

中国协和医科大学校长
中国医学科学院院长
中国工程院院士

A handwritten signature in black ink, appearing to read '巴德军' (Ba Dejun), with a long vertical line extending downwards from the end of the signature.

二〇〇〇年十一月二十日

序二

思想理论教育要在结合实际 和有效性上下功夫

在我国社会主义建设新时期,在改革开放和市场经济条件下,对高校青年学生、特别是高层次学生如何有效地进行马克思主义思想理论教育,这是一个亟待研究和解决的重大的时代性课题。对于高校博士生的马克思主义理论教育,从目前情况看,国家教育部除了将其列入必修课、设定课程名称和规定课时外,对教学内容、组织形式和教学方法等有关问题尚未作出统一规定,正因如此,研究和探索对高层次学生进行马克思主义理论教育的新形式、新方法、新途径和新思路,就显得格外重要而紧迫。

协和医科大学进行博士生马克思主义理论课的改革已有 20 多年的历史,走过了一段艰难的历程。作为一名理论教育工作者和在一个较长时期里从事过理论教育的管理工作者,我一直以极大的热情关注协和医科大学的教学改革,并试图从他们的改革实践中汲取和总结一些对推动全国高校马列课教改有益的经验。应该说,协和医科大学在多年的教改实践中是有许多经验值得总结的,这一点我们可以从现在出版的这三本集子中得到一些启示。当然,协和医科大学的作法和经验有自身的特点,其他高校不必生搬硬套,我也不赞成什么“协和模式”的提法;但是,体现在协和经验中的那些带有共性的丰富内容,却是值得我们认真地研究、学习

和借鉴的。

在协和医科大学马列课教改的许多作法和经验中,我以为具有普遍意义的是如下三条:

其一,矢志不移的可贵探索精神。高校的马列课教改,是一个崭新的重大的时代性课题,是一项艰巨的系统工程,需要通过长期的艰苦的实践探索才能完成,因此,就特别需要大力倡导和鼓励献身于马列课教改的大胆探索精神。以陆莉娜教授为代表的协和社科部的同志们,在学校党委的领导和支持下,为了提高马列课教学的有效性和说服力,不畏困难,甘冒风险,长期坚持教改探索,硬是闯出一条马列课教改的新路子,使马列课成为深受博士生、乃至医生、护士欢迎的课程,这种可贵的探索精神是值得颂扬的。他们在教改实践中提出的如“请最合适的人讲最合适的题目”、“探讨式的讲授方法”和“平等地对待学生”等教育思想和教学方法,是值得倡导和借鉴的。

其二,理论教育的内容同学生的实际需要紧密结合起来。理论与实际的紧密结合,是马克思主义理论的根本特征,也是进行马克思主义理论教育的根本原则和指导方针。马克思主义理论课不同于一般的知识文化课,它有其特定的性质和功能。在协和医科大学博士生马列课教学中,确有许多涉及众多学科的知识性和文化性的内容,这一点可能引起人们的歧义。但是,仔细研究就会发现,协和医科大学马列同行们的深刻用意乃在于以知识文化为载体去向学生进行思想理论教育,而他们所设立的主骨课程或“保留课题”,其马列主义理论原则的鲜明性是丝毫不逊色的。在这里,特别值得我们研究和总结的是,协和医科大学社科部在贯彻理论联系实际这一教学指导原则时,拓宽了对“实际”内涵的理解,不仅把国际国内面临的一些重大的现实性思想理论问题和青年学生在成长和成才过程中遇到的认识问题列入教学内容,而且还把思想理论教育同高层次学生所学的专业结合起来,使学生深切地感到马列主义确是有用的东西。应该说,这是一个大胆的创新,对于进

进一步深化马列课教改有重要的意义。

其三,在教学的有效性上狠下功夫。在高校进行马克思主义理论教育,不仅要考虑在教材里写的是不是马列主义和在课堂上教师讲的是不是马列主义,更重要的还要考虑我们写的和讲的马列主义是不是真正有效,能为学生所接受,是不是对广大青年学生树立正确的世界观、人生观和价值观发挥了应有的作用。应该说,协和医科大学在研究和探索教学的有效性问题上是下了很大功夫的。他们没有拘泥于原有的教学模式,在极端困难的条件下,对课程设置的具体形式、课程内容的设计、授课教师的遴选、教学环节的组织、教学方法的把握、以及教育思想和教学原则的研究等方面都进行了改革探索,付出了巨大的辛劳,从而取得了相当不错的效果。协和医科大学在马列课教改中所取得的效果和成绩可喜可贺。

协和医科大学在马列课教改中所取得的经验和成绩,既有其普遍意义也有其一定的局限性,他们的经验也不是尽善尽美的。高校马列课的教改任重而道远。在新世纪里,我深信协和医科大学的同行们将同全国高校理论教育战线的同志们一起,继续以崭新的姿态和境界投入教改的大潮,不断开拓高校马列理论教育的新局面。

原国家教委社科司司长
全国高校马克思主义理论课
教学指导委员会副主任
中国人民大学博士生导师

楊瑞森

二〇〇〇年十二月十二日

前言

呈现在读者面前的这三个集子,是中国协和医科大学和中国预防医学科学院联合举办的“博士论坛”近几年的报告选编。读者不一定是学医的,也未必是博士,但是,我相信,他们和我们的博士生的心是相通的,这些报告对他们增长知识、开阔眼界、陶冶情操,肯定也会有所帮助。

协和“博士论坛”的内容主要是与《现代化与马克思主义》这门课程相关的选题,这门课是国家教育部规定的博士研究生必修的学位课程。如果从1978年党的十一届三中全会以后拨乱反正那时候算起,我们以论坛的形式开设这门课程已经有20多年历史了。可以说,论坛是伴随着改革开放和现代化建设的进程,伴随着教育改革的步伐,一步一步走过来的。20多年来,课程名称几经变动,论坛形式却始终如一。最初,这只是一种尝试。由于这种形式包容度大、应变性强,博士生关心的国际国内发生的种种重大事件,学术界出现的各种新的思潮、学派,社会上发生的诸多焦点、热点问题,年轻人成长过程中不可避免会发生的对于人生的种种思考,都能及时地反映到论坛上来。而我们请来传道、授业、解惑的,又都是各个相关领域的学者专家、名流宿将。他们一上台,往往就使出浑身解数,把“平生所学”在自己的选题上尽情地加以挥洒,讲得有理有据,深入浅出,头头是道,其效果自然十分之好。久而久之,曾经遭人诟病的政治理论课,在协和医科大学竟成了最受欢迎

的课程之一,不仅博士生欢迎,硕士生和本科生也欢迎,医生、护士来听课的,甚至校外来旁听和借报告录音、录像的也不乏其人。一时间协和“博士论坛”真的小有名气了,报纸、电台来采访、座谈,电视台来录音、录像,还说要“把协和模式”推广出去,弄得我这个论坛主持人不知说什么好了。

现在趁着集子出版的机会,我想我应该来说一说这个“博士论坛”是怎么回事。这倒不是要来推广什么“模式”,主要是为了向读者介绍一下我们为什么要在“博士论坛”中设定这些选题,这些选题报告有什么特点,以及我们在教学两个方面是怎么做的。了解这些情况,对阅读这些集子或许会增添一些情趣,多一份思考。

现在人们常常爱用“模式”一词,我觉得这个词最好少用。模式是一种固定的格局,但并不是什么事情都能做成固定格局的,而且,即使做成了某种固定格局,也未必于事有补。有些事情就是要变动不居,没有固定的程式,才有生命力。当然,真正具有典范意义了,说是某某模式也并无不可。至于我们的所谓“协和模式”,那是根本说不上的,充其量,我们只是做了一些探索。像博士生这样高层次的学生,思想非常活跃,知识特别是专业知识已经有相当积累,获取信息的渠道又非常广阔,与这一切相联系,他们对于各门课程的要求越来越高,特别是对于历来叫做政治理论课的这门在学生素质教育中具有特殊意义的课程,要求更高。传统的教学内容、教学方法、教学形式、甚至教学态度,他们都已经难于接受,硬要照此办理,效果肯定不好。我们用论坛的形式来组织教学,其他各方面也作了一些改革,效果不错。但是,我们自己知道,距离取得这些方面的规律性的认识,还差得很远,很多东西形势一变就把握不住了。因此,每个学年的教学,每个教学环节的设计,我们都战战兢兢,如履薄冰。

先说教学内容的安排,也就是“博士论坛”的报告选题。安排好教学内容,是搞好教学的第一要义。20多年来,我们在这个论坛上组织了300多场报告,涉及广阔的社会和知识领域。除了若

干“保留节目”，即差不多每年都要讲的选题，如《时代的发展和中国特色社会主义的兴起》、《当代青年的成才之路》、《改革开放中人生出路的思考》等，每一年的选题都不一样，因为每一年的热点、焦点问题，无论是国际的还是国内的，都各各不同。当然，总的说来，不外三个方面，这三个方面都是不可或缺的。首先是国际方面的选题，也就是人们常说的“地球村”的问题，诸如人口、资源、环境、生态、科技发展、信息革命、经济全球化以及和平与发展，等等，都是全球性问题。这儿打起来了，那里停火了，一些国家发生了制度性的变化，另一些国家又怎么也变不了，搞得冲突四起，人心惶惶，这是热点和焦点问题。一个现代知识分子，对这类问题多少要有一个概念，这是一种学养，是造就完整人格必不可少的，不关心、不懂得“地球村”的问题，在当今世界，只能是一个眼界狭隘的人。因此，每一学年，我们都安排了这方面的选题，学生们对此非常感兴趣。其次是国内方面的选题，主要是与改革开放和社会主义现代化建设有关的种种问题。以去年为例，我们安排了《目前经济形势的热点问题》、《现代化与政治体制改革》、《中国面临的人口与健康问题》和《我国的医疗体制改革》等内容。我们的博士生是学医的，因此，在“博士论坛”的选题中，有相当一部分与医学有关。例如，仅去年一年，我们就安排了《21世纪的医学教育》、《医疗保险制度和医院配套的若干问题》、《科技革命和军事医学》等六个选题。我们要培养的是高层次的社会主义现代化建设人才，因此，国家民族的大事，改革开放的大事，现代化建设的大事，不能不成为我们这个论坛所要着重展示的内容，在这方面可以说我们下的功夫特别大。令我们感到欣慰的是，我们协和的博士生，不只关心世界，尤其关心中国，几年学下来，他们对国家大事都有相当的了解。你要是跟他们谈谈这方面的事情，他们一点也不外行，而且绝对没一点“书呆子”气。

第三个方面的内容，就是与我们的教育对象的成长有关的种种思想文化素养方面的选题。这更是一个绚丽多彩的世界！文

学、美术、音乐、历史、伦理、心理、法律、哲学，乃至婚姻家庭、体育摄影诸多方面，都有所涉及。“博士论坛”包容如此广泛的内容，有人曾经担心会不会冲淡了政治理论课的主题。的确，从传统的观点来看，这样来安排课程内容，是不大规范的。但是，我们知道，在改革开放、社会转型的时代，一切都在变化中。所谓“政治理论课”也应该有所变化，应该而且可以包含比以往所理解的更多、更深的内涵，特别是给博士生开设的政治理论课更应该如此。也就是说，政治理论课，不仅要使受教育者在世界观、人生观、价值观方面确立正确的取向，获得必要的理论知识，并学会运用这些知识去指导工作，解决问题，规范人生，而且要在塑造他们完整人格的过程中尽可能多提供一些思想文化营养，使他们得到更多的知识，培养崇高的精神境界和高雅的审美情趣。须知，直到今天还没有、今后大概也不会有什么专门的课程来承担这后一方面的任务。虽然在教育的全过程中，各门课程都在不同的程度上对此有所贡献，但是，从我们 20 多年的实践来看，没有任何一门课程比政治理论课更能在这方面发挥自己的综合优势了。

不要以为只有那些传统的理论选题才有政治意义。1998～1999 学年，我们请历史学博士、著名文化活动家黄宗汉先生来讲了一次《北京的传统文化产业》。猛一看，对于我们的“博士论坛”来说，没有比这个选题更加冷僻、更不着边际的了。可是一讲起来，同学们听得津津有味。黄老博士就北京文化的源头、北京文化的缩影、北京文化的精华——“宣南文化”娓娓道来，一下子把同学们的思绪引到了三千多年以前。他说：“北京到今天有 3 044 年的历史，根据《礼记》上记载，周武王下车伊始，分封咱们老祖宗黄帝的后裔于燕和蓟。那么蓟在哪？在现在广安门一带，有个大土丘，叫蓟丘，因长了一片大蓟草而得名。黄帝的后裔，一个封在蓟一个封在燕，燕就在琉璃河董家林一带。后来燕国比蓟国强加上蓟国的交通比较方便，燕就把蓟灭了，把它的都城从燕迁到蓟，所以现在说燕蓟，就是最古老的北京城。”所谓“宣南文化”就从这里发端。

“宣南”在何处？就“在宣武门南边那一片”！随着黄老先生穿越时空的讲演，同学们对北京，对我们这个有着数千年历史的文化古都、今天伟大祖国的首都由衷地感到自豪。三千多年前，那时候世界上有几个国家迈进了文明的门槛？在同学们身上发生的这种潜移默化的感情变化，正是爱国主义情操的最好的培养基。类似这样的文化艺术选题，我们开了一大批：北京市人民政府副秘书长曹学坤先生的《改造北京王府井》、作家王蒙先生的《当代文学漫谈》、萨克斯管演奏家范圣琪先生的《音乐与人的意识》，等等，每一讲都受到同学们热烈欢迎，教学效果极佳。在人的一生中，有些领域也许只能涉足一次，但有这么一次和没有这么一次，是不大相同的。像上面所说的“宣南文化”这样的课题，对我们的博士生来说，大概不会再有第二次了。但是，就是这样一次文化薰陶，也许在他们可能身处异国他乡的时候，会生发出一种深深的思乡之情。正是出于这样的认识，我们在“博士论坛”中尽可能多地安排了一些内涵比较丰富的选题，而我们历届博士生对此都非常认同。这里应该说到协和医科大学的领导，他们对此始终采取支持的态度，从而使论坛有了一个宽松的环境。这可以说是论坛取得成功的一个相当重要的条件。

这么多选题，我们自己，也就是我们系里甚至学校里根本不可能有这么多合适的报告人，这是无须多说的。解决办法只有一个：外请。我们的原则是“请最合适的人讲最合适的题目”。在北京，就有这个优越性。哪个学科都有著名的专家学者。而且，只要我们登门邀请，只要他们有时间，没有不热情支持的。20多年来，我们请来了100多位专家学者给我们博士生讲课。这个论坛能坚持这么久，并且还比较成功，没有这些专家学者的鼎力支持，是不可想象的。请客座教授的好处，不只是能请到最合适的人讲最合适的题目，而且大大地节省了系里的编制和相应的开支，这也是一种社会办学，即所谓“请人不养人”。如果说我们的“博士论坛”有什么特点的话，这就是特点之一，我们得益于此，可谓大矣。大量地

外请,还有一个好处。因为请来的都是名家,谁都想讲得更好些。于是大家暗暗地比着干,个个拿出“拿手绝活”,虽然只有三个多小时的时间,却都能讲出一套独到的学问来。听这样的课,真可以说“听君一席话,胜读十年书”了。难怪我们的博士生刚听完这节课就想着下堂课。许多同学说,听这样的课是一种高级精神享受。

我们的“博士论坛”比较受欢迎,还有两个因素,也是起了作用的:一个是探讨式的讲授方式,一个是真正平等地对待我们的学生。

说到探讨式的讲授方式,这在涉及到马克思主义、社会主义的理论问题时,尤其显得必要,而在我们的“博士论坛”中,这方面的选题占有相当的比例。国家教委文件中曾经指出,研究生的马克思主义理论课,自始至终要贯彻理论联系实际的方针,专题课讲授要采取启发式、研究式,避免简单灌输抽象理论或单纯注释。对有争论的或正在探索的理论问题和实际问题,老师应当在坚持四项基本原则的前提下,用严谨、科学的态度介绍不同的学术观点和自己的见解,同学生一起探索。我们认为这个指示是非常正确的。

马克思主义现在正面临着严峻的挑战。我们历来认为理论上早已解决的两个时代性的大问题,即“什么是资本主义,它将何去何从?”“什么是社会主义,它将何去何从?”在我们实行改革开放以后又被重新提出来加以讨论;马克思主义原有的理论体系,由于时代和实践的发展,有待补充和深化。在这种情况下,即使是那些颠扑不破的理论原则,也需要新的论证;更不用说那些层次较低的个别结论和个别论点了,这些结论和论点本来就需要不断地探讨和验证。因此,我们现在的教学必须努力向科研靠拢,就是说,在教学中要承担起研究新情况、解答新问题的责任。而这样做,当然不可能非常成熟,有的可能说出一些比较确定的意见,有的只能提出一些解决问题的思路,有的甚至连思路都给不出,而只能指出一个大致的方向。既然如此,我们当然只能和学生一起来进行探讨。换句话说,我们的课只能开成探讨真理的课,而不是宣布真理的

课。只有探讨,才比较符合我们课程的实际;也只有探讨,才能激起学生学习的兴趣。“博士论坛”中的所有报告,几乎都是采取这种态势讲授的,因而都比较受欢迎。

过去,我们的课程有时候不大受欢迎,一个重要原因,就是缺乏探讨精神,总是板着面孔在那里宣布真理。我们的体会是,宣布真理的讲课多半效果不佳。其实,从教学的角度来看,即使是确凿无疑的真理,在传授的时候,采取探讨的方式也比简单地加以宣布要好,探讨就是启发,探讨就是引导学生通过自己的思考去确认。探讨当然不是没有方向,探讨是向既定的目标前进的一种艺术。它在科学上的意义在于发现真理,把它运用到教学上,就是引导学生亲历发现真理的过程。而如果学生亲历了发现真理的过程,那么接受表达真理的结论,还会有困难吗?可见,探讨是启发式教学的真谛,是教学中真正科学的态度。

平等地对待我们的学生这不应该有什么问题,师生之间本来就是平等的。但是,在教学过程中,我们有时候常会因为自己讲的东西学生不爱听,而摆出一付你不听也得听的架势。这就不是平等的态度,而是居高临下、以势压人的态度。据说我们有的老师前几年曾经用“你不好好听,我就不让你及格”这样的话去维持自己的课堂,结果适得其反。

这里有一个怎样认识、评价今天的青年一代的问题。50年代,甚至60年代的青年,对于用纪律手段去解决认识问题虽然也不是很满意,但总的说来,还可以接受从纪律入手去解决认识问题的途径。今天的青年,尤其是高层次的学生,对于这种办法是再也不能接受了。有人说,这是思考的一代。究竟怎样从总体上去概括这一代青年还可以研究,但比较起来,更加崇尚思考确实是他们的一个特点。时代的冲击波在他们身上反射得非常强烈,我们,以及我们上一代人经历过的曲折和困难,他们看得非常清楚,因此,什么事情他们都想有自己的判断;加上现在是开放的时代,外部世界的信息通过各种媒体潮水般地涌进来,在尖锐的中外古今的对

比中,他们的思想异常活跃。一旦他们对某个问题有了自己的看法,那决不是“不让你及格”这种威胁能使他们就范的。

所谓平等,就教学范围来说,包括三层含义:一是尊重他们的独立的人格,任何时候、任何情况下,都不能对他们颐指气使;二是承认他们自由思考的合法性,不因为他们在学习过程中和老师、和权威方面、和既定的理论原则存有不同的想法而指责他们;三是承认他们在科学问题上有平等的发言权,他们有权发表自己的意见。我认为,如果我们对我们的教学对象能取这种彻底平等的态度,那么我们就可以得到他们的友谊、谅解和合作,我们就取得了使他们乐于接受教育的最基本的前提。我始终坚信,我们的学生是通情达理的,只要我们能真正平等地对待他们,即使我们的课讲得不是很好,他们也不会有过激的反应,而会真心诚意地给我们提出改进意见,会非常认真地和我们讨论。长此以往,彼此之间就能建立起真诚合作的基础。我们的“博士论坛”在最初几年,问题也不少。但由于我们采取了这种彻底平等的态度,学生始终和我们合作得很好,给了我们很大的帮助,使我们的工作逐渐得以改进。

平等当然不是放任自流。平等是教学过程中师生之间相互关系的一种原则,是老师对待学生的一种态度。学生之为学生,就意味着需要老师的引导。一旦他们发生了什么偏差,老师就要负起责任来,就要做工作。平等的原则之所以重要,就在于它能为我们比较顺利地进行工作提供一种政治上和心理上的前提。

20多年来,协和“博士论坛”就是这样走过来的。我们做这个简短的回顾,是想帮助读者阅读三个集子中的报告,使他们理解为什么选题如此广泛,而态势又如此缺乏权威气派。选题广泛是我们刻意追求的,而权威气派正是我们力求避免的。我希望读者和我们的报告人一样,用一种探讨的眼光去看待这里的一切,一边阅读一边思考。如果真能从中得到一点知识,受到一些启发,对所讲的问题产生研究的兴趣,那我们选编这些集子的初衷就算实现了。

最后,我想对集子的内容作一个说明。这里选编的报告,与