



郭预衡
王勤冀
主编

艺事

中国传统文化别裁
王学太 郭英德

别裁

中国传统文化别裁 郭预衡 冀 勤 主编

艺 事 别 裁

郭英德 王学太 评释

学苑出版社

图书在版编目(CIP)数据

艺事别裁/郭英德,王学太评释 . - 北京:学苑出版社,1998.1

(中国传统文化别裁/郭预衡,冀勤主编)

ISBN 7-5077-1416-0

I . 艺… II . ①郭… ②王… III . 艺术史 - 中国 - 古代 - 通俗读物 IV . J120.32

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 24021 号

学苑出版社出版发行

北京万寿路西街 11 号 (100036)

永清印刷厂印刷 新华书店经销

787×1092 36 开本 11.5 印张 297 千字

1998 年 1 月北京第 2 版 1998 年 1 月北京第 1 次印刷

印数:5000 册

定价:11.50 元

总序

我有时想，人，应该懂得传统，作为文化人，更要懂得文化传统。但中国的文化传统如此深广，如何能懂？单就历史而言，古人早已说过：“十七史从何读起！”今天又有二十四史，二十五史，简直无从读起了。连史书都无从读起，何况其余？

大概正是因此之故，图书市场上便出现了很多“大观”、“大全”之类，将“大千世界”捏成“微缩景观”。但鲁迅早就说过：“一本书怎么会‘大观’呢？”（《致杨霁云》之六）即使是一套系列丛书，作到“大观”，也非容易。任何系列，也只能概括一个方面。

这部《中国传统文化别裁》，也是概括一个方面的，不同于某些“大观”、“大全”，不是“微缩景观”。

作为《中国传统文化别裁》，着重在显示文化传统的某些特点。中国的文化传统，无论是文学艺术，工艺美术，或历史掌故，都是有自己的特点的。单就文章而言，汉语文章的俪词、偶句、骈体、散体，其音调之铿锵，形象之绚丽，都是极有特色的。所以刘师培讲到汉语文章这一传统特点的时候，至谓“禹域所独然，殊方所未有”（《中国中古文学史》）。

再就写字而言，在很多国度，写字不能成为艺术；而在中国，写字却成为书法，而且颇能体现中国民族文化的传统特征。其在某一书家自己，也最体

现其人的个性。

还有绘画，所谓“传神写影，都在阿堵中”，也是一种艺术传统。至于画竹之有“成竹”，画马之有“全马”，画山水之“得其性情”，如此等等，无不体现着中国的艺术传统。

至于饮食，自然也有文化传统。但从历史上看，不同的阶层，传统似又不同。“朱门酒肉臭，路有冻死骨”，富人和穷人，传统很不一样。富人“食前方丈”，穷人“不厌糟糠”。本书既选有“随园食单”之序，又选有板桥寄弟之书。袁枚“家厨”能够“颇集众美”，其食之美可想而知。板桥“咽碎米饼，煮糊涂粥，双手捧碗缩颈而啜之”。其食之味，亦可想而知。

由饮食一事，似亦可知，文化传统，并非一律。伊里奇前辈曾讲两种文化。鲁迅说到“中国固有的精神文明”的时候，也曾列举“各式各样的筵宴，有烧烤，有翅席，有便饭，有西餐。但茅檐下也有淡饭，路旁也有残羹，野上也有饿莩……”（《灯下漫笔》）。鲁迅在这里讲的是“精神文明”，没讲“传统文化”。但我想，如果鲁迅活到今天，请他谈谈“饮食文化”，真不知道他该说啥。

说到饮食，颇有兴致。话说多了，离题也就远了。作为序言，到此为止吧。

郭预衡

1997年4月20日于北京

前　　言

把琴棋书画与茶酒吃饭编在一起，并题以“艺事精品”似乎有点不伦不类，甚至可以说有点亵渎精神、智慧领域的异卉奇葩。持有这种想法的不仅今人有，古人可能更为强烈。清代袁枚在《随园诗话》中曾引无名氏诗曰：

书画琴棋诗酒花，当年件件不离他。

而今七件都变更，柴米油盐酱醋茶。

诗人过去沉溺于“书画琴棋”等精神领域的优游而现今不免要为物质烦恼，这真是由雅变俗了。但这个“俗”似乎又是人人皆不可免，所以李渔十分感慨地说：“其尽可不设而必欲赋之。遂为万古生人之累者，独是口腹二物。”有了口腹则生计繁矣，使得再高雅的人也不能不考虑这些俗事，如果真的没有了这些俗事是不免要产生危机的。此时即使还要“雅”下去，就不免有些做作，甚至可以说是无可奈何的自我解嘲罢了。我们看一看明代姑苏狂士唐伯虎的《除夕口占》诗：

柴米油盐酱醋茶，般般都在别人家。

岁暮清淡无一事，竹堂寺里看梅花。

呜呼！“柴米油盐”仿佛长了腿，都跑到别人家去，长此以往，人何以堪！我们不免要为诗人担心，

不知道他“看梅花”是否能坚持看上一天。谈到高雅的艺事，似乎都离不开粗俗的柴米油盐，即使文士雅人仿佛对这些不萦于怀，那是他人早已为他想到，不待肠胃空虚，精肴美馔早已呈现面前了。这只是问题的一个方面。

中国人在吃饭上、在饮食制作上，特别是在饮酒吃茶上具有特别浓重的审美色彩。书中所选《董小宛烹饪技艺》一篇就是绝好的一个例证。以董小宛这样一位绝色美人，她亲手调制出的秋海棠露、梅英露、野蔷薇露、玫瑰露、丹桂露等等真是色彩纷呈、美不胜收，说它们是艺术品，一点也不过分。小宛并非烹饪专家，其制作尚且如此，那些技艺高超的厨师的制作更可以想见。难怪孙中山把中国烹调列入“美术”范畴，他说的“美术”也就是我们说的“艺事”。孙先生说：“夫悦目之画，悦耳之音，皆为美术，而悦口之味，何独不然？是烹调者，亦美术之一道也。”（《建国方略》）可见把图画、音乐、肴馔列在一起，皆作为审美对象——“美术”，并非是我们独出心裁，而是早有伟人倡之于先了。烹饪如此，讲究的吃饭，当然更不能例外。像书中所选张英的《饭有十二合说》从众多角度论述了饮食给人们带来的物质与精神的享受。我们从中可以看到，无论是从作者的人生态度来说，还是从作者对于饮食生活的巧妙安排来说都是远远超越了实用功能，带有强烈的审美色彩的。

既然茶酒饮食与艺术相通，自然它们之间会有许多共性、这是不言而喻的。可惜此篇短序不能详

述。这里仅就其中一两点作些说明。作为中国传统艺术的最高审美理想就是中和之美。“中也者，天下之大本也；和也者，天下之达道也。至中和，天地位焉，万物育焉。”（《中庸》）其中又特别重视“和”，荀子在《乐论》就特别强调“和”，因为只有“和”才能使上下“和敬”，父子兄弟“和亲”，乡里“和顺”。而这个“和”字从“口”，它首先指人的口感，后来引申为歌唱相和。所谓“和”就是指食物中的各种滋味皆不过度。春秋时“晏婴论和同”就指出“宰夫”在烹饪时的调和作用，就是“齐之以味，济其不及，以洩其过。”用《本味》篇中的具体表述就是肴馔制成功后，要保持“久而不弊，熟而不烂，甘而不哝，酸而不酷，咸而不减，辛而不薄，肥而不腻。”也就是说要掌握好“和”这个度，要做到恰到好处，这才是中和之美。至于古人论及艺术时不仅用的是同一尺度，而且表述方法也大致相同。春秋吴国季札在鲁国听到主人为他演奏“颂”时，认为这是音乐的最高境界，为什么呢？他说“颂”是“直而不倨，曲而不屈；迩而不逼，远而不携；迁而不淫，复而不厌；哀而不愁，乐而不荒；用而不匮，广而不宣；施而不费，取而不贪；处而不底，行而不流。”这样才是做到了“五声和，八风平，节有度，守有序”。不用再加诠释，可见这两者确有亲密的血缘关系。其他如“天人合一说”，“重道轻技说”，以及“乘心以游物”的超功利说都在茶酒饮食与琴棋书画中有所反映。

当然，我们说它们有共同点，但决没有把两者等

同起来的意思。总的来说，一是属于物质文化范畴，一是属于精神文化范畴。前者还是满足人们的实际需求为主，后者则是在精神领域中游弋。而且，前者能跻身美的行列的也是指高档次的茶酒饮食，消费者也必须是文化层次较高的人们。至于广大平民百姓享用的茶酒饮食离艺术层次是何止十万八千里的！关于这一点鲁迅先生曾说：“近年来尝听到本国人和外国人颂扬中国菜，说是怎样可口，怎样卫生，世界上第一，宇宙间第 N。但我实在不知道怎样的是中国菜。我们有几处是嚼葱蒜和杂合面饼，有几处是用醋、辣椒、腌菜下饭。还有许多人只能舐黑盐，还有许多人是连黑盐也没得舐。中外人士以为可口、卫生、第一而第 N 的，当然不是这些；应该是阔人、上等人所吃的肴馔。但我总觉得不能因为他们这么吃，便将中国菜考列一等，正如去年虽然出了两三位‘高等华人’，而别的人们也还是‘下等’的一般。”（《马上支日记》）这是十分深刻的。

本书系我与郭英德同志合作，琴棋书画部分由他选择评论，后一部分则由我担任，其行文有所差别，读者一读可知，但所选都是属于这个领域的精品，只是由于篇幅，远不能把有代表意义的议论或故事全部选入。

在文言对译时我们采取了意译的办法，因为书的体例要求是不出注释，而原文中术语较多，直译也不能使读者完全明了原文，其中有些可在评论中解决，有些则揉入译文之中，因此，采取了意译的办法。

有些地方的译文显得罗嗦了一些，这是要请读者鉴
谅的。

王学太

目 录

琴——但识琴中事，何劳弦上声

- | | |
|-----------|----------|
| 季札观乐 | 左丘明(1) |
| 乐论(节录) | 荀况(5) |
| 音初(节录) | 吕不韦(7) |
| 孔子学鼓琴 | 韩婴(9) |
| 乐记·乐本(节录) | 刘德(12) |
| 善说(节录) | 刘向(15) |
| 郑师文学琴 | 列御寇(20) |
| 钟子期知音 | 列御寇(22) |
| 陶潜传(节录) | 房玄龄等(24) |
| 水仙操 | 无名氏(26) |
| 琴诀(辑录) | 薛易简(28) |
| 送孟东野序(节录) | 韩愈(31) |
| 送杨置序(节录) | 欧阳修(33) |
| 尽美 | 朱长文(35) |
| 送萧道士序 | 真德秀(40) |
| 读律肤说 | 李贽(43) |
| 溪上琴况(节录) | 徐上瀛(46) |

棋——烂柯之道，妙可通神，

静则合道，动必适变

- | | | |
|---------|------|------|
| 专心致志 | 孟子 | (52) |
| 弈旨 | 班固 | (53) |
| 弈势(节录) | 应玚 | (58) |
| 王粲传(节录) | 陈寿 | (61) |
| 棋品序 | 沈约 | (62) |
| 述异记(节选) | 任昉 | (64) |
| 谢安传(节录) | 房玄龄等 | (66) |
| 原弈 | 皮日休 | (68) |
| 妇姑手谈 | 薛用弱 | (72) |
| 棋经·度情之道 | 张撰 | (75) |
| 独弈先生传 | 魏禧 | (77) |
| 弈喻 | 钱大昕 | (80) |

书——飞毫列锦绣，拂素起龙鱼

- | | | |
|------------|-----|-------|
| 书论 | 王羲之 | (83) |
| 王羲之窃读《笔说》 | 羊欣 | (87) |
| 笔意赞 | 王僧虔 | (89) |
| 传授诀 | 欧阳询 | (91) |
| 笔髓论·契妙 | 虞世南 | (93) |
| 王羲之传论 | 李世民 | (95) |
| 送高闲上人序(节录) | 韩愈 | (99) |
| 铁限笔冢 | 李绰 | (101) |
| 学书法 | 解缙 | (102) |

- 苏东坡悬壁观帖 董其昌(104)
书法约言·总论(节录) 宋 曹(106)

画——抒胸中之逸气，写万物于毫端

- 绘画难易 韩 非(111)
画像能移人神气 朱景玄(112)
叙画之源流(节录) 张彦远(114)
山水训(节录) 郭 熙(117)
论气韵非师(节录) 郭若虚(119)
文与可画筼筜谷偃竹记(节录) 苏 轼(122)
传神记 苏 轼(125)
胸中有全马 罗大经(127)
山水性情 唐志契(130)
摹古 沈宗骞(133)

饮食——国以民为天，民以食为天

- 晏婴论“同”“和” 左丘明(138)
以贵雪贱 《孔子家语》(141)
冰壶珍 林 洪(144)
论菜 罗大经(146)
吃饭 陆 容(148)
饭有十二合说(选六) 张 英(150)
范县署中寄舍弟墨第四书
(节录) 郑 燮(161)
随园食单序 袁 枚(163)

- 圣祖一日二餐.....徐珂(168)
道士宴客.....徐珂(171)
京师宴会八不堪.....徐珂(178)
素食说略自序.....薛宝辰(182)

酒——太醉近昏，太醒近敬，
非醉非醒，胸中浩浩，
此酒中之三昧乎

- 制酒六必.....《礼记》(187)
淳于髡论醉酒(节录).....司马迁(189)
桀作瑶台.....刘向(193)
赵襄子饮酒.....刘向(195)
酒箴.....扬雄(198)
酒德颂.....刘伶(200)
千日酒.....干宝(203)
五柳先生传.....陶潜(207)
刘白堕酿酒.....杨衒之(210)
醉吟先生传.....白居易(213)
造酒法.....江盈科(220)
觞政(节选).....袁宏道(223)
酒颠小序.....陈继儒(227)
醉乡记.....戴名世(230)
梁晋竹品酒.....徐珂(234)

茶——摘露芽，汲新泉，煮云腴，
一洗尘土肠胃

- 茶经(五之煮).....陆 羽(243)
饮茶.....封 演(251)
大观茶论(节录).....赵 佶(255)
茶供.....林 洪(259)
茶说.....张大复(261)
茶董小序.....陈继儒(264)
香茗.....文震亨(268)
闵老子茶.....张 岱(271)
茶.....袁 枚(276)
品茶.....梁章矩(279)
品泉.....梁章矩(287)
邱子明嗜工夫茶.....徐 珂(292)

烹饪——虽死法不足以限生厨，
然能率由旧章，终无大谬

- 八珍.....《礼记》(296)
本味.....《吕氏春秋》(300)
蒸葫芦.....卢 前(303)
炼炭.....冯梦龙(305)
董小宛烹饪技艺.....冒 裳(308)
蔬菜.....李 渔(314)
笋.....李 渔(319)
随园食单(选录).....袁 枚(324)

- 饭.....袁枚(332)
豆腐.....梁章钜(335)
小炒肉.....梁章钜(341)
鲈香馆烹驴.....徐珂(345)

琴——但识琴中趣，
何劳弦上声

季札观乐

左丘明(?)

吴公子札来聘。……请观于周乐。使工为之歌《周南》、《召南》，曰：“美哉！始基之矣，犹未也，然勤而不怨矣。”为之歌《邶》、《鄘》、《卫》，曰：“美哉，渊乎！忧而不困者也。吾闻卫康叔、武公之德如是，是其《卫风》乎？”为之歌《王》，曰：“美哉！思而不惧，其周之东乎？”为之歌《郑》，曰：“美哉！其细已甚，民勿堪也，是其先亡乎？”为之歌《齐》，曰：“美哉！泱泱乎，大风也哉！表东海者，其大公乎？国未可量也。”为之歌《幽》，曰：“美哉，荡乎！乐而不淫，其周公之东乎？”为之歌《秦》，曰：“此之谓夏声。夫能夏则大，大之至也，其周之旧乎？”为之歌《魏》，曰：“美哉，沨沨乎！大而婉，险而