

甲骨學商史論叢二集

胡厚宣著

上海書店

民國叢書

第二編
· 74 ·

歷史·地理類

胡厚宣著

甲骨學商史論叢
一集

自序

本集共收論文四篇，約二十四三萬言，自去春四月付石，至今春三月印訖。一年以來，余尚作有長文數首，以篇幅關係，嘗續收之三集中。卜辭、所見之殷代農業一文，乃民國二十七年在昆明中央研究院時舊作，顧頡剛先生及其他學人曾引用之。現除刪去一部分中大研究院尚未發表之材料，並增加附註若干條之外，餘皆因仍未改，故與近作間有重複之處。七年以來，新資增多，識解或異，當另於專論殷代之農業一文中詳之。文成之後，承中央研究院董彥堂李濟之兩先生各為校閱一遍，並提供意見甚多，謹於此致謝忱。氣候變遷與殷代氣候之檢討，係因中央氣象局局長呂府光先生之雙勵而作。呂先生原不識，讀余書，厚承賜正音，至於累屬聲氣之證，實深感佩。甲骨學諸論，集為初學導入門而作，故文辭力求簡約。甲骨學類目，則有文必錄，不加選擇，期能成一完全無遺之目錄書。此後擬每年一補，付於各集論叢之後。吉成，家本所編之任，顧頡剛先生題書簽，商錫永先生自遠道寄題首葉，盛誼可感。又本集及三集上冊，自始至終，皆同事李白簡先生（音）代書，校勘之事，則全由樹功女士任之。兩君勤學細心，各有建樹，而不避煩瑣，助我實多，亦當於

此致
謝意
民國三十四年四月厚記

本書集成

哈佛燕京學社經費印行

甲骨學古史論叢初集目錄

徐序

高序

自序

殷代封建制度考

殷代婚姻家族宗法生育制度考

殷非奴隶社會論

殷代契田說（以上一題）

殷代占方考

殷代之天神崇拜

殷代年歲稱謂考

一甲十祭辨

甲骨文四方風名考證

論殷代占方觀念及中國稱謂之起源（以上二題）

卜辭下乙說

殷人疾病考

殷人占事考

武丁時五種記事刻辭考（以上二題）

殷代占風之來源

卜辭地名與古人居止說

釋其

廈門大學所藏甲骨文字

著者殷公私及虛吉與續編校記

甲骨文發掘之歷史及其材料之統計

利用甲骨文材料簡明表（以上四題）

胡厚宣序

民國三十一年三月齊魯大學國學研究

所出版並發行

每部四冊，約一十萬字

定價圓幣二百五十九（八倍發售，外埠郵費照加）

甲骨學百文論叢二集

總目

自序

卜辭中所見之殷代農業（以上上冊）

氣候變遷與殷代氣候之檢討

甲骨學端論

甲骨學類目（以上下冊）

甲骨學商文論叢二集上冊

目錄

自序
卜辭中所見之殷代農業

甲骨學商史論卷二集下冊

目錄

氣候變遷與殷代氣候之檢討

甲骨學緒論

甲骨學類目

甲骨學商史論叢三集

要目預告

上冊 甲骨六錄

自序

中大大學所藏甲骨文字

華西大學所藏甲骨文字

清華山館所藏甲骨文字

東天民氏所藏甲骨文字

曾和君氏所藏甲骨文字

釋文劍註所藏甲骨文字

索引

胡厚宣編釋

每部一厚冊共錄甲骨六百八十八片

凡包括拓本摹本釋文索引四部分

定價國幣一百五十五元八角發售部

費總加一

下冊

殷代征伐考

殷代田獵考

卜代言名考

殷代之祖先祭拜

再論殷代之農業

再論殷代之天神崇拜

釋叶

釋占

卜辭雜例補

卜辭紀驗例

殷商文化之分析

殷虛發掘與商代文化

甲骨學類目補

甲骨學類目

總目

壹 發現 凡二

(一) 報告 凡一九 (三) 記述 凡二十 (三) 推測 凡三

貳 署錄 凡四七五六

(四) 影照 凡六五二 (五) 墓拓 凡三三五二 (六) 墓錄 凡八五一

叁 考釋 凡二五三

(七) 束署 凡九五二六 (八) 散篇 凡五五五

肆 研究 凡二八

(九) 文字 凡八 (十) 文法 凡二 (十一) 文例 凡二 (十二) 文學 凡二

(十三) 歷史 凡二

(十四) 地理 凡三

(十五) 帝王 凡一七

(十六) 禮制 凡三

(十七) 社會 凡二五

(十八) 經濟 凡二

(十九) 文化 凡八

(二十) 宗教 凡七

(二十一) 風俗 凡五

(二十二) 時象 凡二

(二十三) 考古 凡三

伍 通說 凡五三

(三四) 概論 凡四三

(三五) 方法 凡九

陸

評論 凡六三

三六總論 凡二

(三七) 校補 凡九

柒 宋集 凡二六五

(三八) 字書 凡六五

(三九) 詩聯 凡四

(三一) 考證 凡二

(三二) 日錄 凡二

(三三) 索引 凡一

(三四) 年表 凡二

捌 雜著 凡六

(三五) 雜著 凡六

以上八類都凡五四〇種又互見二八種

卜辭中所見之殷代農業

- 一 序言
- 二 農業環境
- 三 農業區域
- 四 農業管理
- 五 農業技術
- 六 農業產品
- 七 農業禮俗
- 八 結論

一 序言

今世之論殷代農業經濟者多矣。

粗擇謂商人在當時是一種粗耕的兼田漁遊牧的經濟生活的民族。商人的耕種方法，大概是左一種耙耕的時代。這種耙耕是農業的最簡單的形式，沒有犁，也不知用牛馬，只用一種耙，耕地的表面，不大用肥。

料，但所耕之地常常遷移的。大概當時商人耕種新的土地時是使用燒田法的。^(三)

萬國鼎謂：商民族已達農業時代。惟去遊牧之時未遠，農業技術殊為幼稚。耕種之先，用燒田法開闢農田，繼續栽種，不知施用肥料，逮若干年後，地力消失，則棄之而另闢新地。農具大抵為木石所製，蓋猶在原始之自然農業階段也。^(三)

陶希聖謂：商族是使用石器的種族。這時候主要的生產是畜牧，耕種似漸進為重要的生產。耕種是使用石刀耕種及燒田法。^(三)

此外，學者轉相稱引，大體與此說畧同者，亦無慮十數家。以郭沫若氏於甲骨文字學最有創獲之人，猶謂：商代是金石併用的時代。產業狀況已經進展到牧畜的最盛時期。農業已經發現，但尚未十分發達。^(二)又謂：大抵殷人產業以農藝牧畜為主。^(五)

吳其昌氏且著為專篇，至於謂商民族大部在細獵游牧時代，商代的田，不是種稻用的，而是打獵用的。田形是表示這一方區的地面上有野獸可以供給細獵，不是劃方來種五穀的。商人大概是以牛羊等牲畜之肉，為主要食料。還不十分知道吃稻和麥。而以吃稻和麥者，乃牛羊。又以

商人因為牛羊屯積草料，經春發酵，乃發現酒。因培植酒苗，至末年，而開始種藝穀類。其目的和功用，都是在培植酒苗，而不是在做飯。人以直到殷末之周人，因發明吃飯，始變游牧生活為農稼生活。六

此種不合事實之觀念，所關於一般國民對於本國文化之自信心者至大，不可不糾而正之也。

考卜辭「漁」字之用法有二：一為武丁之子名「子漁」，一為地名，而每言「在漁」，其用為「漁」之「撈」。漁者極少見。諸家以「子漁」之「漁」為「漁」之「撈」，乃謂殷人尚無有漁撈生活，其說殊誤。

又卜辭中言「牧」事者，亦絕鮮。諸家所引「呂方出，牧我示栗田七十人五」，昌亦牧我西_昌田，七土亦牧我田十人_公之「牧」字，實當為「犧」，即「侵」_毛郭氏所引「甲戌卜，家貞才_在易牧隻羈」_毛貞位于_故三之_易牧_三及「牧」者，亦皆為地名，猶言「牧野」。又郭氏因用牲之數，有多至三百四百者，乃謂殷代牧畜必為主要產業。三然秦德公祀廟時用三百牢，左氏傳吳人徵百牢，二則用牲之多不足為畜牧乃主要產業之證也。郭氏又謂其所以「牢」為「牲」者，蓋包含於祈年之例中。然「牢」字作「牛」，本从「牛」字演變，卜辭屢言「牢」，又屢言「舉未受」，又屢言「舉未受木」，則「牢」者本只有農業意味而

味而已。卜辭之受年，又分為受黍年與受稊年。黍即黍稷之黍，稊即稻，亦絕與畜牧之事無關也。(五)

卜辭中貞田獵之辭固多，然多在康辛康丁以後，書無逸稱殷王在祖甲以後者，生則逸，不知稼穡之艱難，不聞小人之勞，惟耽樂之從。由下文言，繼自今嗣王，則其無淫於觀，於逸，於遊，於田觀之，知逸者當即指遊田之事。此言殷王在祖甲以後者，生則逸，惟耽遊田之樂，與卜辭所見正合。則所謂田獵者，皆不過為遊樂之事而已，亦決不能謂殷人即以田獵為生產也。

諸家謂殷人之於農田，不知施肥，不知灌溉，特以甲骨文中無此記載而云然，此不合邏輯之論也。(六)

又謂殷人使用燒田法，耕地屢遷。然卜辭中言「東土受年，南土受年，西土受年，北土受年」，二七者，乃貞四方受年之辭，並非卜問耕地。卜辭中「焚」字雖屢見，亦絕無一處用為燒田之義者。(八)

諸家又謂殷人無犁，不用牛馬。然卜辭中有「力牛」之稱，力字原始本象犁形而為犁字。自本義借義之次序觀之，必先有犁田之牛，而後始有黎色之牛。(九)則犁與牛耕，在殷代均有可能。諸家以殷虛發現遺物中，

無清晰之犁。因謂殷人尚無犁之使用。不知農具者乃民間之物。屬於直接勞働者。則殷虛無清晰農具之發現。固不足為奇。且殷虛發現中所缺之遺物多矣。豈能即謂殷代盡無之乎？至謂殷人不用牛馬者。則以過信漢書食貨志所言趙過以牛挽犁之故。然山海經曰：后稷之孫叔均始作牛耕。其時代約當殷之盛世。山海經者文雖不雅馴。然多存古代傳說。此自王國維作殷卜辭所見先公先王考後學者盡知之矣。（三）今以卜辭證之。知殷世當有牛耕。山海經之說。不為無據之談也。又以為卜辭中既多殺牛祭祖。則牛者即尚未參加耕作之事。然馬者在殷代用以駕車。殷本地不產馬。皆由西北方進貢而來。馬在殷人乃一希貴之物也。而卜辭亦有以馬祭祀之辭。（二）殷虛發掘中。亦發現以馬殉葬之事。且至後世牛耕普行之後。尚有牛祭之事多矣。知卜辭中之殺牛祭祖。亦不足為殷代尚無牛耕之證也。

關於殷之文化。以近來之殷虛發掘所啟示於吾人者。頗為不少。即就出土之銅器而觀。其形制花紋之精美。種類數量之繁多。無論如何。決不能不使吾人認定殷代不但已入於青銅器時代。且已達青銅器時代之最高峯。（三）則諸家謂商族是使用石器之種族。商代是金石并用