

内部材料
注意保存

首都社会结构 调查与研究

《北京研究》资料汇编（二）



北京市哲学社会科学规划领导小组办公室 编印
北京市社会科学研究所以社会学研究室

前 言

国务院国土局（原国家建委国土局）根据1981年2月中央书记处“关于加强国土整治工作的决定”，提出了对我国国土进行综合整治规划的战略任务，其中京津唐地区的国土整治规划，就是国家资源综合开发、国民经济长远发展规划的一个重要组成部分。同时，为了把国土规划建立在牢靠的科学可行的基础上，并提出在制定“国土整治规划纲要”之前，首先对该地区的自然、社会两个方面的资源、环境、条件及其相关因素进行大量的调查研究。北京、天津、唐山三市的计委、规划委组织了几十个单位、500多名专家、学者、科研人员和实际工作者汇合的大型调查，我们北京市社会科学研究所社会学研究室承担了“关于城市问题”课题中的一个子课题——“首都社会结构”的调查与研究。从1982年10月——1984年4月，历时一年半，调查分两步走，由点到面：第一步，以西城区厂桥社区为点进行模拟式的调查，力图解剖麻雀，从中摸索经验；第二步，扩展到对首都政治、文化、经济等结构的调查，写出了十二篇论文、调查报告和资料，计30多万字，其中除一些内容不便公布的（如：宋书伟撰写的《首都政治管理结构改革的战略意义》、陈显容撰写的《关于首都北京的政治结构》、戴建中执笔的《从厂桥社区看改善北京旧城居住条件的社会意义》，以及陈显容整理的《关于厂桥地区社会治安情况调查》等）外，大部分汇集于本册，今天与读者见面。

本书内容结构大体分三部分：

第一部分：理论部分，《首都社会结构平衡初探——北京现代化建设中重要的战略问题》，是贯彻整个调查和全书的指导思想，我们力图按照马克思主义唯物史观作指导，提出：“社会结构，系指人与人之间，人与自然之间，及其两者之间关系所组成的错综复杂的联系网，构成一个内在关联的综合体系”，并且应“把人与自然的关系作为人与人的关系的基础”。这一观点突破了西方社会学界传统的社会结构理论，英国马凌诺斯基和布朗、美国帕森斯和默顿等著名的社会学家，都是把生态结构与社会结构割裂开来，离开自然环境孤立地考察人类社会、人与人之间的关系，从而陷入形而上学的泥潭之中。本文同时还提出了什么是“社会结构平衡”及其平衡的标志，提醒人们在都市建设的指导思想和实践中，“应力求达到社会结构的综合平衡，自觉地调整各方面的比例关系。”

第二部分：是本书的主体部分，被选入的有《首都文化结构的变迁与未来——北京文化中心发展初探》（简称《文化结构》）和《首都经济结构协调发展的探讨》（简称《经济结构》）二篇。在《文化结构》一文中，揭示了北京的文化结构，北京既是一个文化古都，又是一个现代化文化中心。作者从东西方城市文化中心形成的比较中，阐明了北京都市文化发展的历史特点——是依附于政治需要而形成和发展的。北京现代文化体系主要是新中国成立以后，随着现代经济的发展而建立起来的，并初具规模。同时指出卅年来首都文化结构欠协调的症结所在。对北京未来文化中心的发展，亦作了一些探索和展望。在文章中作者还从理论上对何谓“文化中心”作了较深入的研究和阐述。

在《经济结构》一文中，作者首先针对卅年来经济建设决策中指导思想模糊这一根本性的问题，主要是对北京都市性质、功能，“变消费城市为生产城市”这一方针，进行了一分为二的评价。并指出在北京未来建设中的指导思想，应高瞻远瞩，迎接世界新技术革命的挑战，提高人的价值，注意处理好人与自然生态

的关系，以及北京地区的特点等原则来调整和发展首都的经济。同时，文章还提出了扩大首都经济圈，开发京津唐冀大（同）的大胆设想，作为抛砖引玉，希与同志们共同探讨。

第三部分：本书的附件，主要是厂桥社区的几个专题调查和资料。有：从自然环境污染影响到人与人之间的关系恶化的社会问题，社会青年就业问题是社会不安定的潜在因素，家庭结构与家庭关系的变化，以及居民生活情况的资料等等。这些调查和资料，从一个社区反映出北京现实生活中一些情况和亟待解决的问题。如厂桥“社会青年”的情况与问题，和主干家庭在北京家庭中的位置及作用等调查，已引起了各级领导和社会上有关人士的关注。

本书后面附《世界五国首都现代都市规划目标浅析》一文，主要介绍世界几个著名的首都规划的共性与特点，及其都市发展的趋势，可供我们作规划的参考。

主持本课题调研的负责人是宋书伟同志，自始至终参加本课题调查的人员有：王因为、陈显容、李冬民、缪青、戴建中等同志，参加一段调查和部分工作的有：郑也夫、付云起、雷弢、巴德玛等同志。参加本书执笔的有：宋书伟、王因为、缪青、李冬民、陈显容、付云起、戴建中、雷弢等同志。全书由王因为同志通纂修改，最后由方玄初、肖远烈、周一兴、林青山等同志审核定稿。

为了配合贯彻中央对北京建设整体规划的《批复》精神，向各级领导和有关部门提供参考资料，现将我们对首都社会结构的调查汇集成册，作为我们向国庆卅五周年的献礼！由于我们是国土规划调研的初学者，基于水平有限，难免有许多错误，敬请同志们批评指正。

在整个调查和出版过程中，曾得到：城乡建设环境保护部中国规划设计研究院经济研究所、教育部、中国科学院地理研究所、北京市经委、北京市委研究室、市人民政府政策研究室和信

访处、市统计局、市文化局、市高教局、市环保局、市人大常委会、市哲学社会科学规划领导小组办公室、市体委体育科学研究所、厂桥街道办事处、厂桥派出所以及市经济学会和市人口学会等单位的大力支持，我们仅在此向上述单位表示真诚的感谢！

北京市社会科学研究所学研究室

1984.10.1.

目 录

首都社会结构平衡初探

——北京现代化建设中重要的战略问题·····	1
------------------------	---

首都文化结构的变迁与未来

——北京文化中心发展初探·····	15
一、文化名城的结构·····	15
我们应当考虑什么？·····	15
城市文化系统·····	16
二、北京历史文化发展的特点·····	18
依附于政治中心的文化名城·····	18
多民族文化荟萃·····	19
近代北京文化一瞥·····	20
一个比较的尝试·····	22
三、北京现代文化的发展·····	25
动荡，但基础良好·····	25
称雄全国的实力·····	26
文化中心的特点与功能·····	30
四、结构协调吗？——存在的问题·····	31
知识增产的基础·····	31
历史文物——思古之幽情·····	39
文化与生产，我们看到了什么？·····	42
北京的生活节律——尺度！·····	47
五、对存在问题的分析——理论应当彻底·····	52

不均等的遗产·····	52
经济结构的变动·····	53
二位一体的任务·····	55
一个合理的口号怎样变成了教条·····	57
六、首都现代化进程中文化的价值和作用·····	60
城市化, 信息化·····	60
精神的张力·····	62
一个关节点·····	63
七、设想与规划·····	64
首都经济结构协调发展的探讨·····	79
一、对决策指导思想的殷切要求·····	79
前事不忘, 后事之师·····	81
高瞻远瞩, 迎接挑战·····	84
一个历史阶段遵循的准则·····	86
正确处理城市与自然环境的关系·····	87
二、调整首都经济结构·····	92
发展保证首都功能所需要的经济·····	93
开发首都的优势经济·····	94
第一类型: 发展以先进科技占优势的经济	
第二类型: 开发以本地丰富资源占优势的经济	
第三类型: 发展以传统名牌产品占优势的经济	
第四类型: 发展以所处的地位占优势的经济	
调整首都不合理的经济·····	101
扩大首都经济圈, 开发京津唐冀大(同)·····	110
首都经济圈设想蓝图·····	113
第一圈: 以现北京城区为核心的750平方公里规划市区	
第二圈: 750平方公里以外至现北京行政管界内	
第三圈: 以北京为核心, 以京津唐三大城市为中心的京 津冀大(同)的首都经济圈	

三、改革现行体制，保证蓝图实现.....117

附件:

北京厂桥地区环境污染与防治建议.....123

一、厂桥地区环境污染现状..... 123

二、对厂桥地区污染问题的分析..... 129

三、几点建议..... 131

厂桥社区“社会青年”的一些情况和问题.....135

一、“社会青年”的构成..... 135

二、对曾强劳、劳教、劳改过的“社会青年”的情况
分析..... 135

三、对已退学的“社会青年”的情况分析..... 136

四、几个问题..... 137

五、几点建议..... 140

关于厂桥地区家庭结构和家庭关系.....142

一、关于家庭结构与父母、子女之间的关系..... 142

二、关于夫妻关系..... 144

三、关于家庭功能..... 145

从厂桥社区看主干家庭在北京家庭结构中的 位置及作用.....148

厂桥社区居民生活情况调查资料.....163

1—1 调查统计基本情况（按居委会、管委会
分组）..... 164

1—2 调查统计基本情况（按家庭类型分组）..... 165

2 家庭规模..... 166

3—1 职工个人收入统计概况..... 165

3—2 职工个人月平均收入及构成..... 167

3—3 职工年龄与工龄..... 168

3—4 职工个人收入（按年龄、参加工作

	年份分组).....	170
4—1	职工家庭人口基本情况.....	173
4—2	职工家庭收入、支出基本情况.....	174
4—3—1	工人家庭收入、支出情况(按户主年龄 分组).....	176
4—3—2	干部家庭收入、支出情况(按户主年龄 分组).....	178
4—3—3	知识分子家庭收入、支出情况(按户主年 龄分组).....	180
4—3—4	军人家庭收入、支出情况(按户主年龄 分组).....	182
4—4	各类家庭每百户耐用消费品拥有量.....	184
5—1	各种居住类型户数及构成.....	185
5—2	各类家庭居住情况.....	186
6	户主时间分配.....	187

* * *

世界五国首都现代都市规划目标浅析.....	188
一、都市规划的概念.....	188
二、五国首都都市规划目标的若干共同点.....	191
三、都市发展趋势与都市长远规划.....	208

都市社会结构平衡初探

——北京现代化建设中重要的战略问题

宋书伟、王因为、陈显容、李冬民

(一)

近百年来，由于工业蓬勃发展，导致世界性的都市化趋势。工业：一方面，造福于人类，提供了现代化的生产和生活条件；另一方面，由于人们对自然的密切依存关系，对社会结构平衡的客观要求尚未认识或认识肤浅，以致于在工业化过程中带有很大的盲目性，这种盲目性又给人们的生活带来了不便和困难，产生一系列的社会矛盾，从而破坏了社会结构的平衡。

长期的实践教训了人们，开始意识到在都市建设中遵循社会结构平衡这一客观规律的重要战略意义。伦敦、华盛顿、东京、北京等大都市在现代化建设中，都企图探索解决这个问题的途径。《大伦敦规划》就提到伦敦建设的前景需要“从社会角度来看是平衡（指社会的阶级结构而言）的城市”。北京经过30多年来的社会主义建设，工业有了突飞猛进的发展，所遇到的问题虽然与伦敦、东京、巴黎等都市不尽相同，但也有某些共同性的问题，也出现了社会结构的不平衡。欲求在建设中自觉地遵循这一客观规律，需要从理论上作进一步的探讨。

歌德曾说过，生活之树是常青的，理论往往呈现出灰色。当前各国首都建设实践中出现的社会结构不平衡的问题，远远突破了传统社会学关于社会结构的理论框架。社会学界长期把“社会”

仅仅理解为人们的群体关系，把“社会结构”狭义地归结为“阶级结构”。上面提到的《大伦敦规划》中，他们所索求的社会结构平衡，即指社会的阶级结构的平衡。社会学界著名的结构——功能主义学派，也仅从社会结构的外部联系出发，强调社会各方面的功能、贡献，而忽视社会各方面的内在联系和矛盾、冲突。这种形而上学观点，回答不了实践中提出的一系列广泛而深刻的社会问题。现在都市建设仅仅从人们的群体关系和阶级结构方面去取得平衡，显然很不够了。它不仅要处理好人与人之间的关系，还要处理好人与自然之间的关系，即使人与人之间的关系，也不能仅指阶级关系。原始社会和共产主义社会，阶级并不存在，但人们的社会关系依然存在，社会矛盾也依然存在。当今，资本主义国家的首都建设，虽然大谈其社会阶级结构的平衡，但实际上处处掩盖阶级矛盾。我国在生产资料所有制的社会改造基本完成之后，剥削阶级作为阶级已被消灭，虽在一定范围内还存在着阶级矛盾和阶级斗争，但是也存在着各种复杂的人际关系和社会矛盾。显然，这些都不是简单地只求阶级结构的平衡所能解决的。

实践向理论提出了挑战，理论需要向前发展。我们认为，应赋予社会、社会结构和社会结构平衡这些概念以新的含义。

所谓社会，它包括以下三个方面的关系，即：人与人之间的关系（用符号A表示）；人与自然（指人与自然互相影响的那个部分自然）之间的关系（用B表示），随着科学技术的发展，B的范围也日益扩大；以上两者之间的关系（用C表示）。ABC三个方面构成一个统一的总体，这就是社会的外延。ABC三者之间，以及各自所属的层次之间对立统一本质属性的总和，则是社会的内涵。

社会结构：系指人与人之间，人与自然之间，及其两者之间关系所组成的错综复杂的联系网，构成一个内在关联的综合体系。

社会结构平衡：即指ABC三个方面关系网中的比例关系适度 and 协调；如果比例关系失调，即破坏平衡。

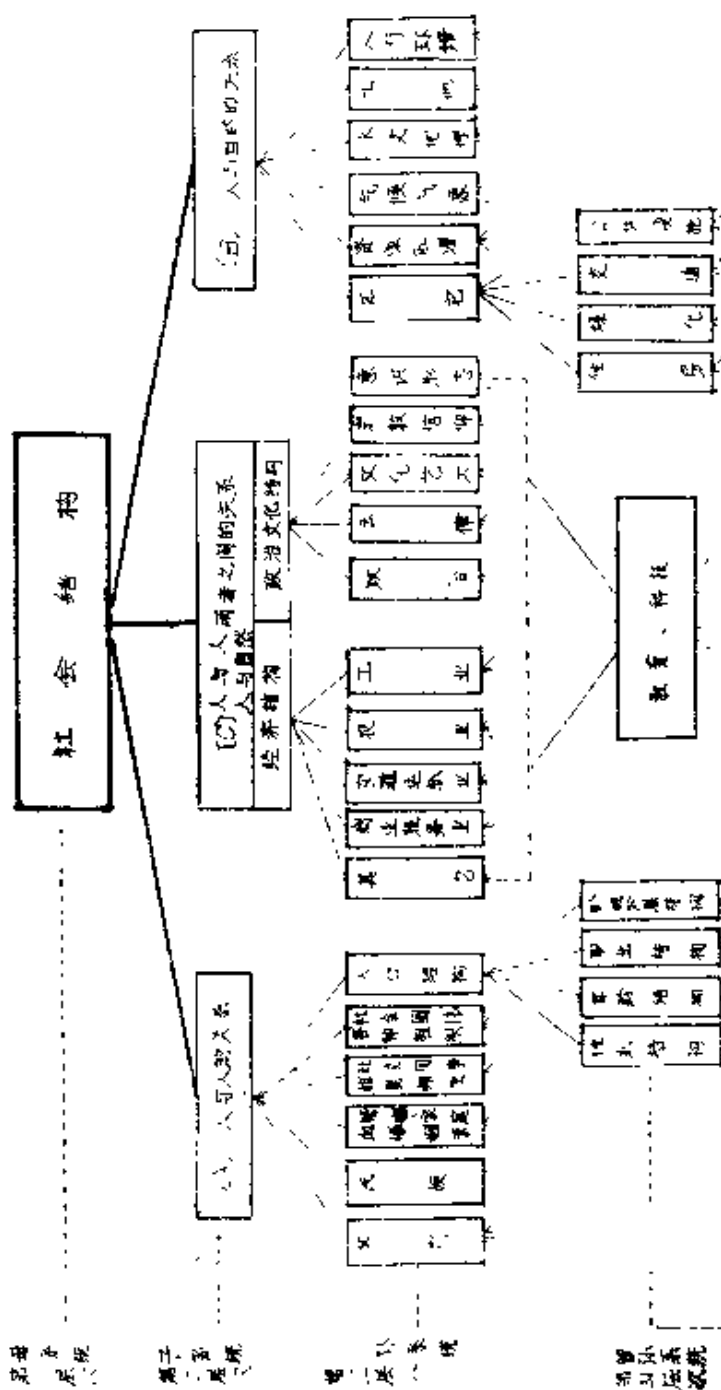
社会结构平衡的标志是：人们之间的物质和精神关系融洽，绝大多数人处于安定、优美、舒适的环境之中，安居乐业，促进整个都市社会秩序协调、欣欣向荣地快速发展，并且经得起历史实践的检验。

因此，在都市建设中的指导思想（包括：制定总体规划、方针、政策、制度、决策……），应力求达到社会结构的综合平衡，自觉地注意调整各方面的比例关系（见P.4,图一）。

以上只不过简要地列举了社会结构几个方面的主要因素，在实际生活中，每个因素下面还可以有许多层次、许多系统，它是一个非常庞杂的，而且具有内在密切联系的体系。所以我们在指导思想上必须引起十分重视，力求自觉地认识和遵循这一客观规律，以求得社会结构的综合平衡，从而促进都市社会比较稳定协调地向前发展。相反，如果破坏社会结构的平衡，必然要受到客观规律的惩罚。这样的例子俯拾皆是，例如，总结几大古老首都建设的教训，由于盲目地发展工业，带来都市人口的过度密集，住宅紧张，交通拥挤，环境污染，市政建设供不应求等一系列的矛盾。这就是说，未处理好人与自然的平衡关系；反过来，又影响人与人之间关系的协调，以及造成对人们的心理、精神上的沉重压力。又例如，我国在前一时期，由于来自“左”的方面的影响，把阶级斗争提到不适当的程度，大搞阶级斗争扩大化，在理论上批判所谓的唯生产力论；在实践中不抓生产力的发展，甚至于破坏了生产力，导致我国国民经济临近于崩溃的边缘。这种混淆人们之间两类不同性质的矛盾，不仅破坏了人与人之间的正常关系，同时也破坏了人与自然之间的协调关系，致使整个社会结构的不平衡。这些前车之鉴，应引以为戒。

赋予社会、社会结构和社会结构平衡以新的涵义，它的理论根据是：辩证唯物主义认为，事物的局部和全局是对立统一的关系，内部矛盾决定着事物的发展和演变。社会的形态和变化，是由社会的基本矛盾所决定的。社会基本矛盾，主要是生产力与生

社会结构关系图



产关系的矛盾，还有经济基础和上层建筑的矛盾。生产力是人与自然的关系，表现为人在改造自然中创造了劳动工具，以及改变了劳动对象；生产关系体现着人与人的关系；上层建筑表现为政治、法律、制度和意识形态，它调整着人与人，人与自然两者之间的关系。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中指出：“社会是人同自然界的完成了的本质的统一”。人区别于其他动物，其他动物只能适应自然，人则可以改造自然，人在改造自然中也改造自己。社会就是包括这种人从动物中分离出来，又反作用于自然界，完成一个与自然界矛盾统一的人类社会产生与发展的过程。马克思还提出了“人化自然”和“非人化”两个具体概念。“人化自然”，即指人在改造自然中创造了物质资料，如远镜望、机械化自动化、电脑机器人等等，实质上这些都是人的眼、手、脑等肢体、器官的延长和扩充，把自然纳入人的社会控制之下。“非人化”，是指人在改造自然中，创造现代化工业造福人类的同时，由于工业污染着大地、水源和空气等等，自然也在控制和威胁着人，这也是一种对社会结构平衡的破坏。人们为了克服这种矛盾求得社会结构的平衡，就需要认识和掌握人自身、人与自然，这两者互相交叉的辩证统一关系。

（二）

世界几大首都的历史变迁，正好说明了自觉调整社会结构平衡的战略意义。

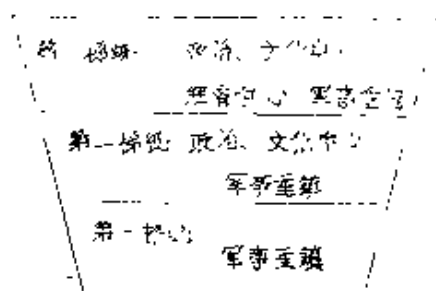
几大首都的社会结构，基本上可分为两大类型：

一类为古老都市。特点是多功能，综合性，规模较大，社会结构层次比较复杂，既是政治、文化中心，又是经济、军事重镇。如伦敦、巴黎、东京、莫斯科和北京。

另一类为新兴都市。特点是功能专向，单一性，规模较小，社会结构层次比较简单，主要是政治中心，文化随之兴起，经济

和军事不占重要地位。如华盛顿、波恩等。

纵观古老都市的形成过程，主要是由于这些都市本身的地势、资源等自然条件优越，一般开始作为军事重镇，然后逐渐形成政治、文化和经济中心，为历代统治者所相中，定为首都。社会结构呈现倒立“梯形”（见图二）。



各古都在工业化之前，社会结构是随着时间的推移，形成平面形的层层重叠，其空间结构并无太大的显著变化。如伦敦，公元一世纪，罗马征服者发现了它的重要战略价值，建立起筑有堡垒保护的定居区，以后成了英国财政、贸易和商业中心；七世纪伦敦成为东撒克逊王国的首都；十一世纪诺尔曼人入侵，统一英格兰，以伦敦为首都，从此这里成为英格兰的政治中心，随后，文化也发展起来。第二次世界大战前，伦敦的汽车、航空和电子工业蓬勃兴起，才成为国家重要的工业中心。又如，巴黎，地处塞纳河城岛和现在吕泰斯地区左岸圣热纳维埃夫山的山坡。中世纪君主看中了这里的地势，河里有许多岛，横渡塞纳河容易，这对战略防御极有利；嗣后，沿两岸商人、艺术家、学者、僧侣活跃起来；地质蕴藏也有利于建筑业和工业的发展。十九世纪工业革命以来，工业迅速发展，巴黎便成为法国最重要最完全的工业基地。不但在劳动力（165万工人）、而且在产值和革新能力等方面均占法国工业的四分之一，除了采矿以外，几乎所有工业部门，从炼钢到纺织业，巴黎对全国都具有举足轻重的影响。

北京在清朝以前，作为都市的历史，大致上可以分为四个阶

段：（一）地域性的小国都邑（蓟、燕）；（二）统一的中原王朝的北方军事重镇（秦、汉、魏、晋）；（三）地域性的大国都城（辽、金）；（四）全国的政治、文化中心（元、明、清）。辛亥革命以后，北京仍为首都。1928年国民党迁都南京，北京曾一度失去全国政治中心的地位。至1949年中华人民共和国建立，又定都北京。

回顾解放后卅多年来首都建设走过来的道路，由于在指导思想上未意识到首都建设与社会结构综合平衡之间的内在联系，不明确北京城市的性质，未考虑到北京的自然资源和社会条件，片面地强调“变消费城市为生产城市”，过分地注重于发展工业经济，特别是盲目强调重工业的发展，以至造成目前的：由于经济结构行业结构的不平衡——职业结构的不平衡——人口结构的不平衡——社会结构的不平衡。到目前北京已拥有相当可观的现代化工业的物质基础，经济上实际已经形成中心。卅年来，北京已建成一个以钢铁、石油化工、机械仪表为重点的、门类比较齐全的重型结构的工业城市。重工业的比重比上海、天津还大，1978年占全市工业总产值的64.5%；党的十一届三中全会后，注意了调整北京不合理的工业结构，近两年来重工业的比重有所下降，但至1982年仍占工业总产值的54.3%。重工业的比重过大，重工业的职工比重也相应过大，1982年全市工业职工占全市总职工的41.6%，其中重工业职工就几乎占了总职工的1/4。而且工业又过多地集中在62平方公里的城区，城区现有工厂占全市工业企业的27.5%，其职工占全市工业职工的27.4%；①城区工厂密度大，占城区面积的10.7%，平均每平方公里有14个工厂；宣武区大栅栏地段1.1平方公里的土地上，集中了130个厂点，平均每平方公里居住5.33万人。②同时，许多工厂与居民住宅犬牙交错，工厂挤占了公园绿

① 资料来源：根据《北京市社会经济统计资料》（1982）计算。

② 是1980年数字，资料来源于北京市规划局。

地、文物古建、学校托幼、浴室、民房及边角空地。这种由于经济结构的不合理，导致职业结构的矛盾，人口分布的不平衡，严重地影响着首都规划和建设。

伦敦、巴黎、东京和北京，虽然许多具体情况有所不同，但从首都的形成过程来看，都是由军事——政治和文化中心——又逐渐成为经济中心，经过缓慢地、不自觉地、自然而然地形成逐级重叠的“梯型”社会结构，走着大体相同的道路，也出现许多类似矛盾。例如：

1. **人口高度集中。**内伦敦人口密度每平方公里 2.2 万人，东京 23 个区的人口密度每平方公里 1.5 万人，巴黎城每平方公里 2.2 万人，北京四个城区 1982 年每平方公里竟达 2.74 万人。

2. **职业结构不合理。**巴黎劳动力职业分布为：在经济机能部门工作的产业工人和服务工人总共 190 万人；在行政机构和文化社会机能部门的工作人员为 90 万人，两者比例是 2:1。东京人口劳动构成大体上也是如此。北京，据 1982 年统计，在经济机能部门的职工，占全市在业职工总数的 77%，在行政机构和文化社会机能部门的职工占 23%，两者相比为 3.33:1。北京的这个比例，显然与首都的性质、功能很不相称。

3. **阶级结构的矛盾。**资本主义国家的首都，阶级结构的矛盾是不可调和的，它不仅表现为资产阶级对无产阶级的经济剥削和政治压迫，同时由此派生的经济收入、教育程度等方面的差别悬殊，以及犯罪、吸毒等社会病态的日益严重；而且还突出地表现在住房布局上贫富差别的鲜明对照。如伦敦西区威斯敏斯特区以西海德公园周围都是有钱人的豪华的高级公馆和别墅，而伦敦东区大部分是破烂不堪的贫民窟；巴黎市中心房屋破旧的老区每平方英里有 25 万人，郊区中产阶级美丽的居住区（如伟、齐内）每平方英里只有 7500 人。我国是社会主义国家，剥削阶级作为一个阶级已被消灭，北京居民在居住条件方面已消除了旧社会的“东富西贵、南穷北贱”的阶级差别。但是，旧社会遗留下来的