

中国学术史系列

中 国 经 学 史

吴雁南 秦学顾 李禹阶 主编

福建人民出版社

2126
W549

中国学术史系列

中国经学史

吴雁南 秦学顾 李禹阶 主编

福建人民出版社

111001/02

图书在版编目 (CIP) 数据

中国经学史/吴雁南，秦学顾，李禹阶主编. —福州：
福建人民出版社，2001. 9
(中国学术史系列)

ISBN 7-211-03936-1

I. 中... II. ①吴... ②秦... ③李... III. 经学—
哲学史—中国 N.B222

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 038772 号

(中国学术史系列)

中国经学史

ZHONGGUO JINGXUE SHI

吴雁南 秦学顾 李禹阶 主编

*

福建人民出版社出版发行

(福州东水路 76 号 邮编：350001)

福州屏山印刷厂印刷

(福州市铜盘路 278 号 邮编：350003)

开本 850 毫米×1168 毫米 1/32 21.625 印张 2 插页 514 千字

2001 年 9 月第 1 版

2001 年 9 月第 1 次印刷

印数：1—2000

ISBN 7-211-03936-1
B · 56 定价：32.70 元

本书如有印装质量问题，影响阅读，请直接向承印厂调换。

顾问 戴 逸

编委会

主任 吴雁南 李禹阶

委员 (按姓氏笔划为序)

孔 毅 许增纮 李禹阶 吴雁南 陈前进

郝明工 秦学顾 徐洪火 戴继华

前　　言

本书系贵州师范大学吴雁南教授主编的国家“七五”期间哲学社会科学研究项目“陆王心学对中国社会的影响”课题的基础研究项目。“陆王心学对中国社会的影响”课题的最终成果《心学与中国社会》一书已于1994年1月正式出版。作为其基础研究的《中国经学史》的出版却迟迟落在它的后面，其主要原因是《中国经学史》涉及范围非常广泛，难度很大。周予同说：经学是“中国学术分类法没有发达以前之一部分学术综合的名称”。它的内容涉及中国传统文化各个领域和层面，并居于主导地位。作为中国传统文化的主体和封建社会的正宗学术思想，经学对中国社会发生了很深远的影响。如何在马克思主义的指导下研究中国经学，撰著一部具有一定规模的学术专著，对我们来说，尚属一个新问题。本着弘扬中华文化、繁荣学术、增强中华民族凝聚力的热忱，为了把这项具有开拓意义的工作做得好一些，我们对《中国经学史》一书的书稿作了多次修改。此书的撰写工作大致经历了九个春秋。起初，我同西南师范大学历史系涂鸣皋教授策划此书的编撰工作，并邀请对中国经学史有较多研究的李禹阶、秦学顾等几位中青年教授、副教授参加编委会并撰写书稿。由吴雁南、李禹阶两位同志主持编委会工作，并聘请戴逸同志为本书顾问。书稿撰写的分工如下：

吴雁南 导论、第九章第四节。

秦学顾 第一章、第二章、第七章第一、二节。

孔毅 第三章。

戴继华 第四章。

郝明工 第五章。

李禹阶 第六章第一、三节，李禹阶、郝明工第六章第二节。

陈前进 第七章第三节。

徐洪火 第八章。

李茂康 第九章。

许增竑、涂鸣皋、吴雁南、闫明恕、梁家贵 第十章。

书稿经吴雁南、秦学顾、李禹阶三位同志审读，由秦学顾统稿，并对不少章节作了大幅度修改和补充，负责全书的定稿工作。吴雁南、秦学顾、李禹阶任本书主编。

本书的撰著工作得到了贵州师范大学科研处和图书馆、西南师范大学科研处和图书馆、重庆师范学院科研处和图书馆及以上三所院校有关领导的关怀和热情支持，得到戴逸、蔡美彪、李瑞良、祝闽影、章权才等同志的指导和帮助。特别值得一提的是，在当前学术专著出版难的情况下，福建人民出版社多次出版我们撰著的书，有关编辑为本书的出版付出了辛勤劳动，这种精神是非常可贵的。在此，谨向关心、支持、指导和帮助我们的同志们、朋友们致以衷心的感谢。

由于我们的水平有限，在撰著本书的过程中，多有力不从心之感，深感有的问题有待进一步探索，其中不够成熟以至处理不当之处，恳请学界同仁和读者不吝赐教，使本书再版时成熟一些，完善一些。

吴雁南

2000年12月18日

目 录

| | |
|------------------------------|----|
| 导论 | 1 |
| 一、孔子与六经..... | 1 |
| 二、经学的特点..... | 7 |
| 三、经学在中国传统文化中的地位和作用 | 15 |
| 第一章 西汉的今文经学 | 38 |
| 第一节 汉初的经学思潮 | 38 |
| 一、“过秦” | 38 |
| 二、儒家学派的复兴 | 43 |
| 三、汉初儒经的传习 | 48 |
| 第二节 今文经学的形成 | 54 |
| 一、从儒道互黜到独尊儒术 | 54 |
| 二、一代儒宗董仲舒 | 58 |
| 三、春秋公羊学派 | 64 |
| 四、五经博士 | 68 |
| 五、汉代训诂学的价值 | 75 |
| 六、汉武帝以后的诸子之学 | 82 |
| 第三节 今文经学的嬗变 | 85 |
| 一、霸王道政治向儒家政治的转化 | 85 |
| 二、石渠阁会议——齐学向鲁学的转化 | 88 |
| 三、谶纬——今文经学的神学化 | 92 |

| | |
|-------------------------|-----|
| 第二章 东汉今古文经学之争 | 98 |
| 第一节 古文经学的兴起 | 98 |
| 一、古文经的来源 | 98 |
| 二、今古文经学的异同 | 102 |
| 三、古文经学的兴起 | 107 |
| 第二节 今古文经学之争 | 111 |
| 一、对谶纬之学的批判 | 111 |
| 二、今古文经学派的两军对垒 | 120 |
| 三、《白虎通德论》 | 125 |
| 第三节 汉末经学的统一 | 128 |
| 一、东汉后期政局的紊乱 | 128 |
| 二、今文经学的衰亡 | 131 |
| 三、郑学的小一统 | 137 |
| 附录 经学与汉代社会 | 144 |
| 一、经学的昌盛 | 144 |
| 二、汉代的经学教育 | 149 |
| 三、以经义决狱 | 153 |
| 四、汉代经学的救世良方 | 159 |
| 五、经学与社会生活 | 166 |
| | |
| 第三章 魏晋南北朝经学的多元倾向 | 172 |
| 第一节 三国西晋经学的衰落 | 172 |
| 一、王学与郑学之争 | 172 |
| 二、儒学式微与玄学兴起 | 175 |
| 三、衰落中的经学 | 179 |
| 第二节 东晋南朝经学的变化 | 187 |
| 一、经学的转机 | 187 |

| | |
|------------------------------|------------|
| 二、经学的玄化..... | 193 |
| 三、经学的佛化..... | 196 |
| 第三节 北学与南学..... | 199 |
| 一、十六国、北朝经学的复兴..... | 199 |
| 二、南北经学的异同..... | 208 |
| 三、魏晋南北朝经学的地位..... | 218 |
| | |
| 第四章 隋唐经学的统一和变异..... | 225 |
| 第一节 经学的统一..... | 225 |
| 一、隋唐大统一与三教并立格局..... | 225 |
| 二、刘焯、刘炫的学兼南北..... | 232 |
| 三、陆德明的《经典释文》..... | 233 |
| 四、《五经正义》与“九经注疏”..... | 236 |
| 第二节 经学思想的活跃..... | 248 |
| 一、王通的“儒风变古”..... | 248 |
| 二、唐代学人对《五经正义》的驳议..... | 253 |
| 三、刘知几的经学思想..... | 255 |
| 四、啖助、赵匡、陆淳的驳诘三《传》..... | 259 |
| 第三节 中唐以后的经学新风..... | 262 |
| 一、韩愈的“道统说”..... | 262 |
| 二、李翱的《复性书》..... | 265 |
| 三、五代经学的低落..... | 267 |
| | |
| 第五章 宋代经世致用的功利派经学..... | 269 |
| 第一节 经学复兴..... | 269 |
| 一、中央集权与祀孔崇经..... | 269 |
| 二、宋初三先生..... | 274 |

| | |
|-------------------|---------|
| 三、宋学之兴 | 280 |
| 第二节 疑古辨经 | 285 |
| 一、经世致用与解经新风 | 285 |
| 二、文士解经 | 289 |
| 三、总论群经 | 296 |
| 第三节 新学、朔学、蜀学与事功之学 | 301 |
| 一、变法运动与经学流变 | 301 |
| 二、荆公新学 | 303 |
| 三、温公朔学 | 308 |
| 四、苏氏蜀学 | 313 |
| 五、事功之学 | 318 |
| 第六章 宋代经学的性理阐释 | 324 |
| 第一节 经学与理学 | 324 |
| 一、理学——“诂经之说” | 324 |
| 二、理学家的依经明理、依经明道 | 332 |
| 三、理学家解经特点及对经义的改造 | 341 |
| 第二节 理学解经源流 | 351 |
| 一、理学家解经溯源 | 352 |
| 二、二程洛学 | 363 |
| 第三节 理学体系的确立 | 373 |
| 一、朱熹集理学大成 | 374 |
| 二、陆氏心学 | 388 |
| 附录 经学与宋代社会 | 396 |
| 一、学术风气 | 396 |
| 二、书院与科举 | 398 |
| 三、婚姻 | 403 |

| | |
|---------------------------------|------------|
| 四、重建宗法制度..... | 405 |
| 第七章 元明时期理学的衰微和心学的兴起..... | 410 |
| 第一节 北方少数民族政权的经学..... | 410 |
| 一、崇儒尊经的文教政策..... | 410 |
| 二、金元之际的经学..... | 416 |
| 三、理学在北方的传播..... | 422 |
| 四、许谦与吴澄..... | 427 |
| 第二节 明代理学的式微..... | 432 |
| 一、程朱理学官学地位的确立..... | 432 |
| 二、明代理学的衰微..... | 437 |
| 三、心学的兴起..... | 443 |
| 第三节 风靡百年的王学..... | 448 |
| 一、“经学即心学” | 448 |
| 二、王门后学..... | 462 |
| 第八章 清代前期经学的异彩..... | 469 |
| 第一节 明末清初的思想解放潮流..... | 469 |
| 一、经世致用的实学思潮..... | 469 |
| 二、清初王门后学的崇实经世思想..... | 475 |
| 三、王夫之、颜元等对理学的全面清算..... | 482 |
| 第二节 理学的务实倾向..... | 488 |
| 一、程朱理学的复起..... | 488 |
| 二、官方正学的确立..... | 493 |
| 第三节 汉学的发端..... | 500 |
| 一、顾炎武、黄宗羲的汉宋兼采..... | 500 |
| 二、阎若璩、胡渭等的考据学..... | 508 |

| | |
|-------------------------|-----|
| 第九章 乾嘉时期经学的兴盛 | 517 |
| 第一节 汉学的形成 | 517 |
| 一、汉学形成的条件 | 517 |
| 二、惠栋与汉学的奠基 | 520 |
| 三、吴派其他学者 | 523 |
| 第二节 汉学的鼎盛 | 527 |
| 一、江永——开皖派经学研究风气之先 | 528 |
| 二、戴震——汉学之集大成者 | 530 |
| 三、戴震的后继者 | 537 |
| 四、朱筠、纪昀及其他汉学家 | 543 |
| 第三节 今文经学的崛起 | 547 |
| 一、今文经学复兴的原因 | 547 |
| 二、常州学派的崛起 | 551 |
| 第四节 理学的衰落 | 560 |
| 一、乾嘉理学的特点 | 560 |
| 二、翁方纲、姚鼐的“义理、考据、辞章”之学 | 562 |
| 三、唐鉴、方东树的固守门户 | 566 |
| 四、许宗彦的兼长宋、汉 | 569 |
| 第十章 晚清的正统经学与经学异端 | 572 |
| 第一节 今文经学的兴盛 | 572 |
| 一、龚自珍与魏源 | 572 |
| 二、今文经学的兴盛及延续 | 584 |
| 第二节 康有为的“托古改制” | 599 |
| 一、康有为与今文经学 | 599 |
| 二、《新学伪经考》与《孔子改制考》 | 603 |

| | |
|-----------------|-----|
| 三、《大同书》 | 612 |
| 第三节 汉学的衰落和异端的突起 | 618 |
| 一、汉学的延续与衰落 | 618 |
| 二、汉学异端的突起 | 629 |
| 三、章太炎与刘师培的汉学 | 639 |
| 第四节 理学的复兴与异端的萌发 | 651 |
| 一、曾国藩与湖湘学派 | 651 |
| 二、湖湘以外的理学家 | 661 |
| 三、理学异端与清末政潮 | 665 |

导 论

一、孔子与六经

诸子与经籍

经学是解释、阐明和研究儒家经典的学问。中国经学，从西汉武帝独尊儒术、立五经博士算起，距今已有二千多年。有关经籍著述之多可谓汗牛充栋，仅据《四库全书总目》经部著录，即达一千七百七十三部、二万零四百二十七卷。

什么是“经”？按其本意讲，乃纵丝之意，引申为书籍之称谓。章太炎曾谓：“案经者，编丝缀属之称，……亦犹浮屠书称修多罗。修多罗者，直译为线，译义为经。盖彼以贝叶成书，故用线连贯也；此以竹简成书，亦编丝缀属也。”^①按章氏的意思，中国古书以丝线编结竹简成册，人们即以此编织竹简的纵丝——“经”作为群书的通称。在春秋战国时期，诸子百家书中，道家有《道德经》^②，墨家的《墨子》有《经上》、《经下》篇，医家有《黄帝内经》。据知，当时的兵书、法令、历史、地志等著作中，均有称作“经”的。而《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》似乎是当

① 章太炎：《国故论衡》卷中，《文学总略》。

② 史学界一般认为《道德经》为战国作品，《荀子》一书曾引《道经》，证实了道家之经籍《道德经》在战国已问世。

时人们所认同的“经”。《庄子》里有这样两段话：

孔子谓老聃曰：“丘治《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》六经，自以为久矣……”老子曰：“……夫六经，先王之陈迹也，岂其所以迹哉！……”^①

古之人其备乎！……其明而在数度者，旧法、世传之史尚多有之。其在于《诗》、《书》、《礼》、《乐》者，邹鲁之士、搢绅先生多能明之。《诗》以道志，《书》以道事，《礼》以道行，《乐》以道和，《易》以道阴阳，《春秋》以道名分。^②

以上两段引文，虽同出《庄子》一书，但老、庄对六经的评价则不相同：老子明确指出，六经乃是先王留下来的陈迹，却不是先王陈迹的本原；庄子对六经则十分肯定，认为保存了古代圣哲的观点及其指导下形成的典规法度。而有一点却是相同的，即无论老子或庄子，都没有把六经视作儒家一派学人的经典，均认为它是有关古圣先贤的经籍。蒋伯潜称六经为“古代道术之总汇，非儒家所得而私之也”^③。道家如此评价六经，似乎即是这个原因。

尽管我们能够举出不少的诸子百家书在春秋战国时期称作“经”的，同时又会发现还有不少的诸子百家书并未称“经”，如人所熟知的《论语》、《孟子》等即是很明显的事例。因此，说“经”是当时书籍的通称，又未免过于宽泛。刘师培则对“经”的范围有所缩小，说“经”是“群书之用文言者”^④。单从文字上立说，似亦缺乏说服力。因为，《墨子》、《管子·经言》、《黄帝内经》等书的文字，与《论语》、《孟子》等书的文字，似乎没有多大差别，并非用“文言”写成。所谓“经”，乃是官府重要典籍和

① 《庄子·天运》。

② 《庄子·天下》。

③ 蒋伯潜：《十三经概论》，上海古籍出版社1983年版，第7页。

④ 刘师培：《经学教科书·经学之定义》，《刘申叔先生遗书》第六十六册。

各学派的重要著述的称谓。因此，经书简册大于一般的书，据说六经为特大号版本，长二尺四寸，《孝经》减半，一尺二寸，《论语》在当时不称为“经”，只长八寸。

可见，将“经”视作先秦的官书，或孔子著作的专名，都与先秦的历史实际不符；所谓的“经”，只是先秦各家各派以及官府的重要著述与典籍而已。

孔门对六经的传习

孔子（前551～前479年），名丘，字仲尼，春秋时代鲁国陬邑（今山东曲阜东南）人，曾做大司寇。他是我国古代伟大的思想家、政治家、教育家。他“博于诗书，察于礼乐，详于万物”^①，为当时所公认的大学问家。据说他不到二十岁就开始收弟子创办私学。^②在古代奴隶社会的漫长岁月中，奴隶主贵族垄断了教育权，即所谓“学在官府”，学校教育是为贵族子弟服务的，平民没有受教育的权利。而孔子却以“有教无类”相标尚，许多出身贫贱的子弟得以投奔他的门下，成为他的高足。他“学而不厌，诲人不倦”，几十年如一日，始终把自己开创的私学当作毕生的大事业，不论在鲁国任大司寇，还是周游列国的时候，他都坚持不懈地进行教育活动。先后聚集他门下的弟子，据说达三千之众，其中身通六艺者七十多人。其所创的私学，成为学术下移民间的标志。

孔子的时代，凡欲参与贵族政治而取得一定地位的，都得学习礼、乐、射、御、书、数和《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》等六种典籍。匡亚明在《孔子评传》一书里写道：

① 《墨子·公孟》。

② 孔子何时开始收弟子，说法不一，此处采《史记·孔子世家》的说法。

周代贵族教育，是随着人的年龄的上升而循序渐进的。幼年时在小学里学习认字、写字、算术、音乐、唱歌、舞蹈和射箭、驾车等，这些就是六种技艺性的“小艺”。成年以后，进“大学”学习上述六种高级的典籍即《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》，使人的知识由知其然进而知其所以然，从而提高学业和道德水平。这就是周代对贵族子弟由简单到复杂、由初级到高级的教学过程，这些早在孔子以前就已经实行了。^①

孔子开创私学，自然也沿袭着当时官府之学的教学内容。他的一些学生不仅“大艺”《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》学得很好，而且“小艺”礼、乐、射、御、书、数也很出色，能文能武。当时人们把“小艺”、“大艺”都分别称做“六艺”，又把重要的典籍和各家重要的著述称做“经”。因此，在一个很长的历史时期内，《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》等六种典籍，乃是“六艺”与“六经”并称。^②

但是，六经与孔子的关系仍是聚讼纷纭。按司马迁的说法，六经都曾经孔子之手，孔子编次了《书》，删订了《诗》，编定或修订了《礼》、《乐》，作了《易》的一部分和《春秋》的全部。司马迁提供的材料，值得重视，但他对六经与孔子的关系的看法，显然受到董仲舒的影响，因而后来的经学家，并不都认为他的说法可靠。^③清末以来，关于孔子与六经之关系，更是议论纷纭。其中有两种极端的意见：一种以皮锡瑞、康有为为代表，认为六经皆

① 《孔子评传》，南京大学出版社1990年版，第337页。

② 前引《庄子·天运》中，称《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》为“六经”，这是在春秋战国的著作首次称其为“经”的。但至西汉，《史记》仍称其为“六艺”。

③ 参见朱维铮编《周子同经学史论著选集》，上海人民出版社1983年版，第795～796页。