

高 蘭 著

SHUANGMIAN YINGREN

RIBEN

DUI ZHONGGUO

WAIJIAO DE

SIXIANG YU SHIJIAN

学林出版社

双面影人

日本对中国外交的思想与实践

(1895—1918)



高 蘭 著

SHUANGMIAN YINGREN

RIBEN

DUI ZHONGGUO

WAIJIAO DE

SIXIANG YU SHIJIAN

学林出版社

双面影人

日本对中国外交的思想与实践

(1895 — 1918)



图书在版编目(CIP)数据

双面影人:日本对中国外交的思想与实践(1895~1918)/高
蘭著.—上海:学林出版社,2003.10

ISBN 7-80668-585-5

I.双... II.高... III.①中日关系—国际关系史—
研究—1895~1918②对华政策—研究—日本—1895~
1918 IV.D831.39

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 079166 号

双面影人:日本对中国外交的思想 与实践(1895—1918)



作 者——高 蘭
责任编辑——李晓梅
封面设计——周剑峰
责任监制——田振军
出 版——上海世纪出版集团
学林出版社(上海钦州南路81号3楼)
电话:64515005 传真:64515005
发 行——新华书店上海发行所
学林图书发行部(钦州南路81号1楼)
电话:64515012 传真:64844088
印 刷——上海港东印刷厂
开 本——850×1168 1/32
印 张——9.375
字 数——20.2 万
版 次——2003 年 10 月第 1 版
2003 年 10 月第 1 次印刷
印 数——2000 册
书 号——ISBN 7-80668-585-5/D·24
定 价——18.00 元

序

几经寒暑,高蘭博士的著作《双面影人:日本对中国外交的思想与实践(1895-1918)》终于问世,可喜可贺。

在农业文明时代,东亚曾是世界上领先发展的地区之一。当时的东亚秩序是以中国为中心的华夷秩序。到世界近代史展开之时,欧美列强挟工业文明之强劲,以坚船利炮轰开了中国的大门。天朝权威倾失,华夷秩序大乱。由于国际环境、社会结构、文化背景之区别,曾被视为蕞尔小国的日本,迅速得风气之先,走上了与中国不同的道路,经明治维新,崭露峥嵘。

以日本的崛起为标志,欧美列强对东亚的撞击,引发了东亚内部的裂变。这一裂变的基本格局是日本在欧美列强纵容下,北阻沙俄,南侵中国。“脱亚入欧”的日本,想踩着东亚邻国,攀上世界强国的地位;欧美列强则想以日本为鹰犬,阻止沙俄势力南下,瓜分东亚,特别是中国。

在这样的背景下,一部近代中日关系史必然是充满了血与火、泪与恨的悲怆历史。同时,这又是一段凤凰涅槃的历史,遭受全面侵略的中国,在反侵略斗争中获得新生,东亚秩序也从以农业文明为基础的秩序逐步转变为以工业文明为基础的秩序。

高蘭博士的著作全面展开了对这段时期日本对华外交的思想与实践的研究,力求综合运用历史分析、文化分析、国际政治经济学分析的不同理论工具,系统研究近代日本对华外交思想

以及在此思想指导和影响下的对华政治经济政策的形成及其实施,并从中总结出规律性的东西,以供研究和处理当今中日关系之参考。

高蘭博士在其著作中,对日本近代对华经济侵略的全面实施时间、对日本近代所谓协调外交的内涵、对“文化断层”现象及“双面影人”的民族主义特质在日本近代对华外交决策中的影响、对日本近代对华政策中的“中国保全论”和“中国瓜分论”的作用与目的、对日本近代“一元外交”与“双重外交”的矛盾与关联、对日本近代外交政策中的“北进”与“南进”主张之变化与斗争、对日本近代对华政策中“大陆政策”向“大陆国家化政策”之演变等重要问题都提出了自己的看法,其中不乏创新之说,为日本对华外交研究领域引来了一股清新之风。而且文字秀美,资料翔实,颇见功底。

当然本书还存在一些问题,例如对理论的理解需要加深,资料也应有进一步发掘,从而在此基础上,对涉及近代中日关系的各种复杂矛盾的内涵与关系取得更加准确和全面的把握。但瑕不掩瑜,本书不失为学术新人的一本值得推荐的学术著作。希望继本书之后,看到高蘭博士更多的好作品问世。

是为序。

上海市日本学会副会长 王少普

2003年6月28日

ABSTRACT

What this book pays special attention on is the various historic incidents, contacts and communications, struggles and conflicts between the modern China and Japan. The conclusions of this book refer to two historic clues. The first clue is that, Japan's coordination policies with the Great Powers in Europe and America during its process of "separating from Asia and merging into Europe". The second clue is that, Japan aimed to break up the traditional order where China was as the rule center in East Asia. Therefore, Japan used the "Asialism" to carry into its expansion against China.

The relationship between China and Japan in the modern times was full of difficulties, hardships as well as tragedies. It brought out very great influences in East Asia. The historical problem has become the very serious obstacle during the development of Sino - Japan relationship in the past and even nowadays. We "mustn't forget history, must develop future", but the task is:

"How to do, where to go?"

前 言

在近代中日关系史上,既存在日本对中国的大规模、毫无掩饰的武力扩张与军事侵略,例如甲午战争、日俄战争、“八国联军”的“先锋队”等等;也存在以欧美协调为背景、试图不与欧美列强正面武力冲突的对中国经济扩张策略。在日本明治外交的主流现实主义政策的指导下,日本图谋两手策略,开始一步步地逼近相邻的大陆国家——中国,从而导致近代中日关系、乃至东亚关系发生了前所未有的改变。在这一激烈变动的历史土壤上,逐步衍生出一个军国主义的毒瘤。笔者经研究认为,近代日本对华政策的制定是在其特有的文化理念指导下产生的。作为东亚文化圈中的变异体,日本的文化混合体的特征是:一方面表现出它对强势文明的趋附性,另一方面又表现出它抛弃本源的劣根性,从而无论在世界文明圈中,抑或是在东亚文明圈内,都呈现出一种怪异的文化现象:急功近利的文化取舍导致日本永远处于世界文化的边缘——亚洲文化警惕它,欧洲文明歧视它,无论它用“脱亚入欧”或者之后的“脱欧入亚”来表白自己的文化归属,抑或是对传统“华夷秩序”的挑战、对强权欧美主导的国际秩序的趋同来表白自己的国际政治立场,都无法摆脱其文化的苍白,和在国际政治舞台的政治小国的形象。

一、研究现状

关于中日关系史的学术研究在中国林林总总,其中大多是有关系、当代的关系论述,以及关于中日关系未来走向的一些前瞻性的分析、研究,有关近代中日关系史的研究也较为兴盛,但是具有系统性的学术论著并不多见。中国方面的代表性著作有,北京大学王晓秋先生的专著《从鸦片战争到辛亥革命——日本人的中国观与中国人的日本观》^①,全面分析了近代中日关系的形成、特点,以及中日两国在相互认识上存在的一些问题;上海社科院汤志钧先生的《乘桴新获》^②,则以戊戌变法时期为切入点,详细分析了该时期日本朝野与中国的接触,日本明治维新对中国变法运动的影响等等。在日本,学术界有关近代中日关系的论著十分繁杂,然而论著关注点主要是一些代表性政治家、个别事件等等,比较系统、全面的著作并不多见。其中,最为著名的是鸟海靖先生的《明治立宪制的形成及其理念》^③,坂野润治的《明治·思想的实像》^④与伊藤之雄的《甲午战前的中国·朝鲜认识的形成与外交论》以及《甲午战后的中国·朝鲜认识的形成与外交论》^⑤等等。其中,坂野润治的《明治·思想的实像》强

① 王晓秋:《从鸦片战争到辛亥革命——日本人的中国观与中国人的日本观》,东方书店,1991年版。

② 汤志钧:《乘桴新获》,江苏古籍出版社,1980年版。

③ [日]鸟海靖:《日本近代史讲义——明治立宪制の形成とその理念》,东京大学出版社,1988年版。

④ [日]坂野润治:《明治·思想的实像》,创文社1977年版。

⑤ [日]伊藤之雄:《甲午战前的中国·朝鲜认识的形成与外交论》、《甲午战后的中国·朝鲜认识的形成与外交论》,京都大学人文科学研究所,1994年3月。

调了“亚洲主义”与“欧美协调主义”的不同之处,并阐述了自1880年至1920年约四十年间对华认识构造的一贯性、共同性。伊藤之雄的前述两部论著则揭示了自甲午战争到义和团运动时期的日本对华认识的变迁以及藩阀政府与日本民间对华意识的比较。近年来,在日本有关本问题的研究又出现了一些新的著作。例如,小林道彦的《日本的大陆政策——桂太郎与后藤新平》(1895-1914)^①,北冈伸一的《日本陆军与大陆政策》^②等等。

然而,上述有关中日近代关系史的研究,大都侧重于甲午战后日本对中国的军事侵略与领土吞并。事实上,早在甲午战争后不久,日本总结英国为首的列强的殖民地统治经验,一方面大肆军备扩张,一方面又提出了向中国经济侵略的政策与步骤,这些内容为本书论述之重点。在具体的经济扩张政策上,以伊藤博文为首的明治现实主义政治家们,在考察了中国各地之后,惊羡中国的丰富资源,提出在欧美列强竞相侵略中国之际,日本应利用邻近的地理位置,利用列强瓜分中国过程中的矛盾,不断向“大陆”进军,夺取中国富饶的土地与经济资源,从根本上解决日本资本主义发展进程中的小国资源局限、国内市场狭窄的束缚。在具体的步骤上,日本把中国划分为南部、北部来考虑。第一步,日本明确提出“南进”政策。具体时期应为甲午战后不久,试图以沙市、重庆等被开放的口岸作为切入口,以新获得的殖民地台湾、及其邻近的厦门等基地,大肆深入中国富裕的南方进行侵略。第二步,日本又觊觎中国东北。针对中国东北的侵略思想,

① [日]小林道彦:《日本的大陆政策——桂太郎与后藤新平:1895-1914》,南窗社,1996年10月15日出版。

② [日]北冈伸一:《日本陆军与大陆政策》,东京大学出版社,1995年10月5日版。

早在幕府末期吉田松阴时代即已提出。在吉田松阴的政治地图上,所谓的“满洲”(中国东北),它是“支那”本土之外的另一个实体,导致了他的学生们自明治以来为对中国东北领土的野心展开一系列分裂中国的活动。然而,在甲午战后,由于北方沙俄的南侵倾向,日本无法与之抗衡,加之当时中国东北地区较之富裕的南部地区,荒芜而广大,开发的人力、物力将会非常巨大。对此,日本在本国国力尚弱的情况下,首先着重侵略中国南部。1904 - 1905 年爆发日俄战争后,日本对中国东北的侵略正式大规模实施,直至建立“伪满洲国”,妄图把东北、乃至整个中国纳入日本的版图,在侵略的道路上越走越远,直至遭到彻底的失败。

作为外交政策的一个层面——经济外交政策的系统研究,在 70 年代以后逐渐形成、发展起来。在此之前,学者们关于经济外交方面的研究业已存在,但对于经济外交这一概念的解释不一。日本的研究学者往往称之为“实利外交”,以区别于“实力外交”,即“实利外交”更加强调经济利益,以经济实利为制定外交政策的优先前提条件,是一种主张协调、尤其是与欧美国家协调的现实主义外交思想;“实力外交”则更多地强调力量竞争,主张以武力、强权等强硬政策发展与各国的关系。在日本,自近代明治开国以来,历经甲午战争、八国联军侵华、日俄战争、一次世界大战、二次世界大战(其间中日战争),日本政府的对华政策主流一直是武力扩张主义,以军事侵略发展本国国力,推进对中国、乃至对亚洲国家的侵略。但与此同时,如上所述,作为外交政策另一层面的实利政策,即追求对华经济扩张的主张,在政府与民间之间也确实存在着。自 80 年代以后,尤其是最近十年来,日本学者有关经济扩张、经济外交的研究著作有所出现。例如,酒井哲哉著的《大正民主体制的崩溃》,井上寿一著的《危机

中的协调外交》，松浦正孝著的《日中战争时期的经济与政治》等等。

但是，目前的研究现状存在两个问题：一是研究的时代方面。到目前为止，学者们更多地是研究现代日本对华经济政策，例如昭和时期、二战后时期，部分学者研究了大正时期的政策。但据史料分析，有关对华经济扩张政策的雏形在日本明治时期业已出现，笔者发表于《日本历史》^①的文章《甲午战后日本对中国经济侵略政策的实质》，曾首次专门考证了明治时期日本对中国现实主义外交政策的一个层面——以经济利益为先导、在与欧美协调原则指导下，日本对中国长江流域以及东北的经济侵略政策构想，拙作列入了1997年日本全国史学研究成果总结及1998年东亚外交研究成果总结中。以此为基础，本书将这一课题继续研究下去，希望更加深化这一领域的研究。第二个问题是，当前的有关日本对华经济外交政策的研究缺乏系统性。至今为止的研究大都是阶段性研究方式，尚缺乏全面反映日本对华经济外交政策全貌的研究著作。因此，本人极希望在可能的条件下，写一本从明治时期直至当今的日本对华经济外交政策方面的系统性著作。此次的写作，当属抛砖引玉，希望得到学术界前辈和同行们的广泛指导，以及引起对此问题的广泛关注，并为自己今后的研究道路开创出一个新的方向。

① 高兰：《甲午战后日本对中国经济侵略政策的实质》，《日本历史》1997-10，日本历史学会编集，日本吉川弘文馆出版，1997年10月版。

二、理论基础

针对近代日本对华关系中，既有军事侵略又有经济扩张的两条线索，笔者试图以历史纵深为基准，通过两种理论来研究、分析之。一种是传统的强权政治理论、即现实主义理论，用来阐释近代日本抛弃华夷秩序、向中国扩张、向欧美协调的本质原因；另一种是运用社会文化学的理论，从文化本源上探究日本对华政策的思想底蕴，以及社会基础。

此外，本书还将借助 70 年代以后兴起的国际政治经济学理论。事实上，近代日本在确立对华政策时，从自身资本主义发展的要求以及实现近代化的目标出发，既考量了政治扩张因素，又策划了经济侵略政策，试图从政治、经济两方面着手，全面侵略中国。因此，笔者认为，针对日本对华政策的两重性，新兴的国际政治经济学理论也可以运用于历史分析之中。

三、写作方法

本书在写作方法上，首先，采取先理论分析、后事实阐述的方法来进行。每一个主要章节，即第一章、第三章、第四章、第五章、第六章的开头，都提出相应历史阶段的视点与文化理论，分析其时日本对华的具体认识，同时在具体章节中列举大量历史事实，以阐明日本对华政策的政治层面与经济层面，从而揭示出日本自甲午战后正式确立对华政策以后，如何一步步地从政治、经济上侵略中国的实质。

其次,在先后顺序上,本书遵循历史发展的先后次序,以主要的战争时期(甲午战争、日俄战争、第一次世界大战)为经、以各个时期的相关代表性事件为纬,希望全面地、立体地展现出近代日本对华关系的全貌。

再次,在博采众家之言的基础上,表达自己的独立观点,这是最为关键的一点。本书所涉及的课题,参考了中国方面的大量历史资料、以及日本外务省与日本国会图书馆的第一手资料之后,并不断深入研究历史材料、分析、提炼历史现象,在此基础上,本书在运用一些学者的研究成果的同时,更加注重小心翼翼地提出自己的观点。由于历史观问题,导致中日学者在考证这一时期的政策时,观点不一,甚至争论十分激烈。主要表现为,中日学者对于日俄战争以后、尤其是中日战争时期的日本对华侵略的事实,大体是意见一致的;然而,对于明治时期的日本对华政策,观点不一。中国学者认为,自丰臣秀吉时代开始,日本就一直试图侵略中国。明治政权确立以后,日本就把中国作为最大的侵略目标,从侵占琉球意指台湾、从侵犯朝鲜意指中国大陆,直至甲午战争爆发,日本与中国直接对抗,试图摧毁以中国为中心的东亚“华夷秩序”,建立以日本主导的“大东亚”势力圈。日本学者则认为,明治政权的最重大课题是内治,而不是外征。“内治”是指“殖产兴业”,发展日本资本主义;对外则以修改不平等条约为主要外交任务。本人通过大量历史考证,认为以上中日学者的论争是基于民族立场的不同而产生的观点分歧,然而,他们争论的焦点内容都主要侧重于日本对华军事侵略部分,是不能反映日本对华政策的全貌的。实际上,笔者认为,明治初期日本对中国的政策是不完善的,它在1874的侵占琉球与1876的侵犯朝鲜(《江华条约》),都还只是对中国采取一系列试探性、甚至具有随机性的挑战,而且主要方面在于对华武力扩张。本

人认为,日本对华全面侵略政策的正式制定当是在甲午战争结束后不久,以伊藤博文为首的明治政府依据《马关条约》、《中日通商行船条约》,侵占中国领土、侵入中国内地通商口岸之后,日本才正式系统地确立了对中国的经济扩张、武力扩张以及文化方面的全面扩张政策。本人认为,特别是明治年间日本对华经济扩张政策影响十分深远,对日本对华政策的走向规定了一定的路径。

针对近代日本对华政策,日本学者还提出了以下三种有争议的观点:

1. 明治时期日本的假想敌是俄国,并非中国。当时俄国一意南侵,试图侵略中国等,日本作为邻国感到了严重危机。

2. 日本对中国的侵占是“善意”的,是为了保存同文同种的东亚文明。在政策表述上,既出现了“中国瓜分论”,又出现了“中国保全论”。

3. 所谓经济利益,是双方互惠的。明治时期日本在中国开设矿山、设立棉纺织厂等,客观上促进了中国近代资本主义经济的发展。对于以上论争,本人在文中穿插议论、分析,希望站在客观的立场上,以历史事实为依据,遵循不偏激、但也不暧昧的原则,明确自己的立场观点,分析历史的真实面貌,为中日关系今后的发展寻找一条纵贯古今的路径,为中日关系的顺利、健康发展提供一定理论依据。

四、理论创新

本书试图在以下几方面有所进展或突破:

1. 以近代日本对华认识观的文化理论为分析基础,在国内

首次以专著的形式,较全面系统地梳理近代日本对华政策中的政治、经济扩张政策的全貌,尤其是其中有关近代日本对华经济侵略部分较为详细、全面,将传统研究中有关近代日本对华经济侵略的全面实施时间由日俄战后提前到甲午战后;

2. 将传统研究中有关日本对华协调外交政策的开始时间由 20 世纪 20 年代的“币原外交”提前到甲午战后不久;并且,笔者认为近代日本对华协调外交的内涵不仅包含对欧美列强的协调,在一战前后也包含了日本对中国亲日派政府及其势力的协调,从而扩展了近代日本对华外交协调的内涵;

3. 分析近代日本在 1895 - 1918 年之间对华政策何以形成的历史文化因素,提出两个新的文化术语:“文化断层”现象与日本“双面影人”的民族主义特质;

4. 根据日本近代各个历史阶段对华政策的不同表象,系统梳理出日本对华政策中的“中国保全论”与“中国瓜分论”的演变、交错发展的过程,从而揭示出日本的“中国保全论”的欺骗性,揭示出其最终目的是欲独霸中国;

5. 较为清晰地分析日本对华政策的决策机制,论述日本“一元外交”与“双重外交”的矛盾发展与对华政策之关联;

6. 分析有关近代日本对华政策中“北进”、“南进”的侵略方向的扩展内涵、发展演变过程及其实质;

7. 分析日本对华政策的核心“大陆政策”向“大陆国家化政策”的发展过程及其实质;

8. 从国际关系史学研究的角度,评判近代日本对华政策的特点,以及这一时期的政策对此后政策的深层影响与历史传承;

9. 提出了以唯物史观为指导研究中日关系史的初步研究框架;

10. 提出了开展关于中日关系史的全面研究的观点与实施

计划。

在当前日本社会出现一股右翼“历史观”逆流时,作为中国的一个年轻研究人员,笔者希望在辨明历史真相的同时,以一个中国普通人的良知,在客观尊重历史事实的基础上,还历史本来面目,以正视听,以史为鉴,促进中日关系今后的良性发展。这是本人写作本部论著的最大心愿所在。

高蘭

2003年4月

于复旦园

目 录

序	王少普 1
Abstract	1
前 言	1
第一章 甲午战后的对中国政策 (1895 - 1904)	1
第一节 视点与理论：“华夷秩序”的崩溃与新的对华 认识的形成	3
一、文化史观的裂变：同质文化体系中的变异体	4
二、国家主义思潮：传统的尚武精神特质	7
三、东亚国际体系的变迁：“华夷秩序”→欧洲 “条约体系”	10
四、新的对华认识的形成	13
第二节 日本立国路线的抉择与对华政策	17
一、英国模式：贸易兴国论	18
二、普鲁士模式：军国主义论	21
三、瑞士模式：小国主义论	25
四、日本立国模式的抉择于对华政策之影响	29
第三节 日本资本主义经济发展模式的确立与 对华政策	33
一、产业工业化路线：殖产兴业	37