

讚《紅日》，頌英雄

——《紅日》評論集

“文艺报”編輯部編



作家出版社

讚《紅日》，頌英雄

——《紅日》評論集

“文艺报”編輯部編

作 家 出 版 社

一九五九年·北京

作家出版社出版

(北京朝阳门大街320号)

北京市书刊出版业营业外登记证出字第057号

机械工业出版社印刷厂印刷 新华书店发行

书号 1124 字数 61,000 开本 787×1092 纸 $\frac{1}{32}$ 印张 $3 \frac{1}{2}$ 插页 4

1959年1月北京第1版 1959年1月北京第1次印刷

印数 00001—10,000册

定价(4) 0.30元

出版說明

本書收集了报刊发表的評“紅日”的文章共七篇，及一篇关于“紅日”座談会的記錄。同时还收入了作者吳强同志关于写作“紅日”的感想的文章。“紅日”是广大讀者爱好的小說，我們將这些文章收集起来，可以供讀者参考，帮助讀者更深刻地理解这部作品。

文艺报編輯部

1958年9月10日

目 次

孟良崗战役的参加者談“紅日”

——“解放軍文艺”召开的“紅日”座談会記錄摘要	(1)
一幅动人的战争油画	宁 干 (15)
評“紅日”	罗 森 (22)
喜讀“紅日”	齐 魯 (44)
讓“紅日”鼓舞我們繼續前进	陈斐琴 (58)
“紅日”的人物	石 言 (67)
推荐一部优秀的长篇小说——“紅日”	王維玲 (77)
革命的战歌，英雄的頌歌	馮 牧 (85)
写作“紅日”的几点感受	吳 强 (100)

孟良崮战役的参加者谈“红日”

——“解放军文艺”召开的“红日”座谈会记录摘要

晓 钟整理

时间：1958年6月9日。

出席人：

朱兰谷 军保卫助理员(当时——孟良崮战役时纵队部收发)。

王泉山 炮团宣教股长(当时纵队政治部民运干事)。

赵光 军宣传处长(当时连指导员)。

何海风 (当时师宣传干事)。

周克裕 军干部部任免科长(当时是苏中地方干部,带担架随部队行动)。

金元 军作训处长(当时系小说中主要描写的那个团的九连连指导员)。

陈震 军监察助理员(当时卫生部党支部书记)。

蒋正才 军侦察参谋(当时团见习参谋)。

刘德昌 军秘书科秘书(当时纵队首长警卫员)。

沈刻丁 军宣传处副处长(当时文工团副团长)。

沈刻丁：吴强同志原是我们这里的宣传部长，大家很熟悉他。“红日”这本书是以我们这个军的一个历史阶段作为背景来写的，大家都是当时战斗的参加者。“解放军

文艺”編輯部約請大家座談一下，主要是听听部队讀者的意見。大家工作很忙，有的讀完了，有的沒讀完，大家隨便談，有多少談多少。

朱兰谷：从“解放軍文艺”上讀到了“紅日”里面的一段：“吐絲口”，写得真不錯。我是第二次打漣水后到本軍的。当时部队由于战斗失利，情緒确实不好；打74师我們吃了亏，歼灭快速縱队沒有参加上，魯南会战又沒打起来，心里是有些不痛快。当时大家一定要爭一口气。“吐絲口”战斗，部队打得很頑强，也打得很苦，作者描写得很細膩，很真实。書中描写軍长在望远鏡里看到了战士与敌人肉搏拼杀，看到了完成爆破任务后的战士英勇牺牲，而“引起了一种心里的冲动……”，这些都是很合情理，非常真实的。对敌人司令部里的一般描写也很合乎当时的实际情况：敌人确实很狡猾。象刘胜团长那样的味兒，当时在××团，情况就是那样，大家紛紛議論：××师上去了，××师也上去了，就剩下我們师沒有上了……意見很多。

这一章节里，对党組織在战斗中的作用和政治工作在战斗中的活动，写得不突出。

王泉山：小說一开始反映部队战斗失利后的那种情緒，我是有体会的。“反攻反攻，反到山东，两张煎餅，一根大葱”，这种牢騷怪話不少。漣水沒打好，部队对74师的仇恨很深。小說写的很真实。

我认为毛主席的战术思想在小说中没有点透，好象广大指战员都不太明确。原来说要鲁南会战，后来不打了，光打莱蕪了，这就是“运动战”，但这一战术思想在小说中没有变成群众的思想。

作者想通过楊軍家庭的遭遇来激发广大官兵对敌的仇恨，这个作用是起到了。不过，象楊軍家庭的遭遇，在山东很普遍，国民党在这里制造了“无人区”，如果就地取材来写，会更生动，对部队进行实地教育，会立即激起一种为人民报仇的求战气氛。象梁波到萊蕪地区时，老百姓对他的感情，就描写得很好。

梁波这个副团长写得很好，很有风趣，很乐观，总是谈笑风生的样子。

我们这个部队过去不大讲战术，小说的描写也是合乎情况的。黄弼在医院里时对楊軍的一段话，是他的肺腑之言，是他痛心的教训：他自己就吃过这个不讲战术的亏。后来楊軍在孟良崮战斗中接受了这个教训，这也合乎当时部队的情况。

赵光：这本书，我觉得最大的特点是真实，看了个开头就舍不得丢手。书中的许多描写，读着感到亲切，可能由于那些生活是我们经历过的缘故。小说里写了这样几个战斗场面：通过一个班，描写了我们背靠潍水，面对黄河打了一场艰苦的守备战的情景，最后撤离了，感情上是多么不舒服。萊蕪战役，攻“吐丝口”是一场残酷的战

斗，但获得了巨大的胜利，心情是愉快的。孟良崮战役，消灭了74师，我们报了仇，人心大快。——对三个战役的描写，很生动，很深刻。主要是由于吴强同志对战斗熟悉，对我们这个部队熟悉。这样庞大复杂的战斗场面，被吴强同志写得这样条条有绪，实在不容易。

在人物刻划上，从军长到战士，各级指挥员和战士都有不同的面貌。

作者写我们这个部队与敌74师是冤家对头，从这个矛盾出发来展开故事，既符合当时情况，又有代表性。

把“五〇一”插进去，很有陈毅司令员的风度，写得很真实，把陈、粟的指挥体现出来了。（何海风：插得好，插得好，前后插了两次。）总的说来，这本书写得很好，但也有不够的地方：涟水战斗失利后，沈振新对刘胜谈话时说：“……失败的原因很多，我们许多干部骄傲自满，是许多原因当中最重要的一个。”却没有指出这一点：当时我们的战术思想没有解决，缺乏积极歼敌的思想。涟水第一次战斗打了胜仗，第二次战斗时，敌人变了，我们却没有变，因而失利了。这一点，通过营长黄弼在医院里与杨军的谈话反映出来了，但从全书来看，反映得太少。

潘文藻这个人物写得不突出，他对莱芜战役缺乏胜利信心，有些唯武器论的观点，但没有作充分暴露。到底他算个什么人物，交代不清。不过，全书在人物描写上，象潘文藻这样的仅是九个指头与一个指头的问题。

对政治工作写得不够活跃，特别在涟水战斗受挫之后，部队的政治思想工作是很紧张很艰巨的，但在小说中没有得到深刻的反映。

何海风：“红日”刚出版时，大家都说好，我以为是自己已经过的生活嘛，可能看起来会觉得平淡无味的。结果却不然，正因为是自己经历过的生活，看起来才感到特别亲切。这部作品，以我们这个军为背景，反映了解放战争华东战场的的一个侧面，是抓住了典型的。全书涉及的面很宽，时间虽不长（只有半年多一些），却写出了军队、地方、前方、后方、战争、休整等各个方面，其中还穿插了爱情生活的描写，内容很丰富。对部队在三个战役阶段的思想演变写得最为突出。部队到山东后，怕爬山、怕吃煎饼（沈刻丁：南方人，不吃大米吃不饱肚子，在苏中的时候，吃白面馒头还要动员哪）、怕打不到仗、怕往北走……这些都描写得很真切。人物也写得好。沈振新、梁波、刘胜、石东根、杨军……给人印象都很深。

军长这个人物写得非常坚定、沉着。打孟良崮，当时我们一个师打正面，一个师阻击左侧青驼寺的83师，一个师阻击右侧玉皇顶下的25师。黄伯韬对张灵甫的增援是很卖劲的，对玉皇顶的争夺很猛烈。如果玉皇顶失守，我们整个部队就会陷入敌人的火力箝制之下，不但74师消灭不了，自己还很危险。那个仗打得很出奇，我们包围了敌人，敌人又包围了我们，要不是指挥员英明、

沉着，就很难取得胜利。

梁波这个人，写得英气勃勃，很够味兒。他和每一个人的接触、談話都很有风趣、很談諧，在最艰巨最复杂的战斗任务面前也还是那么乐观。軍长叫他帶五个連去支援玉皇頂时，使人感到有他去就一定能解决问题。

刘胜是个猛张飞，陈坚說他有“三直”，把他这个形象刻划出来了，这确是当时我們部队中一部分軍事干部的普遍特点。（赵光：“口直、心直、脑子直”，我們部队里确有那么些人。陈坚这个談話很有意思。）但作者对他的描写也有分量过重之处：因为馬家桥的仗沒打上，他对领导有些埋怨情緒是可以理解的。“……說千句、說万句，命不好。”“……把我們弄到敌人屁股后面来，我們不是长子。”象这些話，出自一个中級干部之口就有些过火了。最后写刘胜死前交出了三样东西，看到那里，我感动的流泪了。这一段写得很好。（沈刻丁：这一段写得好，那张苏維埃銀行的票子还是新的哪！）

連长石东根酒醉縱馬那一段写得很生动，部队打了胜仗，那种昏昏然的样子当时是普遍存在的。但有的细节，作者似乎有所忽略：石东根戴的那頂国民党的帽子，应当把帽徽去掉，因为我們的指揮員是不会把它留在帽子上的；俘虏补充到連队后，也不会再戴有国民党帽徽的帽子。

政治干部写得沒有軍事干部突出。潘文藻是吳强同

志作为右傾人物来写的，但写得不深刻。（沈刻了：就象没有对好距离照出来的象，面貌有些模糊。）

几段爱情生活的描写，也很健康。

整个的作品是真实的。就是一些细节，作者也都有生活根据。譬如过沙河时沈振新軍长掉下水，确实有这么回事。不过不是在过沙河的时候，掉下水的也不是当时的縱队司令，而是在打南麻过一条河时，饒师长差一点被水冲走。

华东战史上，南京軍区对我軍飞兵沂蒙歼敌 74 师所起的作用，有很高的估价，但書中只用短短的几行字带过了，显得不够；我觉得在强渡沙河之后可以接着写下去。

周克裕：涟水撤退，我当时是由地方带担架来的，接着就跟部队向北跑。当时整个部队对敌人是充满了藐视和仇恨，小說里反映得很真实。

書里面的几个人物，我看了很喜欢。象团长刘胜，他勇多謀少，思想有些狭隘，这个农民出身的軍事干部的形象是典型的。沈軍长，很多地方可以看出他性格上的沉着，坚韧不拔，但又是一个感情很丰富的人。他叫秦守本班去吃饭的一段，不仅反映了我們的官兵关系，也写出了他的性格和感情。他和刘胜那一段推心置腹的談話，也很有阶级感情。梁波写得很可爱，使人觉得可敬又可亲。

写敌人方面，对张灵甫的描写很深刻，写出了他那种自高自大、趾高气揚、不可一世的味兒。最后不仅肉体上

被我們消灭，在精神上他也認輸了。魏振鉞哭的时候，张灵甫說：“到今天，我才真正認識你是这样一个軟弱无能的人。”这段話实际上也包含着 he 思想上的恐慌和动摇。敌人沒有被描写成小丑，他們頑强、毒辣、阴险、狡猾。但不管怎样，即使象张灵甫那样一个蔣介石的英雄，最后仍然沒有逃出我們人民解放軍的巨掌。

人民的支援也写得不錯，地委書記龙澤，为支援軍队，一直坚持工作，直到付出了自己的生命。但对民工的描写不够，他們在战争里不仅流了汗，出了力，而且有許多民工同志牺牲了。

金元：随便談談自己的感受。

总的說来写的很好，反映了部队战斗生活的真实。許多場面描写得很細致，讀了以后，好象又重新經歷了一次当时的战斗。

涟水沒打好，部队情緒是有些影响，主要是不願向后走。在华东战場上，我們这个部队一直是打得很好的，苏中七战七捷，我們是主力，沒想到涟水以后我們會北撤。“紅日”写出了我們在失利后的必胜信心，这很正确。書中写部队对敌人的仇恨，“主力找主力”、“打蛇要打头”，这都是很真实的。当时我在連队当指導員，对“要扭轉战局，必須歼灭 74 师”，脑子里很明确。

小說把几个战斗集中到一个团身上来写，而选择的团又是战斗历史較久的团，这是完全对的。

虽然小說中政治思想工作显得不够活跃，但通过对各个人物的刻划，通过他們在各种艰苦环境下的表现，也反映出了党的领导。不过对在具体情况下的思想工作，仍然显得写的不够。如涟水撤退后，部队思想最混乱，那时一面行軍一面进行組織整頓。一到驻地，連长忙着布置工作，指导員就忙开会……如果再把政治工作写得突出一些，这本小說就更好了。

毛主席的战术思想，在电影“南征北战”里是有所体现，“紅日”則更深了一层。比如大踏步前进，大踏步后退；避开敌人的长处，寻找敌人的短处；战后的休整，战前的練兵……“紅日”里都写到了。

小說还写了軍隊和地方党政的关系、軍民关系、俘虏政策等各个方面。地方干部对我們的支援真是不遺余力。老百姓当时是坚壁清野，敌人到那里都沒有吃，我們到那里都有的吃。打孟良崗时，粮食吃光了，老百姓就給我們吃山芋干，花生米。要是沒有人民这种支援，我們是不可能打胜仗的。执行俘虏政策也描写得很好。那时我們部队是“即俘即补，即补即打”。当时我們的武器是取之于敌人之手，兵源有很大一部分也是取之于敌人的。俘虏政策执行的好，这也是我們所以能够取得胜利的一个因素。

“紅日”中的主要缺点，我認为对部队的艰苦性写得不够（战斗的曲折是写到了）。当时部队沒有飯吃，沒有

鞋穿，在敌人腹地穿插。有时为了不让敌人发觉，一夜行军120里。这些实际生活要比“红日”所写的艰苦得多。

(陈震：你们在前方，打个胜仗困难就解决了，我们在后方，鞋子穿通了，只好弄些麦秸垫垫底。)

另外，战斗的残酷性写得不够。攻打“土丝口”，敌人的顽强守备是写出来了，但对我們取得胜利的艰难写得不够。我记得那时候逐屋相夺，很多人被烧死了，有的被房子倒塌压死了。当时我那个通信员也被敌人干掉了。孟良崮的战斗也是如此。玉皇顶的反复争夺中，拚刺刀拚得很凶，有的营长、教导员都拚了。

陈震：那时我在卫生部工作，当时我們后方的口号是：“一切为了前线的胜利，一切为伤病员服务！”大家再苦也是高兴的。从前方负伤下来的同志，胜利信心是很强的，他们一谈就是“敲硬骨头，砸硬胡桃”，小说对战士们的革命英雄主义和乐观情绪是写出来了。

蒋正才、吴强同志是当时我們军的宣传部长，写的是我們军的事，小说是写得真实的。如莱芜胜利后，石东根酒醉纵马，后来在孟良崮战斗中，石东根就显得老练一些了，小说写出了—一个初级指挥员的成长过程。

全书是写得成功的，艰苦性是写得差了一些。我們北撤时情绪很混乱，越往北走越艰苦，战争形势也越紧张，这一方面，小说渲染得不够。

延安撤退时，我們部队的思想波动已经不大了，因为

那时候我們对毛主席的战略方針已經有所認識。

写战争，插进一些爱情生活的描写是可以的。但“紅日”写楊軍和阿菊在后方医院那一段，篇幅占得多了些，这样对当时战争的艰苦性是否会有所冲淡？

吳强同志虽是政工干部出身，但小說里的政治工作却写得不突出，一到紧要关头，作者就把政委、主任带走了。恐怕政治工作特別难写吧？

刘德昌：我没有想到吳部长会积累那么多的材料，写出这么一本书来。当时我是縱队首长的警卫員，几次战役我看吳部长都是跟着指揮所跑的，他經常守在电话机旁边。

小說是真实地反映了当时的情况的，我看当时的几个首长都被他写到書里去了。那个副軍长梁波，实际上就是郭、皮两位副司令的縮影。当然小說不是历史書，它不一定要完全写事实。

孟良崗战役的最后一天，张灵甫和南京的联系是非常紧的，他們好几个报話机，吵的一分鐘也不歇，吳部长都亲自听到的，所以他描写张灵甫很有根据。記得那天下午战斗已經解决了，国民党的飞机还来投物資，南京伪国防部的报話机吵吵鬧鬧一直喊到深夜。象这些地方再多描写一些就更生动了。（金元：孟良崗战斗快解决的时候还刮了一場大风，下了一場雷暴雨哩！一会兒雨过天晴，74师也消灭了，真有意思。）

何海风：打“土絲口”在我軍來說是打得不算好的，但現在的寫法很好：不僅萊蕪勝利了，“土絲口”也勝利了。我們軍的王司令曾說過：“要以勝利者的姿態來寫失利和受挫折的戰鬥，不要長敵人的志氣，滅自己的威風。”吳強同志寫對了。

全書在文字上也很樸實，生動，很有分量。

沈刻丁：“紅日”写出了整個部隊南征北戰的真實面貌，也就是大家所說的毛主席的運動戰方針。作者選擇了一個典型的單位，把他放在一個特定的時期內，把幾個大的戰役結合在一起，撇開了“臨沂會戰”來寫一個軍，這種寫法是很高明的。

全書塑造了不少動人的形象，其中最突出的是沈振新，梁波，劉勝，石連長。軍事幹部是較政治幹部寫得出色。劉勝在石東根那個連沒打好的時候，他的“有勇少謀”的性格表現得特別生動。他說：“我不相信，敵人是鐵的？”接着他就要用“高粱糶子澆火油，攻上去，燒死這些狗熊”，象這種軍事幹部，當時在我們部隊里是不少見的。這叫做“火燒屁股”戰術。

吳強同志很會寫人物。地委書記龍澤病的很重，躺在一張木睡椅上，身上蓋着一床棉被，不時地咳嗽着。在幹部們討論當中，他還是不時地插上三言兩語。沒有費多少筆墨，就把這個忠心耿耿為黨工作，積極支援軍隊的地方幹部的形象塑造成功了。那個民運部長郎誠，向梁