

李海绩 郑新蓉 主编

TAIWANJIAOYUGAILAN

台湾 教育概览



九州出版社

台湾教育概览

李海绩 郑新蓉 主编

九州出版社

·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

台湾教育概览/李海绩, 郑新蓉主编. —北京: 九州出版社, 2003.7

ISBN 7-80114-792-8

I. 台... II. ①李... ②郑... III. 教育事业-概况-台湾省 IV. G527.58

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 046362 号

台湾教育概览

李海绩 郑新蓉 主编

出版: 九州出版社 (北京市海淀区万寿寺甲 4 号)

邮编: 100081 电话: 68706018

经销: 全国新华书店

印刷: 九州财鑫印刷有限公司

开本: 850 × 1168 毫米 1/32

字数: 250 千字

印张: 12.875

版次: 2003 年 7 月第 1 版 第 1 次印刷

书号: ISBN 7-80114-792-8/G·280

定价: 20.00 元

前 言

台湾是中国领土不可分割的一部分，其教育事业也是中国整个教育事业的一个组成部分。台湾光复后，基于政治、经济与文化事业的需要，台湾当局非常重视教育的发展与改革。50多年来，台湾的教育事业取得了很大成功。在台湾发展的不同历史阶段，在特定的教育发展方针、目标的导向下，各级各类学校教育培养出来的人才极大地促进了社会、经济与文化的发展，为台湾地区的整个建设提供了丰富的人力资源。在台湾教育发展与改革的过程中，既有成功，又有失败；既有因问题而产生的经验教训，又有相对应的教育对策，值得我们加以关注。

本书编写的目的在于完整系统地介绍台湾教育的发展历史，特别是呈现台湾现行教育发展的各个方面，以便我们深入了解台湾教育的历史与现状，探讨台湾教育改革过程中的经验与教训。同时，了解台湾地区的教育，既有利于海峡两岸教育文化的交流与合作，也有利于祖国的和平统一大业。

本书在体系上基本上是按照台湾教育的历史传统、教育体制、课程、高等教育、教育考试、师范教育、特殊教育等内容来编排的。全书共分为十三章。其中，“台湾教育的历史沿革”，脉络分明地再现了台湾各个时期教育的发展状况、革新与调整；“台湾现行的教育行政管理体制”，阐述了台湾的教育行政管理的权力、教育行政管理的结构、各级教育行政的组织、教育经费管理与人事管理等；“台湾的中小学教育制度与

课程、教学改革”，介绍了台湾在中小学教育制度、课程与教学改革方面的不同意见与政策，介绍了一些课程及教学改革方面的具体做法；“民进党执政后的台湾教育”，则简要地概述了陈水扁上台以来为推行其“台独”理念和实施“去中国化”，在教育及文化等相关领域采取的一些与“台独”有关的政策和具体做法。另外，“台湾的高等教育制度”、“教育考试制度”、“台湾的师范教育”、“台湾地区的特殊教育”、“当代台湾的学校德育”、“台湾的私立学校教育”、“台湾的社会教育与终身教育”、“台湾原住民教育”等等都分别研讨了相关的教育问题。本书的有些章节中引用了一些详细可信的统计数字，对台湾的教育发展状况、教育经费等方面作了系统的比较与分析；本书的论述具体而严密，对人们全面了解台湾的教育有较大帮助。

本书的作者大部分是北京师范大学一些资深、有成就的教授与副教授，其他几个相关单位的专家也参与了编写。他们对台湾教育都有不同角度的感性认识与理性认识，同时参与编写的还有一些就读于北京师范大学的硕士研究生。各章的作者分别为：

第一章与第六章（清华大学史静寰、尹素云）、第二章（北京师范大学郑新蓉、欧阳丽）、第三章（北京师范大学丛立新）、第四章（北京大学康健、包海芹、朱科蓉）、第五章（中央教科所臧铁军、周志群）、第七章（北京师范大学肖非）、第八章（北京师范大学檀传宝、王璞）、第九章（北京师范大学吴忠魁）、第十章（北京大学刘云杉）、第十一章（中央民族大学滕星、张俊豪）、第十二章（李海绩、郑新蓉）、第十三章（北京师范大学郑新蓉、卢立涛、朱大伟）。他们在编写过程中查阅了大量的资料，并对其进行了认真的筛选与鉴别，同时也对台湾教育进行了实事求是的评价。本书编写过程中，还得到

了教育部港澳台事务办公室的大力支持与指导。

本书比较全面、系统、详细地介绍了台湾教育的情况，资料丰富，脉络清楚，观点明确，为文化教育部门及学校科研机构从事对台交流的人士及广大师生、社会各界人士了解台湾教育的各个方面，提供了可资利用的资料。

在编写中，由于我们的水平及宥于其他方面条件的限制，本书难免有不妥、不周密之处，恳请同行及专家、读者批评与指正。

主编

2003年5月于北京

MA 47 06

目 录

第一章 台湾教育的历史沿革	(1)
第一节 荷兰统治时期西方宗教文化的强制推行	(1)
第二节 明郑时期祖国大陆文化教育制度的传播	(2)
第三节 日本统治时期殖民教育的发展状况 (1895—1945 年)	(3)
第四节 国民党退台后台湾教育的改革与发展 (1949—80 年代末)	(10)
第五节 二十世纪九十年代台湾教育的革新与调整 ..	(15)
第二章 台湾现行的教育行政管理体制	(23)
第一节 台湾教育行政管理的概况	(23)
第二节 台湾现行的教育行政组织	(32)
第三节 台湾教育督导制度	(44)
第四节 台湾的教育经费管理	(47)
第五节 台湾的教育人事管理制度	(56)
第三章 台湾中小学教育制度与课程、教学改革	(64)
第一节 台湾中小学教育制度	(64)
第二节 课程与课程改革	(72)
第三节 教学及教学改革	(90)
第四章 台湾高等教育制度	(99)
第一节 台湾高等教育的历史沿革	(99)
第二节 台湾高等教育的现状	(104)
第三节 台湾高等教育制度改革	(114)

第五章 台湾教育考试制度	(134)
第一节 台湾国民教育的入学升学制度	(134)
第二节 高级中等学校的入学升学制度	(136)
第三节 高等教育入学制度	(142)
第四节 学生在校成绩考查制度	(165)
第六章 台湾师范教育	(170)
第一节 台湾师范教育的历史沿革	(170)
第二节 台湾师范教育的发展状况	(174)
第三节 台湾师范教育行政制度	(180)
第四节 台湾师范教育的改革与发展趋势	(194)
第七章 台湾地区特殊教育的发展与改革	(207)
第一节 台湾地区特殊教育的历史沿革	(207)
第二节 台湾地区特殊教育对象与出现率	(209)
第三节 台湾地区特殊教育的安置形态	(216)
第四节 台湾地区特殊教育的行政管理	(218)
第五节 台湾地区特殊教育政策与法规	(220)
第六节 台湾地区特殊教育的师资培训	(227)
第七节 台湾地区特殊教育的科学研究	(229)
第八章 当代台湾的学校德育	(234)
第一节 当代台湾道德教育发展的基本历程	(234)
第二节 当代台湾道德教育中的传统文化理念	(237)
第三节 当代台湾道德教育的目标	(240)
第四节 当代台湾道德教育的内容及实施	(242)
第五节 对当代台湾道德教育的评价	(246)
第九章 台湾的私立学校教育	(251)
第一节 台湾私立学校的体系	(251)
第二节 台湾私立学校教育的发展与变革	(254)

第三节	台湾私立学校的管理·····	(262)
第四节	台湾私立学校的办学·····	(275)
第五节	台湾私立学校教育的发展趋势·····	(280)
第十章	台湾的社会教育与终身教育·····	(290)
第一节	台湾社会教育的宗旨与实施方法·····	(290)
第二节	台湾社会教育的发展与特征·····	(297)
第三节	台湾社会教育的内容举例·····	(301)
第四节	台湾的终身教育·····	(309)
第十一章	台湾原住民教育·····	(316)
第一节	台湾原住民概况·····	(317)
第二节	台湾原住民教育的历史发展及其 政策演变·····	(321)
第三节	台湾原住民教育现状·····	(325)
第四节	台湾原住民教育问题分析·····	(329)
第十二章	“台独”倾向与台湾教育·····	(339)
第一节	“台独”倾向的历史形成·····	(339)
第二节	“台独”与教育本土化运动·····	(342)
第三节	否认祖国大陆的高等学校学历·····	(346)
第四节	《认识台湾》——推行“台独”政策的 重要步骤·····	(350)
第十三章	民进党执政后的台湾教育·····	(356)
第一节	在教育及文化等相关领域灌输 “台独”理念·····	(356)
第二节	国民教育九年一贯各课程领域 纲要的颁布·····	(361)
第三节	高等教育领域“多元入学方案”与 “大学系统”的出炉·····	(374)

第四节	民进党执政后有关教育法律法规的 修订情况	(378)
第五节	其他几项重要教育改革政策介绍	(382)

第一章 台湾教育的历史沿革

台湾教育经过了不同的历史发展时期。台湾不同的发展阶段,其教育发展的目标、教育发展的政策与措施、各级各类教育的发展状况等都不一样。本章介绍了台湾各个教育发展阶段的状况,并在此基础上,探讨台湾教育改革的动因、理念及未来教育的发展方向,以便读者对台湾教育的发展概况有个基本了解。

第一节 荷兰统治时期西方宗教文化的强制推行

宝岛台湾海域辽阔,海岸线漫长,交通便利,丘陵起伏,沃野千里。早期台湾居民绝大多数是从中国大陆,主要是从福建沿海一带冒险到台湾拓荒的人。另外还有从南洋移居来的土著及由东北方的琉球群岛一带来的移民。在历史上,台湾这片肥沃富饶的土地曾多次受到外敌入侵。自16世纪后半叶以来,欧洲殖民者们开始在这片土地上相互争夺,几经较量,到17世纪中叶(1642年),荷兰完全控制了台湾,并进行了长达20年的殖民统治。

为了驯服台湾地区人民,殖民者从来不会忽视教育这个强有力的“同化工具”。荷兰人一占领台湾,就开始传播基督教文化,开办各种宗教学校。第一个到达台湾的传教士是甘地细斯(Geogues Candins),其后别的传教士也陆续到台。他们以新港为基地,每日传教。为方便这一工作的进行,甘地细斯还学习台湾土语,并用罗马字注音,造出“新港语”,他用这种文

字翻译了多种宗教文献。此后，随着荷兰侵略者对台湾南部、东部及北部的侵略与占领，传教士们也扩大了活动范围。有些传教士甚至自己带兵攻占村庄，如袭击大波罗时，牧师尤纽士亲自带领骑兵 15 人参战。由于有武力做为后盾，他们的传教活动发展较大。1641 年 2 月，尤纽士与商馆长卡伦在麻豆、萧犹、目加溜湾、新港等各村庄为 360 名男女老幼村民进行洗礼。到 1643 年，尤纽士离开台湾时，其传教的地区已南达娘桥，北至鸡笼、淡水附近。经过他洗礼的信徒多达 5900 多人。在传教的同时他们还开办了各种宗教学校，主要教材是荷兰文的读法和拼法、基督教教理之类的问答书等。

第二节 明郑时期祖国大陆文化教育制度的传播

1662 年，郑成功率军收复台湾。为实现反清复明、建立“万世不拔”之基业的宏愿，他及其后的继承者大力将祖国大陆的文教制度传播到台湾。祖国大陆文化制度在台湾的传播主要通过两种手段，一是通过文人学士的直接传播；二是通过当政者教育政策的实施。

台湾收复之后，一批不愿归顺清朝的文人学士，如五忠孝、辜朝孝、沈全朝、郭贞一、李茂春、许吉果以及沈光文等，随复台大军进入台湾。他们将中华文化的种子撒播在这片土地上，并以传统的诗文形式，写下了台湾第一批文学作品，这大大提高了台湾崇尚文化的社会风气。

文化制度的传播，主要还得靠教育。复台之初，郑氏政权历经郑成功病亡、内乱以及金厦两岛的丧失和福建沿海的败退，暂时无暇顾及教育。到 1665 年，台湾各项建设工作已有成效，社会内部较为安定。在这种情况下，富有远见的咨议军

陈永华便积极向郑经（郑成功之子）建议发展文教事业。他认为，“今台湾沃野千里，远滨海外，民风纯朴，人民数十万其俗素醇。若得贤才以理之，则十年生长，十年教学，十年成聚，三十年后，足与中原抗衡。”这个建议被郑经采纳后，台湾开始修孔庙，设学校，并逐渐建立了一套自上而下较为完整的教育体系。据记载，当时的学校有学院、府学、州学以及社学。其中，学院相当于高等教育机构，由咨议军陈永华兼任学院主持人；府学、州学进行中等教育，府学有府尹负责，州学有知州负责；而社学则进行初等教育，由村社自行办理，当时各社均设有小学。为鼓励土著居民儿童入学，郑氏政权还做了如下规定：“其子弟就乡塾读书者，益蜀其役，以渐化之。”

这段时期，大陆科举制度也开始在台湾推行。据记载，天兴和万年二州，“三年两试，照科、岁例开设儒童。州试有名送府，府试有名送院，准充入太学，仍按月月课。三年取中试者，补六官内部事，擢用升转”。尽管科举制当时在大陆已成为一种束缚人才的制度，其弊端也日益显露，但在文教事业初兴的台湾，科举制的推行对中华传统文化的传播却起了一定的促进作用。

第三节 日本统治时期殖民教育的发展状况（1895—1945年）

一、日本统治时期台湾教育发展概况

1895年以前，台湾一直沿袭明郑时期大陆的文教制度，其学校教育主要指私塾之类的“学堂教育”，教学内容主要是“四书五经”。1895年，日本占据台湾以后，成立了主管教育的学务部，并开始在台湾推行近代的日本教育制度。

日本统治时期的台湾教育，大体可分为学校教育与社会教育两大类。社会教育指由各类社会团体，如青少年团、训练所、家长会、残疾人教育等组织的教育活动，这些社会团体的教育活动在强化日本“大和”精神的灌输，特别是在日语普及方面，起了重要的作用。例如“桃园兴风会”就在其纲领中规定该会的宗旨为：“1. 振兴母国（日本）国风；2. 驯致内（日）台人间及街庄内共同和亲之美风；3. 奖励国语（日语），励行习得母国（日本）礼仪作法及其他国风。”这显然是当时一种典型的殖民地教化团体。仅 1919 年的调查，与普及日语相关的社会教育团体就有国语（日语）普及会、夜学会、研究会、青年会、妇人普及会、妇人修养会等 887 个，会员 44302 人，借公立学校、民宅、保甲事务所、庙宇等进行修身及日语教育等活动。

日本统治初期台湾殖民教育的重点是初等教育及为之服务的师范教育，其次是关系到殖民经济成长的实业教育。台湾教育在日本统治时期包括了初等教育、中等教育、师范教育和高等教育的发展。从日本统治台湾 50 年学校发展的历程来看，大体可以分为三个阶段。

1. 双轨制阶段

从 1895 年日本人占据台湾到 1922 年，即在《台湾教育令》实施之前，台湾学校教育实行双轨制，即日台人教育实施分而治之的学校管理制度。

由于日本殖民者特别重视语言的同化作用，宣称“国语（日语）为国民精神之所在，其与修身一道，在国民精神培养上占特殊需要的地位”。因此，日本人一占领台湾即开办日语传习所和日语学校，进行日语教学，对台湾人进行所谓的“初等教育”。1898 年，台湾初等教育开始设立，但带有明显的双

轨制特征。公学校专收台湾人子弟，小学校专收日本人子弟入学，而土著民族（主要指高山族）儿童则只能入番童教育所。日据初期的中等教育只收日本人子弟入学，而台湾人子弟入学无门，只有家境殷实的，才能远涉日本留学。后来在一些台湾士绅的呼吁与努力下，台湾总督府出于统治安定与方便控制的考虑，才开始接手续办理由台人出资设立的台中中学，收台湾子弟入学。高等教育，包括高等师范教育，这个时期都只收日本人子弟入学。

这段时期学校教育实行日台人分设的教育制度。在台湾人子弟入学的初、中等学校里，特别注重“使台湾儿童精通日语，并培养作为一个日本人所应有的性格。”因此，在其所设置的课程中，日语、修身、读书等日式教育课占总课时的70%—80%。

2. 共学制阶段

1922年至1941年，台湾基本上建立了完整的教育体系，实行了中等以上学校的日台人共学制。

1919年公布实施的《台湾教育令》规定：废除国语学校，改设台北、台南两所师范学校；将台中学校改称公立台中高等普通学校，新设台北女子学校；独立的职业学校，日、台人各异其教育系统；大专教育将总督府医学校改称医学专门学校，另设农林专门学校及商业专门学校各一所，收台湾人子弟入学。此令虽规定“日台人各异其教育系统”，但它也从法令上体现了完整的教育体系已开始建立。

随着《台湾教育令》的实施，1922年，台湾初等教育实施日台学生共学制，台湾儿童中懂日语且适应小学教育的，必须依一定条件才能进入小学校学习，而日本儿童中希望进入公学校学习的，也允许进入。此后中等学校也实施了共学制。这

个阶段的高等教育,有些学校也开始招台湾学生,如1919年开设的高等商业学校等。

1922年日台共学制实施后,高等学校也招收台湾中等学校本土毕业生。但文科类高等学校,对台湾学生的名额控制却非常严格,因为日本人知道文法科教育会涉及政府以及政治思想方面的问题,将引起台湾人反抗殖民政府而对殖民统治不利。

3. 近代教育体制的形成阶段

1941年,台湾进一步取消了公学校与小学校的区别,统一改称国民学校,对适龄儿童进行初等义务教育。随着公、小学校区别的取消和义务教育体系的实施,从1941年到1945年,台湾近代化教育体制已经初步形成。

日本统治时期台湾教育扩充的统计资料(1900—1944年)

	大学		专门学校		师范学校		中等学校		职业学校		公、小学校		学龄儿童就学率	
	校数	学生数	学校数	学生数	学校数	学生数	学校数	学生数	学校数	学生数	学校数	学生数	日本人	台湾人
1900年	0	0	1	89	1	195	0	0	0	0	127	13272	-	-
1905年	0	0	1	140	1	242	1	136	0	0	204	31221	-	-
1910年	0	0	1	194	1	443	1	266	0	0	291	49556	-	-
1915年	0	0	1	205	1	764	3	1357	1	168	420	81979	95.5a	13.1a
1920年	0	0	3	508	2	1188	6	2279	5	857	625	175596	98	25.1
1925年	0	0	3	723	3	1699	21	7569	22	2246	861	244902	98.3	29.5
1930年	1	180	3	831	4	1190	23	10507	38	4323	891	282641	98.8	33.1
1935年	1	114	4	976	4	1379	24	12241	46	5552	917	407449	99.3	41.5
1940年	1	322	4	1078	6	2002	36	18684	89	16240	974	671059	99.6	57.6
1944年	1	357	4	1817	3	2888	45	29540	117	32718	1099	932525	99.6b	71.3b

资料来源:台湾省行政官公署统计编印《台湾省五十年来统计提要》,台北1946年版,页1211-1212、1241-1242,a为1917年数字,b为1943年数字。

参阅上表,日本殖民统治时期台湾教育确实得到了长足的发展,初等教育获得普及,教育体系逐渐完备。研究表明日本统治时期台湾地区达到小学以上教育程度的1922年为29.2%,1933年为41.5%,到1944年则提高到65.8%。

二、日本统治时期殖民教育的特点

日本殖民统治下的台湾教育,其根本目的是“为了培养一批既能替殖民者创造财富,又不惊扰殖民者自身安宁和悠闲的奴仆(列宁)”。因此日据时期的台湾教育,其发展是畸形的,日本殖民者的教育政策是歧视性的。

1. 不平等的差别教育

殖民统治下的台湾人民,遭受着不平等的差别教育。初等教育方面,专收日本人子弟的小学校,相对于专收台湾人的公学校,师资力量更强,经费更多。比如20年代初,小学校有资格的教员占总数的70.9%,公学校只占42.5%;小学校教员年薪平均为1099元,公学校教员年薪平均为604元,相去甚远;小学校每个学生平均拥有67元经费,公学校学生为32元。不平等的差别教育,即使到取消公、小学校区别的国民学校年代,也仍然存在。例如,仍有适用于日本人子弟的第一课程表和适用于台湾人子弟的第二课程表之分,而前者的教育程度明显优越于后者。同时,日本儿童与台湾儿童在入学率上呈现出明显的差别。1917年,台湾人适龄儿童就学率男子为21.4%,女子为3.7%,平均仅13.1%。而日本适龄儿童入学率则分别为95.5%和94.6%,平均为95.1%;到1936年,当台湾儿童入学率艰难地上升到43.8%时,日本人则高达99.4%。而中等教育方面,据30年代初的统计表明,小学毕业的日本人约4500余名,进入中等学校的有2000多名,约占半数;公学校毕业的台湾人25000余名,进入中等学校的则只