

读者文摘



迎接新偶像

中国，以平和的心态看待自己和别人
最好的和最赚钱的
陈希同案的来龙去脉
今日俄国：「新俄罗斯人」与普通百姓
不朽的情人
电影应该



我国国家经济安全面临的主要问题	1
知识资本决定综合国力	3
及时的冷水	7
限制领导职数,统一退休年龄	12
中国:以平和的心态看待自己与别人 ——访国际问题专家章百家研究员	9
生化武器扩散内幕	13
经济全球化:福耶? 祸耶?	16
回顾九七经济大事	20
河北一市长谈民主、改革与腐败	26
他们生存靠什么?	28
天津的机会来了	29
温济泽:我所知道的周扬	31
李锐的锐气与人品	36
格林斯潘:美国经济的真正掌舵人	38
金大中四十年磨难终成总统	40
英特尔公司总裁格罗夫传奇	41
教皇的私人生活	45
我就是华尔街股票神童	48
对今明两年深沪股市后市的展望	51
《水浒传》拍摄背后的经济话题	54
九七图书市场的两种现象	56
电影节应设“最佳卖座片奖”	58
认识瓦格纳	59
《首映》杂志评出影响当今影坛的 十部电影	60
尼雅:四大古文明在中国罕见的 交汇点	62
圆沙古城之谜	64
格林威治天文台将成历史	69

不朽的情人	70
季羡林:我的母亲	73
恋爱须知	
——写给儿子	74
AC 米兰队老板和他背后的女人	76
我到底是谁?	78
人生寓言	80
中国现代化水平的国际比较	82
中国经济由计划周期转向商业周期	83
机构改革今年放首位	83
今年我国国企改革的发展趋势	84
全国游资总量为 5449 亿元	84
今年我国投资将增 14% 左右	84
我国确定十六个重点建设地区	85
全国五大工业行业实现高速高效发展	85
“情商”质疑	86
21 世纪资本主义的变化和课题	91
一得集	
王通讯:要让人才体现应有的价值	90
萧灼基:五个“适度”稳股市	94
吴敬琏:新一轮的改革期待新的 推动者	99
王 珏:国企改革必须培育利益主体 ..	99
迎接新偶像	95
中国为什么没有科幻片?	96
一马克买个企业	97
买鸡蛋请付母鸡钱	98
浮光掠影陈祖芬	100
令人惊奇的“茅盾奖”	
——由《白鹿原》获奖所想到的	102

官员腐败的总体规模在扩大	110
纳税观念强的外国人为何在中国逃税? ...	111

李慎之叙往	112
走进一九五七	119
“粮食多了怎么办?”	123
苏联官员和学者话当年	126

语文课,为何总让孩子们黯然神伤?	132
关于中美教育的对话	139

足球文化与世界	143
最好的和最赚钱的	146
女子运动不“温柔”	148

电影故事:泰坦尼克号	149
------------------	-----

中国私家车,各地景不同	152
美国投资商认为,山西省可能成为 中国重工业中心	153
山东:中国最大的菜园	154
上海执全国花市之牛耳	154
广西向柬埔寨租赁土地	154
八亿农民少了一亿	154

香港对难民关上方便之门	155
台湾人很恋家	142

风雨飘摇的欧洲王室	157
附:欧洲现存的王室 在天堂和地狱间徜徉 ——参观美国联邦调查局	160
“高科技大国”以色列	166

今日俄国:“新俄罗斯人”与普通百姓	167
访新加坡的社会学思考	171

在欧洲逛商店	173
委内瑞拉：“美女制造厂”	174
洗钱危及全球金融	175
拥有良好的社交网有益于健康	147
善良是养生的营养素	176
大脑累了就跑步	177
懒惰会致病	177
晨起保健三要诀	177
走路快点有益心脏	178
怎样判断孩子缺钙	178
影响儿童智力的生活因素	178
要想心脏好，海鱼不可少	179
这些食物不妨天天吃	37
这些食物不宜多吃	179
国际货币基金组织	180
世界粮食计划署	180
中资集团	181
厄尔尼诺现象	182
神秘的北纬 30 度	182
运筹——IQ、EQ 以外的“LQ”	182
自己组装多媒体电脑	183
中华民族为什么喜欢红色？	184
京剧的唱念做打	185
我国汉语七大方言区	35
谁是奥斯卡？	186

《全球财经》杂志评选全球

金融业强人	39
儿子当总理，母亲摆地摊	103

MULU

漫画 羡慕(8) 雨中人(54) 敬畏(57)
名牌效应(118) 地位(159)

YINGJIE
XINOUXIANG

DUZHECAN

试读结束，需要全本PDF请购买 www.ertongbook.com KAOCONGSHU(21)

我国国家经济安全面临的主要问题

□雷家骥

目前,导致一国国家经济非安全的三类因素,在我国同时并存。发生在世纪末前后不利于国家经济安全的任何问题,都可能波及我国下一世纪上半期的国家经济安全状态。

怎样理解“国家经济安全”的内涵

在讨论“国家经济安全”问题时,我们至少需要明确以下几点:

第一,“国家经济安全”强调的是一国经济整体上的安全性。

第二,对于我国来说,整个经济处于安全状态,主要指经济发展的基础稳固,能够抵御大的“天灾人祸”对整个经济的打击;体制转轨过程中,中央政府能够有效地调控经济生活,经济健康地运行;在培育新的经济秩序中,能够抵御和补偿大的“人祸”造成的非正常干扰;利用“后发优势”发展,能够形成和保持一定的国际竞争力,不会受到发达国家的控制。

第三,我国能否实现理想的经济发展,相当程度上取决于国家整

体上的经济安全程度。

第四,强调维护国家经济安全,并不意味着要放弃或否定围绕建立社会主义市场经济的改革和开放。

第五,导致一国经济非安全的主要因素分别来自于三个方面:一是本国的经济制度、发展阶段、产业结构、发展战略、市场秩序等方面的“结构性缺陷”;二是在既定的有缺陷或无缺陷的“结构条件”下,来自国内各方面的过大的“非正常干扰”;三是在竞争的国际环境下,来自国外的一国对另一国经济利益的“侵害”。

目前危害我国国家经济安全的主要问题

研究表明,以下任何导致经济非安全的因素,都可能同时或依次对我国的国家经济安全带来较大的影响。

第一,我国国民经济发展的基础已遇到了严峻挑战。特别是,可耕地被大量污染,部分农民弃田不耕等情况,已使粮食的供给能力受到了严重影响,直接威胁到我国

经济发展的“基础的基础”。主要工业与技术发达国家的大规模生产技术差距,特别是微电子、机床、重大装备等产业的落后,已影响到整个工业发展以至国民经济工业化的基础。国有资产的保值增值能力相对降低,已影响到国有经济的主导地位和作用,进而削弱了中央政府宏观调控的基础。

第二,经济的非健康运行已经影响到国家经济安全。特别是,“地方保护主义”本质上是只要局部利益,而不要国家全局经济发展和整体经济安全。金融违规和金融犯罪已成为屡禁不止的“毒瘤”,再加上银行业的巨额亏损,已严重干扰了市场经济的正常秩序。如果我国发生金融危机,其潜在的起因将是银行的资信降低导致的居民集中取款,而不是国外资本的干扰。一些人凭借权力侵吞国有资产,国有资产的效益流失,是威胁国有经济安全的首要问题。集团性经济犯罪对国家经济利益的侵蚀不容忽视。极个别高级干部的贪污腐化和滥用职权,是危害国家经济安全的“恶性因素”。

第三,一些产业和一批企业的国际竞争能力正被严重削弱。特别是,一些产业和一批企业的技术能力实际上是在“洋人”手中,一旦我国重回“世贸组织”,这些产业和企业即面临着难以存活的可能。一些西方国家企业与中国企业合资的基本战略是控制合资企业,长期战略是搞垮中国的民族经济,一些企业

和产业已身置危机。发达国家在降低“关税壁垒”的同时,设置的质量、环境、反倾销、知识产权等方面的“管理壁垒”,已大大增加了我国企业参与国际竞争的实际困难。

解决问题的基本思路

第一,进一步搞清我国可耕土地的实际减少情况、在可耕土地的实际污染和非合理占有情况、部分农民的弃田不耕情况,预测三者的演化趋势,进而制定相应的保护规划和管理措施。第二,千方百计地缩小与发达国家的技术差距。发展一些真正能够将本行业生产技术水平快速向前推进的大型企业和其中的研究开发机构。第三,加快建立现代企业制度,增强国有企业的综合技术能力,从而增强国有资产的保值增值能力。第四,认真总结改革开放以来引进外资的经验和教训,采取更有利我国企业和产业发展的引进政策和策略。第五,积极对待发达国家设置的各类“管理壁垒”。第六,解决地区封锁、地方保护,关键是改革企业的纳税制度。第七,加快专业银行商业化的进程;严肃金融纪律。第八,政府需要花更大的力气关注一些人侵占国有资产和国有资产效益流失的问题。第九,严肃法纪,严厉打击集团犯罪的主谋者、组织者和支持者。第十,坚决杜绝极个别高级干部的贪污腐化和滥用职权现象。

(摘自《中国经济时报》)

知识资本决定综合国力

□夏 扬

冷战结束后,和平与发展成为世界的主题,全球经济也在此推动下进入了一个新的发展时期,其显著特点不仅仅表现为世界经济的一体化,还在于经济增长的持续性,而推动这种持续增长的决定性力量就是知识资本。可以毫无疑问地说,在当今世界上,哪个国家能够充分发挥知识资本的作用,哪个国家就能够在综合国力的竞争中获取优势。知识资本的巨大作用可以从以下三个方面来看。

一、知识资本对经济增长的贡献率已远远高于传统的生产要素,并对经济增长的轨迹和趋势产生重要的影响

传统经济增长理论认为,经济增长取决于资本和劳动两大要素的投入数量,而且投入的要素是相互依赖的,必须按规模成比例地增加,任何单一要素的单方面的增长都会使收益递减。根据这一理论,传统的经济增长核算公式为:经济增长的 $\% = 3/4(\text{劳动增长的}\%) + 1/4(\text{资本增长的}\%)$,即劳动增长占经济增长的 $3/4$,而资本的增长占经济增长的 $1/4$ 。按照这一规律,当一种新产品投入市场,销势强劲时,

投资者受利润驱动会加大投资,造成资本增长超过相应的劳动增长,形成资本深化,结果引发收益递减,资本利润率下降。投资者在无利可图情况下,便减少投资,从而导致经济下降,最终造成经济衰退。

然而根据美国和日本等西方发达国家“二战”以后至80年代中期的实际增长数据核算,可发现这些国家经济的实际增长比资本和劳动力投入所应该引起的增长大得多。劳动和资本两大要素在经济的实际增长中的贡献率仅占大约 $1/3$,而未包括在公式中的另一因素——科技进步对经济增长的贡献率却高达 $2/3$ 以上。也就是说,知识资本在经济增长中的作用已大大超过资本和劳力。

进入90年代以来,知识资本对西方经济的影响更为显著。据美国商务部公布的统计数字,截止到1997年,美国经济已连续七年持续增长,与此同时,通货膨胀率却是31年来最低的,失业率是23年来最低的,预算赤字也是22年来最低的。之所以如此,除出口持续增加和经济总体运行调控得力外,更重要的是知识资本密集型产业即高技

术产业对美国近年来经济增长起着日益重要的推动作用。在过去的三年中,美国经济增长中有 27% 要归功于高技术产业,而传统的支柱产业建筑业的份额目前只占 14%,汽车工业份额甚至仅占 4%。1996 年,美国国内生产总值增幅中有 1/3 来自信息业。高技术产业在美国经济增长中的长足发展还带动了其他相关行业的发展。例如,微软公司每增加一个就业,就可为其他行业增加六七个就业机会。由于高科技在美国经济中举足轻重的作用,在过去的三年内,美国的科技类股票价格的年增幅达到 35%,远高于其他种类股票年均增幅 20% 的水平,有力地推动了股本的增长。

二、当今世界各国之间的经济竞争,实际上是经济增长方式而不是增长速度的较量。技术创新、技术革命的进程决定一国经济增长的长期趋势,只有科技进步型的增长方式才是高质量的增长方式

美国斯坦福大学教授克鲁格曼针对增加投入型增长方式曾一针见血地指出:某些主要靠对劳力和资本的增加投入,而不是靠技术革新促进生产率提高而实现的“经济奇迹”是不可能长久的,因为这种增长方式会使所产生的利润越来越少,其经济增长从长远看必定是有限的。靠一味扩张资本和劳动来提高经济规模和增长速度会给整个经济和社会带来很多难以回避的矛盾和问题,尤为突出的后果可归纳为三

点:(1) 增长速度有限且难以为继;(2) 常常要以通胀为代价,引发连锁性不良后果;(3) 必须以资源的浪费为代价,牺牲长远利益。

反观西方发达国家,由于重视和充分发挥知识资本的作用,不但经济得到了持续的发展,而且还有效地降低了能源和原材料的消耗,改善了生态环境,从而实现了经济与社会良性发展。例如日本在 1984 年消耗的工业原材料只相当于 1973 年的 60%,却得到了同样的工业产出。在 1989 年后,尽管美国经济比 1960 年增长了 2.5 倍,但钢的消耗量却减少了近 1/3。美国自 1979 年,能源消耗量一直呈逐渐减少趋势。美日欧等 24 个经合组织国家自 1951 年以来,能耗减少了 20%,换算成石油即每年节约 10 亿吨,差不多是美国和西欧石油产量之和。与此同期,世界的汽车、飞机、计算机、冰箱、电视机产量增长了 3 倍,但所消耗的原材料增长却低得多,钢只增加 40% (仅为预测的一半),铜、铝、镍、锌也是如此。增长最快的电能中的大部分来自不污染的水电和核电。

在生态环境方面,70 年代以来世界财富增长了两倍,而在生产占世界产量 80% 的工业化国家,空气污染却在减弱,河水变得更加清洁,森林覆盖面积在扩大。80 年代以来,美国工业增长了 30%,而空气污染则下降了 16%;在欧洲,城市的铅污染减少了 89%,一氧化碳减

少了31%，酸雨减少了27%。

事实证明，知识资本在当代经济增长中的作用已越来越大，当今世界各国之间的经济实力的较量，已不是传统的经济增长速度的较量，而是经济增长方式的较量。技术创新、技术革命的进程，决定着一个国家的经济增长的长期趋势，只有科技进步型的增长方式才是高质量的增长方式。

三、知识资本是现代社会的核心，一个国家如不重视知识资本的作用，就势必处于被动的局面

国际著名的管理学家德鲁克在九十年代初就指出：在现代社会环境中，单纯地靠提高体力劳动工人的生产率再也不能自行创造财富了，而知识的生产率以及使知识转化为生产力则“日益成为一个国家、一个行业、一家公司竞争的决定因素”。目前在科技进步型经济增长模式下的发达国家中，企业如不重视科技和知识因素对企业发展的作用，就势必处于被动局面。一般大中型企业研究与开发经费如低于销售额的5%，就难以在市场上形成竞争能力。可以说，在先进的工业化国家中，知识资本亦即科技资本已成为社会的核心。

相比之下，知识资本在我国的经济和社会发展过程中却始终未能获得应有的地位和重视，更不要说成为社会的核心了。在思想观念上，我们搞经济管理的长期以来把经济增长速度作为衡量一个国家经

济好坏的主要指标，简单地依赖传统生产要素（即资本和劳动）的扩张和投入来发展经济。这种粗放的增长方式过分强调经济的增长速度，容易导致传统生产要素的过度投入，忽视经济发展的内涵，造成经济的高投入，高成本，低产出和低效益。以1978—1993年我国的经济发展看，在此期间，国有工业总产值的增长中有37.77%是由资金的投入所带来的，有27.3%是由劳动的投入所带来的，而只有34.93%是由全要素生产率所带来的。以1988—1993年我国经济情况看，在此期间，我国经济在经历了1984—1988年的下降之后，虽然呈快速上升趋势，但由于增长方式没有摆脱增加投入型的窠臼，经济总量的增长速度与经济效益的提高速度却不表现为正相关关系，与资金投入效益以及全要素生产率或负相关或相关程度较低。

增加投入型的发展模式势必造成产业结构与产品结构的失调。以我国目前的产业结构看，重工业占工业的比重和制造业在国民经济中比重已分别达到52.8%和36%。不仅高于一般发展中国家，也高于中等发达国家。但是，我国产业结构与我出口商品结构并没有像其他国家那样形成有效的互动机制。能够反映一国对外竞争力的、具有较高生产率和需求弹性的机械、运输设备、化学品、冶金制品等重化工业品在我国总出口中的比重仅为27%左

右,远低于大国经济发展平均模式中\$560—\$1120阶段的34.1%的水平,如与日本经济高速增长长期的1955—1972年的60.4%水平相比,则低得更多。目前世界上市场需求旺盛的技术密集、加工程度高的产品恰恰是我国竞争力很弱的产品,而能够发挥我国劳动力和资源优势、克服资金和技术制约的比较优势产品几乎全部为资源密集和劳动密集型的轻纺产品、金属制品和机械。但其中多数产品的需求弹性小,档次低,设计陈旧,卖价和附加值很低,与同类进口产品的价格相比差距十分明显。例如,作为我国目前比较优势和出口主导产品的棉机织物进口价是出口价格的1.4倍,具有出口潜在优势的收音机、收录机及组合音响是出口价格的1.7倍,彩色电视机则高达5.2倍,而作为进口主导的机械设备与能够出口的劳动密集型机械设备的价格差距更为惊人。如工业用缝纫机每台进口价格是出口价格的9.8倍,而金属加工机床每台平均进口价格是出口价格的125倍。

长期以来靠资金、资源和劳动的过量投入造成:(1)科工贸长期分离,科研、生产和外贸相互不能促进,新产品的研究,开发与销售都跟不上不断变化的国际市场需求,造成资源和劳动的极大浪费;(2)产品的科技含量和附加值较低,在国际市场上只能在低、中档市场徘徊,创汇率低,低价竞销,出口秩序混乱。

更为严重的是,增加投入型的增长方式对我国工业现代化的进程和我国经济的持续发展形成很大的牵制。例如,1992年,我国104种1亿美元以上的出口商品中,纯资源类型的农、矿产品有28种,具有资源密集特征的制成品(行业物质消耗率70%以上)20种,两者合计48种占46%,具有劳动密集特征(行业产值中活劳动消耗占8%以上)的有36种。如我国今后仍大力增加上述产品的出口,则以石油、钢铁为基本能源、原材料的重化工业发展将面临资源的严重制约,必将使我国工业化过程的成本曲线居高不下。同时,进出口的用汇矛盾又给出口增长增加更大的压力,抑制出口工业的发展,进而影响整个经济的持续增长。

像我国这样因采用增加投入型增长方式而造成的诸多经济问题,在其他发展中国家也是很普遍的。为改变这种不利局面,目前新兴工业化国家和发展中国家正积极调整对策,日益重视知识资本在经济发展和国际竞争中的作用,走科技进步型的经济发展道路,并且在某些高科技领域与发达国家的激烈竞争中已显示出咄咄逼人的态势。韩国的半导体产业目前已成为美国、日本和欧洲的强劲对手,其半导体存储元件的销售额已居世界首位;巴西和印度在世界航天市场也已占据一席之地;印度经过努力,目前已成为仅次于美国的世界第二大软件出

及时的冷水

□ 阳 夏

当年列强们虎视眈眈地觊觎着中国这块东方古国时,我们渴望船坚炮利;如今跨国集团在中国这块最大的市场轻松挺进时,我们渴望自己的企业走向世界。

近两年来“进入世界 500 强”成了很多企业的规划目标,短的五年、十年,长的二十年内要实现这个宏伟蓝图。这令国人振奋,但问题的另一面也随之而来。

新华社在新年的第五天播发了国家计委宏观经济研究院的一篇文章,题目是《目前企业集团发展值得注意的几个问题》,这篇长达 7000 字的文章阐述了以下几个观点:

- 企业集团并非越大越好;
- 经济规模不等于规模经济;
- 多元化经营不一定会减弱风险;
- 低成本扩张、企业链条拉长的结果往往会使企业效率下降;
- 资产经营只是企业全部管

理工作的一部分,决不是一种高级形式,更不是企业的目的;

——拉郎配不是办法,合理划分母子关系,是当前集团发展的当务之急。

应该说这篇长文通篇在给目前如火如荼的“500 强”热泼冷水,但我认为这瓢冷水泼得好,泼得及时。

盲目跟风是中国社会经济生活中的一个怪现象,搞股份制改造是这样,立支柱产业是这样,发展大集团也是如此。跟风的结果就是急于求成。

“我能做什么?”和“我不能做什么?”这两个看似再简单不过的问题,却是决定企业发展战略的重要的思维方式。一个企业只有认识到了自己不能做什么,才能做好他能做的事业。一个具体的例子是,近年在 IT 产业成长迅速的联想集团,总裁柳传志在决定是否上一个新项目时要考虑三个问题:第一能不能赚钱?第二有没有钱去做?第三有没有人去做?1992 年全国大搞房地产开发时,有人建议上,但他没有盲目跟风,其结果是几年后的今天,联想电脑击败众多的洋电脑成为中国大陆的第一品牌。

口国;泰国的电子行业近几年正以年平均 15%—20% 的速度发展。科技进步型的经济发展模式给这些国家带来了显著的经济效益。可以肯定,在即将来临的 21 世纪里,世界各国的经济增长方式将最终由一味

追求速度的增加投入型转向科技进步型,知识资本将在世界经济的可持续发展中和世界各国的综合国力竞争中发挥难以估量的巨大作用。对此,我们必须有充分的认识。

(摘自《新闻报》)

另一个生动的事例是万科集团的王石。有人给王石建议搞一种中式快餐,并说它可以使万科集团成为麦当劳一样的企业,每年260亿美元的收入,全球1.8万家连锁店。王石在给这位先生的回信中说:“我不懂餐饮业务,万科过去没有,现在也无意介入,尽管这是一个发展前途无量的行业。就目前中国的市场来看,有发展前途的何止‘中式快餐’概念?万科从事的城市居民住宅开发也是前途无量的行业。问题是能在单一行业上有所作为,已是不容易的事情,要做出规模,成为同业巨子之一,更需全力以赴外加运气才能达到。在做房地产的同时再开发一个前途无量的中式快餐,不是王石能力所把握的。”

陌生的行业不能轻易上,陌生的企业也不能随便进。发展企业集团离不开企业的并购,并购活动并不是在产权关系转换之后,一了百了,企业文化的融合也是一个重要问题。美国一家管理顾问公司对近10年来合并形成的大企业进行调查,发现57%的公司在合并3年后财务状况依然不如合并前。开始研究人员以为是财务操作上的原因,后来认识到是双方在业务整合上不协调,但最后他们发现,即使上述两个失误没有发生,企业并购后还存在一大问题:企业双方的管理体制和企业文化无法很快融合。

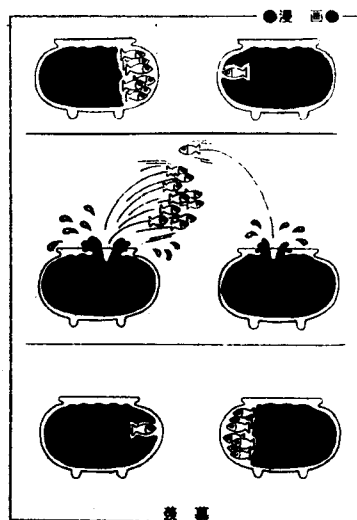
这一点对于有着中国传统文化背景的国内企业显得尤为突出。香

港华润集团一位副总经理曾谈到:“现在国内不少新兴企业集团进行大幅度的兼并收购,他们因近几年的高速发展而对自己的能力估计过高了,一个企业的机制和文化要与另一家企业真正融合相当困难,至少3—5年来消化,稍有不慎,就会拖累全局。”

我在这里罗列这些事例和观点的目的,不是说中国企业不该进、不能进世界500强,而是想强调一点:在冲刺之前,必须把刺刀磨得更锋利,出去才能更有效。

冬天在地上泼一瓢水,容易结成冰,但对于一个头脑发热的人来说,泼点冷水会使他更清醒一些。

(摘自《中国经济时报》)



(原载《环球》)

中国：以平和的心态 看待自己与别人

——访国际问题专家章百家研究员

罗：人类似乎生来知道，在进步和文明的途中没有退路。但是没有任何外部力量能够保证人类在发展中的安全，他们不得不摸索一种保持秩序的方法。我想，在这个意义上才产生了国际政治、国际关系这样的概念吧。新世纪来临的时候，科学技术的发展以及它所带来的一系列变化，都在深刻地影响着国际关系领域。作为一个研究国际关系史的专家，你认为其中哪些趋向最值得注意？

章：现在，人们谈论最多的是世界“多极化”。其实早在 70 年代初，国际舞台上一些最敏感的国际政治家就意识到，世界将进入一个“多极”时代。90 年代初苏联解体后，出现了“一超多强”的格局，这种趋势更加明显。

“多极化”并不是一个历史上前所未有的现象。本世纪上半叶，国际社会就有过一次“多极化”的经历，群雄并起，互相争夺。那是个混乱与冲突的时代，其标志是两场世界大战和一次全球经济大危机。第一次世界大战之后，列强建立起凡

尔赛—华盛顿体系，意在维持彼此间的均势，避免新一轮的战争；但这个几经周折才建立起来的多极结构并不稳定，仅过了 10 年就被德、意、日的崛起所打破，世界陷入一场更加惨烈的战祸之中。那次“多极化”的结果是形成了美苏对峙的“两极”。这个“两极”世界倒是相对稳定，维持了 40 多年，直到苏联解体才算完结。从历史经验出发，我想，今后的“多极化”将是个比较漫长的过程，最终结果带有不确定性，世界最后是否进入稳定的多极时代，那些国家能够占有“一极”之地，都有待观察。

罗：说到底，世界多极化给人类带来的是新的混乱和冲突，还是和平中的发展呢？

章：现在有不少悲观的预测。不过我认为，人们有理由抱比较乐观的态度。这首先是因为人类社会已经在一定程度上学会了控制和制止战争。本世纪国际关系出现过三次大变动。前两次变动是以世界大战这种最激烈的方式完成的，这说明人类当时还不能控制战争这个由

人类自己制造的怪物。但是,到本世纪下半叶,情况就有了很大不同,核武器的出现和不断加速的全球经济一体化进程,使得防止新的世界战争具有了必要性和可能性。冷战时代尽管危机频繁,局部战争不断,但毕竟没有爆发全球规模的“热战”,究其原因,很重要的一条就是互相对峙的两大集团,尽管意识形态截然不同,但都把防止新的世界大战作为外交方面的首要任务,冷战后出现的第三次国际关系大变动或者说“多极化”进程的启动,基本是以和平的方式展开的。这对于今后国际关系发展的影响不能低估。从目前的情况来看,它很可能以和平的方式继续下去,当然,在战争与和平的问题上,人类总会不断遇到考验。

我们可以抱着比较乐观的态度还有另一原因,就是这次“多极化”是在世界经济一体化的背景下出现的;这与本世纪上半叶出现的“多极化”,其目的是划分势力范围,分割国际市场很不一样。“国际新秩序”是旧的国际体系解体之后一个很时髦的话题,然而,在塑造新的国际结构时,发挥主要作用的始终是一个古老的原则,即“实力”原则。迄今为止,任何一次“新秩序”的实质都是根据国家间或国家集团间实力对比的变化来进行权力再分配。在展望未来时,需要特别注意的正是这个古老的“实力”原则自身的变化。我们看到,世界经济一体化的进程使世界各国相互依存的程度大大提高

了。一国实力所包含的军事力量的重要性正在下降,而经济力量的重要性正在稳步上升。特别要指出的是,估量一国的实力,还必须包括一个十分重要,但经常被人忽视,事实上又很难计算的因素,这就是一国调动国际资源的能力。它不仅是指这个国家与其他国家的关系,而且是指这个国家与整个国际体系的关系。不难理解,一个在世界上非常孤立的国家,就算它有很强的经济和军事力量,其实力也要大打折扣。这就是为什么在世纪之交,我们看到各个大国之间都在进行频繁的外交活动。这种“拉关系”的目的就是为了在变动的国际结构中给自己争取一个有利的位置。世界经济一体化的进程不仅改变了大国之间的关系;同时也改变了大国同比较小的国家的关系。它使中小国家在某些情况下能同大国形成相互掣肘的关系。例如最近发生的亚洲金融危机中,美国等西方大国原想隔岸观火,但随后不得不伸出救援之手。原因是亚洲的金融危机可能很快影响到它们的经济增长。这件事从一个侧面反映小国调动国际资源的能力增强了,尽管它是以一种被动的形式出现的。当然,更重要的是主动的形式。我们看到,中小国家不断加强合作,形成了一些区域性联盟,其重要目的就是增强自主性,增强同大国打交道的能力。上述变化使我们看到了希望,伴随着世界多极化,将会出现国际政治的民主化。

罗：有些人认为，世界正处在一种非常不安全的状态之中。由于新技术革命和经济高速发展，国际关系中出现了全新的因素。举例来说，像电脑超人比尔·盖茨和金融奇才乔治·索罗斯，他们拥有的科技能量和金融暴力正在全世界极度膨胀。这种力量造成的独裁和专制可能会超过当年狂人希特勒的梦想。

章：这种议论是不是有点耸人听闻？它至少超过了我的想象。历史告诉我们，现代科技和经济发展与其说是塑造独裁和专制的力量，还不如说是打破独裁和专制的力量。

人在观察世界的时候往往有两种方法，一种是强调和重视历史的突变和重大事件，另一种是从历史的连续性出发。科学技术和以跨国利益集团为背景的国际资本在全世界的发展，已经使人们担心在可以想见的未来世界中将受到严重的冲击。在担忧的同时，人们认识到必须在一定范围内限制它们。并想出了种种办法。比如许多政治家和科学家呼吁通过法律禁止克隆人的科学试验，美国对微软公司搭配销售网络软件实行经济处罚等等。将来世界的样子，可能是几种看来是反向的潮流并存，既有全球经济一体化的全景，也有地区性经济繁荣的风光，是几种不同倾向合力作用的结果。当垄断性大公司在一个国家范围内发展，对它的限制就在国家范围内，当它发展的范围扩张到全世界的时候，对它的限制也会扩大，

当然这种限制要复杂得多。西方发达国家一贯要求发展中国家开放金融市场，但在最近的亚洲金融危机中，西方一些严肃的经济学家已经提出：过早开放全球资本市场对发展中国家不利，同时对发达国家的经济发展也不是完全有利的。

科技和经济力量会改变世界，但是不会一下子将世界搞得面目全非。它们在改变世界的过程中终究要受到人类的控制。就像人们正在学习控制战争，全世界热爱和平的人们终于战胜了希特勒一样。

经济和科技发展是人的一种积极创造力。从理论上说是不应该限制也无法限制的。但当这些东西发展的结果不可预测的时候，实际上的限制就会很自然地发生。人类对这些东西自觉的限制是人类进化的表现，是人类最终有理性，有正常心智的表现。不能低估人类这方面智慧发展的水平。

罗：对发达国家掌握科学技术和经济力量的恐惧，有时会带上民族主义的色彩。中国作为一个历史上受压迫的民族，对西方列强保持警惕似乎成了一种民族情结。另外，民族主义在人类生产力发展的一定水平上是一种可以理解的信念。当人们必须依靠民族国家生存的时候，民族主义确实有合理性。你如何看待这个问题。

章：“五十而知天命”，新中国成立已经半个世纪了，站起来已久的中国人现在应该能以一种平和的

心态看待自己和别人了。

世纪之交,中国正处在一个敏感时期,中国可能比较顺利地成为一个强国,也可能在很长时间以后才达到这个目标。我们必须非常小心地度过这个敏感时期。我承认民族主义是人类的一种情结和情感,它有高尚和圣洁的一面,但民族主义一旦发展为一种普遍情绪,就会陷于非理性。目前的中国,要特别留神,千万不能搞什么“民心可用”,一用保险坏事。鼓动民族主义情绪,对内对外都属不智,到头来一定会阻碍中国自己的发展。从历史经验来看,新兴强国,凡是不能耐心、稳妥地处理与老强国的关系,凡对周边邻国实行民族扩张主义的,无一不从通往强国的道路上跌落下来。从这个角度来观察问题,也就不难理解为什么中美关系、中国与亚洲周边国家的关系通常都被置于中国外交的首要地位。

总之,在世纪之交的敏感时刻,每一个中国人都要珍惜近代以来历史向我们再次闪现的发展机会。中国需要谦虚谨慎,绝不能因为国力有所增强就头脑发热,民族主义情绪上升。你现在搞民族主义,别人就会认为你搞大国主义。事实上,中国要成为一个真正的强国,还有很长的路要走,还有很多东西要学习。我想,培养国民健全的强国心态,这恐怕是中国迈向 21 世纪时需要进行的一件重要工作吧。

(摘自《三联生活周刊》)

[illegible]

限制领导职数 统一退休年龄

《中国经济时报》刊登了四川省人大常委会副主任牟绪珩对机构改革等问题的看法。他认为我们首先是要从党委和政府的领导职数上改革,要减少领导职数。领导职数多了,分工必然细,交叉必然多,一个正职若干个副职,每一个都要分一块工作,他分的这块工作就得要设机构,就得要有人,就得要发文件,就得要开会,所以机构改革时,大家一起来讨论哪一个该减哪一个不该减,怎么减得下去呢?现在有些政府机构,正职、副职加起来有十几、二十个,正职的去平衡那些副职的工作都做不过来,哪还有精力去考虑什么大事!副职多,弊病很多,弊大于利。首先是副职之间的分管必然有许多交叉,扯皮事情非常多,往往政出多门,矛盾很多,让下面无所适从。

车绪珩说,党委、人大、政府、政协为了适应工作需要和精简机构的需要,应该有一个统一的退休年龄限制。而现在的情况是,在党委、政府干到六十岁了,又到人大、政协去干,既不利于机构的精简,也不利于工作。这本身就是一个失误。如果人大、政协的人年龄限制都和政府一样,可以安排很多干部,就给精简机构、精简领导职数创造了一个条件。而且年龄过大也没办法认真开展工作。