

国家教育委员会“八五”青年科研课题
国际教育成就评价协会(IEA)学前项目中国第二阶段研究

六省市幼教机构教育评价研究

《六省市幼教机构教育评价研究课题组》
项宗萍 廖 贻 执笔

教育科学出版社

国家教育委员会“八五”青年科研课题

国际教育成就评价协会(IEA)学前项目中国第二阶段研究

六省市幼教机构教育 评价研究

《六省市幼教机构教育评价研究课题组》

项宗萍 廖 贻 执笔

教育科学出版社

(京)新登字第111号

图书在版编目 (CIP) 数据

六省市幼教机构教育评价研究/六省市幼教机构教育评价研究课题组编. -北京:
教育科学出版社, 1995

ISBN 7-5041-1480-4

I.六… II.六… III.幼儿园-教育评估-中国 IV.G619.28

中国版本图书馆CIP数据核字 (95) 第01369号

责任编辑: 王 兰

责任美编: 王四海

责任印制: 田德润

责任校对: 贾艳凤

教育科学出版社出版、发行

(北京·北太平庄·北三环中路46号)

各地新华书店经销

河北阜城县印刷厂印装

开本: 787毫米×1092毫米 1/16 印张: 15.5 字数: 368千

1995年7月第1版 1995年7月第1次印刷

印数: 00,001—5,000册 定价: 13.50元

课题组主要研究成员

主持：项宗萍（中央教育科学研究所）

国家研究人员：廖 贻（中央教育科学研究所）

费广洪（中央教育科学研究所）

林兰华（中央教育科学研究所）

省市协调员：（按姓氏笔划排序）

王化敏（贵州省教委）

冯淑英（黑龙江省教育科学研究所）

李道佳（辽宁省教育科学研究所）

张家芬（武汉市教委）

周玉兰（内蒙古自治区教育厅）

徐建华（广州市教育局）

省市主要研究人员：（按姓氏笔划排序）

李玉洁（黑龙江省教育科学研究所）

张晓新（内蒙古自治区教育厅）

沈玉洁（广州市教育局）

杨冬梅（内蒙古自治区教育科学研究所）

罗英智（辽宁省教育科学研究所）

施宝珊（贵阳市教育科学研究所）

秦 玮（武汉市教育科学研究所）

夏树梅（辽宁省教育科学研究所）

屠 蕾（武汉市教委）

谢 旌（贵州省教委）

技术指导：

史慧中（中央教科所研究员）

张家全（中央教科所研究员）

前 言

国际教育成就评价协会（IEA）学前项目中国第一阶段的调查研究给了我国幼教界极大的启示，同时也向我们提出了一系列需加继续研究的课题。其中很重要的一个方面是幼儿教育机构中教育过程对幼儿发展的影响。由于该课题涉及对幼教机构教育活动组织及教师行为的评价，对我国幼儿教育评价实践具有实际指导意义，因此，该课题既是IEA学前项目中国第二阶段的研究内容，也是国家教育科研规划领导小组批准的国家教委“八五”青年课题，名称为《六省市幼教机构教育评价研究》。

课题的主要目的是通过观察，了解我国幼教机构教育过程现状，试图对机构教育过程、机构设施与人员条件、儿童的家庭背景及其教育等诸因素对儿童发展的影响进行全面的分析，从而为幼教机构的教育，尤其是机构教育过程的评价指标提供实证依据。事实上，该课题也是对我国广大地区幼儿在幼教机构所受照顾与教育质量所进行的一次较大规模的评估，同时也是继IEA学前项目第一阶段之后对我国幼教机构与家庭在幼儿教育中的地位与作用所进行的一次更加深入的探讨。

课题由中央教育科学研究所幼儿教育研究室主持，黑龙江、内蒙、贵州、广州、武汉、辽宁六省市协同参加，这本书就是上述两部分力量三年艰苦奋斗、通力合作的结晶。

教育过程所涉及的既有教师对教育活动的组织、对教育内容和材料的安排、对幼儿行为的指导，又有孩子的反应等诸多因素。对如此复杂过程的调查结果进行分析，本身就有很大的研究成份。本书所做的分析，是执笔者根据六省市调查结果的提示而予以概括的。我们相信，读者通过自身的经验和思考，可以从本书提供的大量数据与统计分析结果中获得更进一步的有益的结论。如果在引起读者共鸣的同时获得各种反馈意见和建议，并能有利于我国幼教机构教育质量的提高，课题全体成员将不胜欣喜。

研究得到了IEA学前项目国际协调中心的指导和加拿大国际发展研究中心的资助。在抽样实施与资料收集过程中，黑龙江省教科所、内蒙古自治区教育厅及教科所、贵州省教委、广州市教委、武汉市教委及教科所、辽宁省教委及教科所以及上述省市的各级幼教行政、教育研究部门、师范院校和幼儿园园长与教师都给予了极大的人力与财力的支持，并为项目获得可靠而具有代表性的数据付出了艰辛的劳动。在制订研究工具时，还得到北京教科所幼教室、上海幼专、北京师范大学的专家学者以及北京市部分优秀园长与教师的指点与帮助。在此，我们对所有为课题做出贡献的单位与个人表示最诚挚的感谢！

本书第一、二、三、四、八、九等六章由中央教育科学研究所幼教室项宗萍执笔，第五、六、七章由中央教科所幼教室廖贻执笔。我们衷心欢迎读者及幼教界同行对书中不妥之处给与批评指正。

目 录

第一章 研究的背景、设计与方法	(1)
第一节 研究的背景.....	(1)
第二节 研究的理论框架.....	(2)
第三节 抽样设计与实施.....	(4)
第四节 工具制定.....	(8)
第五节 资料收集.....	(10)
第六节 数据处理.....	(12)
第二章 六省市幼教机构中教师对儿童活动的安排	(13)
第一节 研究方法.....	(13)
第二节 结果.....	(14)
第三节 讨论与分析.....	(36)
第三章 六省市幼教机构中儿童的活动及其与教师安排的关系	(40)
第一节 研究方法.....	(40)
第二节 结果.....	(41)
第三节 讨论与分析.....	(56)
第四章 六省市幼教机构中教师的行为	(61)
第一节 研究方法.....	(61)
第二节 结果.....	(62)
第三节 讨论与分析.....	(77)
第五章 六省市幼教机构的管理、人员、设施及其使用状况	(81)
第一节 管理与决策.....	(81)
第二节 机构的服务.....	(87)
第三节 机构内儿童情况及成人儿童比.....	(89)
第四节 班主要教师特征和部分教育活动、教育观念情况.....	(90)
第五节 机构物质设施及其利用.....	(97)
第六节 家园联系.....	(105)
第六章 六省市幼教机构儿童的家庭及其家庭教养状况	(112)
第一节 家庭人口和设施情况.....	(112)

第二节	父母关系·····	(115)
第三节	家长教养行为与方式·····	(118)
第七章	六省市幼教机构儿童的发展状况·····	(140)
第一节	粗动作和精细动作·····	(140)
第二节	认知·····	(143)
第三节	语言·····	(150)
第四节	学前技能·····	(154)
第五节	社会性发展与道德认知·····	(156)
第八章	对六省市幼教机构儿童认知与社会性发展的因果关系模型研究·····	(166)
第一节	研究方法简介·····	(166)
第二节	使用SEM方法的分析过程·····	(167)
第三节	结果·····	(182)
第四节	讨论与分析·····	(197)
第九章	结论与建议·····	(207)
第一节	结论·····	(207)
第二节	建议·····	(211)
附录一	教师对儿童活动安排的观察·····	(216)
附录二	对儿童活动的观察·····	(227)
附录三	对教师行为的观察·····	(232)

第一章 研究的背景、设计与方法

第一节 研究的背景

自80年代中期,我国幼教机构评价工作开始起步。随着《幼儿园工作规程》的颁发,幼教界对幼儿园的评价日趋广泛。不少幼教行政部门制定了幼儿园评价标准,这些评价标准的建立与实行对我国幼儿园的工作与改革起了重要的导向作用。但是这些评价标准存在两个突出问题,第一,有关教育过程的评价指标少,内容空泛,一般多限于“合理安排幼儿一日活动,以游戏为主”的大原则。近两年来,一些评价标准开始提到“教师热爱、尊重幼儿”这类标准,但因缺少实际评价指标而难于操作。第二,缺乏系统的研究作为提出评价指标的依据。各地幼儿园评估标准一般基于专家和实践工作者的意见与经验而制定。经验固然可贵,但若无研究的支持与深化,对事物的认识就易停留在表面。缺少机构各方面因素对儿童发展影响作用的系统研究为依据而建立的评价标准,其评价指标及其权重与促进儿童发展的方向发生不相关甚至不一致的可能性将增大,这可导致教育评价所致力于改进的方向与促进幼儿发展这一最终目标不一致。

近30年来,学校教育评价指标的发展经历了从最初注重教育投入到关注学习成就,直至近年来重视教育过程的发展阶段(Scheerens, 1990)。这是由于人们发现教育资源投入与成就输出之间的关系,在不少情况下是不一致的(Crahay, 1991)。例如,成人与儿童之比、班级儿童数在不同的研究中所显示的对儿童发展的作用方向不一致(NAEYC, 1987)。近年来一些研究表明,班级水平上的师生交往在教育投入向教育成就输出的转化过程中起着重要的中介作用。因此要提高学校教育效益就要把握这些教育者可控制和操作的中介过程。值得注意的是,学校教育评价指标的发展并非以弃旧图新为特征,而是要在一个输入、输出及中介的总系统中把握各个部分的效应与关系。

国际教育成就评价协会(IEA)学前项目第二阶段的研究与学校教育评价指标发展的思想背景是一致的。它的目标是研究学前儿童在家庭外教养机构中社会化的过程(即儿童与教养者及伙伴交往的过程),并将这些过程与机构的资源投入以及机构儿童发展水平联系在一起,考察其相互间的因果关系,从而达到对家庭外教养机构中儿童生活质量的评价,为各参加国的幼儿教育决策提供依据。

我国参加了IEA学前项目第一阶段的研究,在这一阶段的研究中,我们根据本国的情况增加了部分变量,并对机构设施条件、师资资格、教育管理以及一小部分通过访问教师本人而获得的教师行为变量对儿童发展的影响做了多元分析。结果表明,教师行为变量对儿童认知与人格发展的影响强于机构设施或师资资格等变量(史慧中等, 1991)。尽管第一阶段对教育过程的变量涉及很少部分,但其结果已显示出教育过程对儿童发展的重要作用。

鉴于教育过程对儿童发展的直接性、重要性以及它在我国幼教机构教育实践、研究中的薄弱地位,我们认为应该继续参加IEA学前项目第二阶段的研究,以便对我国幼教机构的教育过程进行较为深入、全面的考察,了解教育过程各变量对儿童发展的作用,从而为我国幼教机构教育过程评价指标的建立与完善提供实证依据,同时也为幼教机构的改革提出方向性建议。

第二节 研究的理论框架

理论框架是研究的指导思想,它决定着变量内容的选择,抽样以及从数据处理到分析的手段与方法。

本项目的理论框架是根据IEA学前项目的理论框架提出的。

IEA学前项目的理论框架以生态学为基础,认为儿童的发展是他(她)与其直接环境相互作用的结果,而这一直接环境又是更大的社会环境中各种力量相互作用的结果。图1-1为这一理论框架的模型。

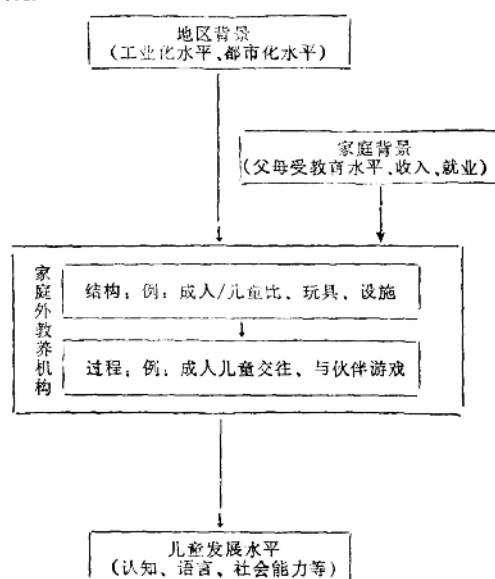


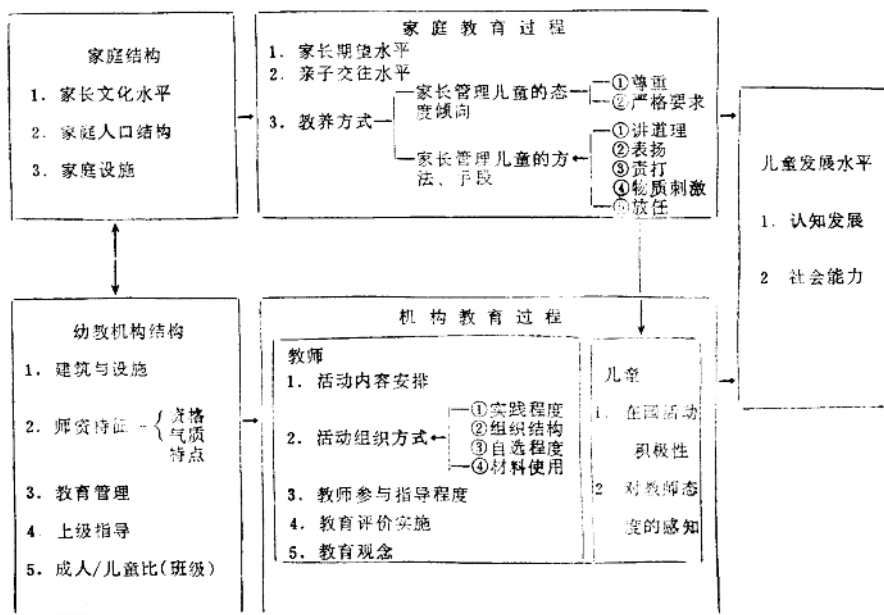
图 1-1 IEA, PPP1984年提出的儿童发展的因果模型

根据这一理论框架,对儿童发展影响最为直接的一群变量是儿童在幼教机构中与其直接环境即与成人、伙伴的相互交往过程。这一过程受到机构的结构特征如物质、人员条件的制约。儿童所在机构的结构特征又是儿童所在地区经济、文化背景和儿童家庭背景相互作用的产物。由于IEA学前项目以评估家庭外教养机构为目的,因此,理论框架中没有设立家庭过程对儿童发展的影响路径。

IEA学前项目第二阶段以研究幼教机构中儿童受教养过程为主要内容,旨在考察儿童受教养过程及其与儿童发展的因果关系。在第二阶段研究开始之前,项目指导委员会成员,比利时Liège大学的Crahay博士在回顾了近30年来欧美对幼儿教育机构教育的研究文献后,将上述理论框架加以细化。他将儿童在机构中受教养的过程分为三个部分,一是

```
graph LR; FB[家庭背景] --> TAA[教师对儿童活动的安排]; F1[设施与材料] --> TAA; F2[成人/儿童比] --> TAA; F3[班级儿童特征] --> TAA; F4[教养者教育观] --> TAA; TAA --> CA[儿童的活动]; TAA --> TB[教师行为]; CA <--> TB; CA --> CD[儿童发展];
```

我国的理论框架是在Crahay博士模型的基础上形成的,这一模型根据我国的具体情况,做了以下几处重要变动(见图1-3)。



(一) 增设了家庭教育过程变量群

IEA学前项目第一阶段中国自选研究部分的结果表明,家长行为对儿童认知与社会性发展的独自解释量相当大,甚至超出家庭背景或机构变量的独自解释量。这提示,若要全面客观地评价机构教育对儿童发展的影响就必须控制家庭教育过程变量。此外,对家庭教育过程在儿童发展中地位与作用的理解,有利于从总体上把握影响儿童发展的各个环境之间的关系。

在家庭教育过程变量群中,我们根据国内外有关研究结果,设立了家长对子女学历期望水平、亲子交往的内容及频度和家长教养方式三个方面的内容。在家长教养方式这一概念上,虽然不少国内外有关研究表明,家长教养方式主要有爱与管两个维度(李洪曾等,1992),但考虑到爱的维度在我国独生子女的国情中,可能由于变异较小而对儿童发展的影响较小以及测量难度等问题,研究放弃了爱的维度而加强了管的维度。我们认为,我国独生子女教养中存在两个突出的问题,一是对儿童生活及社会行为过分娇惯与纵容;二是对儿童智力技能的学习过分干预与包办。我们认为在管的维度中,从允许到限制绝不仅仅是一个量的变化,还反映了家长对儿童不同性质的需要及行为所采取的不同性质的管理态度倾向。因此我们对管的概念设立了两个变量,以反映家长在管理态度上的倾向,即家长对儿童的尊重与家长对儿童的严格要求。当儿童的需要或由此产生的问题是其发展的正常需要或特点时,尊重是家长对儿童的允许与理解。当儿童的需要或由此产生的问题在其发展阶段中可以按照社会要求加以自我控制时,家长对儿童严格要求。除上述态度倾向外,家长教养方式还包括家长对儿童的具体管理与控制的手段、方式,如讲道理、责打、表扬、物质许诺等等。IEA学前项目第一阶段的研究表明,这些具体的管理手段对儿童发展的影响较大。

(二) 教师安排方面增加了让儿童自选的变量

根据IEA第一阶段中国自选研究部分关于教师是否让儿童自由选取玩具、图书、材料对儿童发展有影响的研究结果,我们在教师对儿童活动安排方面,增加了教师给予儿童自选权这一概念,作为教师组织活动方式的一个重要方面。这一概念包括教师让儿童对活动内容、活动材料、活动主题及活动伙伴自选四个侧面。

(三) 儿童活动方面增加了儿童对教师态度感知的变量

预测验时,观察到一些教师的态度与儿童诉说的教师平时的态度不相一致。为尽可能排除有人在场对被观察教师真实态度的影响,我们采纳了一位有多年幼教实践经验的幼儿园园长的建议,增加了儿童对教师态度的评价以作为儿童在园活动(心理活动与状态)的一个侧面。

第三节 抽样设计与实施

一、抽样设计

(一) 目标总体

根据IEA学前项目第二阶段目标总体所规定的年龄定义,我国的目标总体定义为:六省各一地级市的市区及其所辖县内幼教机构中4岁半 $\pm$ 1.5个月的儿童。

由于经费限制,省市的选择主要取决于参加单位的自愿,同时尽可能使被抽省市覆

表 1-1 六省的地理区域及其抽取的地级市

地理区域	东 北		华 北	华 南	华 中	西 南
参加省	黑 龙 江	辽 宁	内 蒙	广 东	湖 北	贵 州
被抽地、市	哈 尔 滨	大 连、沈 阳	赤 峰	广 州	武 汉	贵 阳

盖我国较多的地理区域。表1-1为六省市中加入目标总体的地级市。

从目标总体所涉及的地区看，本研究的目标总体基本代表了除华东与西北地区以外的
大中城市及其附近农村地区有4—5岁儿童的幼教机构。

(二) 分层与样本含量

本研究抽样的分层依据三个因素，第一为省市，第二为城乡，第三为机构类型。根据IEA第一阶段研究结果所显示的机构类型对机构各方面的影响，城市机构类型以主办单位分为四类，即教育部门与机关事业单位办，国营企业办，集体企业办和街道个体办。乡村以是否为学校管分两类。为使研究结果清楚地反映各市城乡不同类型机构的状况，抽样采取非等比设计，即在每省城乡各类型幼教机构中抽取等量的样本机构，每个样本机构抽取等量样本儿童的方法。为达到多元分析所需的样本含量，城乡各抽取450名样本儿童。

二、抽样实施

抽样采取二阶抽样，先随机抽取机构，再在被抽机构随机抽取样本儿童。

(一) 抽取机构

六省市抽取机构的工作都是在国家研究委员会成员在场指导与监督的情况下完成的。具体做法是，首先将各市注册或登记的幼教机构名称及其儿童数按城乡各类型分别排序，排序时将每类机构的儿童数做连续序号，然后计算各类型机构的抽样间隔（某类机构抽样间隔 = 该类机构儿童数序号 / 需抽机构数）。抽取机构时先随机抽取第一个儿童号，然后按抽样间隔抽取其余儿童号，抽中的儿童号所落入的机构即被抽中机构。正式样本抽完后，按上述方法在每类机构中抽取2—3所替补机构，以备正式样本机构中不足所需儿童数或其它情况发生时使用。

在各地抽取机构时，发生了以下两种情况，因此对抽样设计做了一些变动：

1. 在抽取城市机构时，发现企业办机构无国营或集体性质注明，因此，企业办机构最后合并为一类，抽取机构的数目一般保持不变。有些城市教育行政部门希望分别了解教育部门幼儿园与机关事业单位幼儿园，因此抽样时适当增加了教育部门与事业单位园的数量而减少了企业园数量。

2. 在抽取乡村机构时，发现根据注册无法区分机构是否设在学校，而且许多村办机构没有4岁半儿童。因此，各地乡村机构的抽样一般是将所有乡村机构排序，随机抽取。同时抽取较多的替补机构样本，以便在正式样本机构中4岁半儿童数不足时使用。

(二) 抽取样本儿童

抽取样本儿童的工作由经过国家研究委员会成员亲自培训过的资料收集员进行。具

体方法是：在大多数只有1个适龄儿童班的机构，将该班所有适龄儿童按姓氏笔划排序，然后按先取1名笔划最多者，再取1名笔划最少者的顺序抽取样本儿童3名（以防后测时样本丢失）。如果样本机构的适龄儿童班多于一个，则先随机抽取一个适龄班，然后再按上述程序抽取样本儿童。

三、获得的样本

（一）样本人数

表1-2为各市获得的样本机构数与儿童数一览表。

表 1-2 获得的样本机构数与儿童数一览表

地 市	城 市		乡 村		总 计	
	机构数	儿童数	机构数	儿童数	机构数	儿童数
哈尔滨	34	77	4	10	38	87
大连、丹东、沈阳	23	50	25	66	48	116
赤 峰	39	75	42	96	81	171
贵 阳	40	87	40	90	80	177
广 州	40	79	40	79	80	158
武 汉	40	94	40	73	80	167
总 计	216	462	191	414	407	876

本研究实得样本机构数407所，样本儿童876名，城市略多于乡村。样本机构数与儿童数均略少于原设计。主要原因是黑龙江省绝大多数乡村机构冬季无法开学，样本儿童从10月至次年4月的半年间在园时间仅一个多月，不符合样本儿童在园时间必须多于三个月的条件，因此黑龙江省乡村机构与儿童数未达原设计要求。

（二）样本儿童所在机构类型

若以第一阶段随机抽得的城市4岁儿童所在机构类型人数百分比对照此次城市四种类型的样本儿童百分比，可知教育部门园抽得稍多，而企业园少些，但总的比例相差不大（见表1-3）。

表 1-3 城市四种类型样本机构人数百分比与
第一阶段相应百分比对照表

机构类型	教育部门办	机 关 办	企 业 办	街道个体办
第一阶段%	11	15	53	21
本次研究%	20	18	45	17

注：“教育部门办”包括教育部门与学校办两种，前者居绝大多数；“企业办”包括国营企业与集体企业两种，以前者为主。

此次乡村抽得的机构以村组织办的机构居多。由于武汉、广州等乡村中，不少4岁半幼儿在乡（镇）中心幼儿园，因此，样本中报告为教育部门或乡机关办的幼儿园也占一定比例。表1-4为乡村获得的各种类型机构人数及其百分比。

表 1-4 乡村各类型样本机构人数及其百分比

机构类型	教育部门	机 关	村办校管	村办村管	其 它	总 计
样本机构数	41	28	34	80	8	191
样本机构儿童数	89	62	82	165	16	414
样本儿童数百分比	21%	15%	20%	40%	4%	100%

注：此处“教育部门”包括教育部门与学校办两种，以前者居多。“其它”包括个体办以及不能归为上述类别的机构，以个体为多。

（三）样本儿童年龄

表1-5为样本儿童年龄分布，其中52个月至56个月，即4岁半±2个月的儿童占样本儿童数85%。由于东北及内蒙三省市不少幼教机构收托年龄为4周岁，因此在次年4—5月份，适合目标总体年龄定义的儿童过少。为解决这一问题，实施时，样本儿童年龄范围放宽1—2个月，这使获得样本中10%的儿童年龄比原设计大1个月，另有5%的儿童年龄更大些。不过总的说来，95%的样本儿童在4岁7个月±2个月范围内。

表 1-5 样本儿童年龄分布

月 龄	人 数	百分比%	累计百分比%
52	3	0.3	0.3
53	111	12.7	13.0
54	197	22.5	35.5
55	250	28.5	64.0
56	183	20.9	84.9
57	87	9.9	94.8
58及以上	42	4.8	99.6
不知道	3	0.4	100.0
总 计	876	100.0	100.0

（四）样本儿童性别

此次获得的样本，男童略多于女童，总体约为53:47，见表1-6。

表 1-6 获得样本儿童性别

性 别	城 市		乡 村		总 计	
	人 数	%	人 数	%	人 数	%
男	247	53.5	219	52.9	466	53.2
女	215	46.5	195	47.1	410	46.8
合 计	462	100.0	414	100.0	876	100.0

第四节 工 具 制 定

一、工具内容

根据本研究的理论框架（见图1-3），研究的变量共有五个变量群。其中家庭结构变量群、家庭教育过程变量群以及机构结构变量群中的变量一般采用访问形式获得。机构教育过程变量主要以观察方法获得。儿童发展水平以调查获得为主，伴以评定方法。表1-7为研究工具一览表。

表 1-7 主要研究工具一览表

工具名称	主 要 变 量	收集方法
教师对儿童活动安排的观察	教师安排的活动内容；教师让儿童参与实践的程度；活动的组织结构；让儿童自选的程度；使用材料频度	观察
教师行为观察	教师的教授与管理的行为；教师参与儿童活动的程度	观察
儿童活动观察	儿童活动的内容；儿童参与实践的程度；儿童伴随言语状况；儿童与伙伴交往状况；儿童与成人交往状况；儿童社交背景	观察
幼教机构访问	建筑与设施；玩具材料使用状况；师资资格气质特点与教育观念；班儿童特征；班成人/儿童比；部分教育管理状况；上级指导状况	访问
家长访问	父母文化、职业等特征；家庭人口状况；家庭设施；父母期望水平；父母与子女交往的内容与频度；父母教养方式；父母对幼教机构的评价	访问
儿童粗动作调查	身体协调能力、平衡能力	调查
儿童精细动作调查	手的协调	调查
儿童认知水平调查	空间、时间、数量、类比推理	调查
儿童语言调查	对语言内容与形式的理解；对语言的表达	调查
学前技能调查	数概念及运算；阅读准备技能；	调查
儿童社会性评定	社会交往（交往、帮助、分享等） 遵守规范（遵守纪律、文明礼貌、爱劳动、完成任务等）	评定
儿童道德认知调查	同情心、宽容、分享等	调查
儿童访问	对教师与家长态度的评价	访问

每一工具内容详见附表，每一工具的收集方法详见各有关章节。

二、工具制定

除个别工具外（如样本儿童访问与儿童粗动作调查），大部分研究工具或变量均由项目国际协调中心根据国际上使用的一些量表，在各国国家协调员讨论的基础上经过预测验而修改确定。其中《教师对儿童活动安排的观察》和《教师行为观察》是在美国Illinois大学Dr.Cats的《教师行为观察工具》基础上，由参加国国家协调员讨论修订的。《儿童活动观察》是根据《Oxford学前教育研究观察量表》修订的。《儿童认知水平调查》中的时间、空间、数量的分测验是根据英国的《Manual for Assessment in Nursery School》(1978,U.K)、美国的《Boehm Test of Basic Concepts》(1969,U.S)和《Bracken Basic Concept Scale》(1984, U.S)改编的。《儿童语言调查》来自于《Test of Early Language》(1981,U.S)。《儿童社会性评定》的大部分题目取自于英国的《Manual for Assessment in Nursery School》及《California Preschool Social Competency Scale》。除此之外，《家长访问》中有关家庭结构的变量部分、《幼教机构访问》中绝大部分变量、《儿童精细动作调查》以及《学前技能调查》均由各国国家协调员讨论制定。

根据最后确定的理论框架，又听取了在京近40位幼教理论与实践工作者的意见，最后制定或增加变动了如下工具与变量：

1. 《家长访问》中有关家庭教育过程的全部变量及家长对幼教机构评价的变量；
2. 《幼教机构访问》中部分教育管理、教师面向全体及爱孩子、爱事业的部分教育观念变量、教师气质人格特点的变量；
3. 《儿童访问》研究工具中的全部变量；
4. 《儿童粗动作调查》；
5. 《儿童社会性评定》中增加了我国《幼儿园工作规程》中有关儿童社会性发展的教

表 1-8 儿童调查与评定工具信度一览表

工具名称	分测验名称	信度种类	信度系数
儿童粗动作调查	立定跳远	再测信度	0.67
	单足立	"	0.80
儿童精细动作调查		内部一致性信度	0.81
儿童认知水平调查	时 间	内部一致性信度	0.82
	空 间	"	0.82
	数 量	"	0.65
儿童语言调查		"	0.96
学前技能调查	数概念及运算	"	0.89
	视觉辨认	"	0.74
儿童社会性评定		"	0.91
儿童道德认知调查		"	0.50

育目标的条目,如文明、礼貌、爱劳动、爱护公物等条目;

6.在《教师对儿童活动安排的观察》中,根据我国国情,增加了教师让儿童对活动内容、材料、主题、伙伴的自选程度的观察变量。为保证多变量观察的准确性,特将国际工具中的事件取样观察法变为时间取样观察法。此外,还对活动内容类别中有关纪律的类别加以细化。

在工具制定过程中,所有工具均在北京的教育部门、机关、企业及街道各类型共10所幼儿园及其30名4岁半儿童中进行了预测验。对调查工具的内部一致性信度及题目难度与区分度、访问工具的题目区分度以及观察工具中观察者信度进行了检验,并在此基础上对研究工具进行了修改。对于3个观察工具,国家研究委员会的4位研究人员反复进行过4次前预测,最终使负责资料员培训的3位研究人员的观察一致性误差不超过10%。对876名样本儿童调查结果进行的信度分析表明,绝大多数测量与评定儿童发展水平工具的信度是高的(见表1-8)。

第五节 资料收集

本项目全部资料收集的时间在1992年4月至5月间,个别未完成的也均在1992年6月底前结束。在此次资料收集的前半年,曾对样本儿童进行过一次发展水平的前测。

一、资料收集员的选拔

国家研究委员会对资料收集员的条件做了如下规定:

- (一)具有高中及以上文化水平;
- (二)经过两年以上的专业培训;
- (三)有三年以上的幼教工作经验。

根据各省市研究委员会报给国家研究委员会的资料收集员名单,除内蒙资料员中幼师毕业生工作经验少于3年外,一般都符合上述标准,其中绝大多数是有着丰富幼教实际工作经验的老师、园长、幼教行政、教研人员,年龄在30岁—40岁者居多。各市资料收集员一般为20名。

二、资料收集员的培训

国家研究委员会3名成员在两次资料收集前均赴各省市,对资料收集员进行培训。

(一)培训的内容与时间

国家研究人员对每个省市资料收集员的培训时间共计7—8天。

培训内容包括以下几方面:

- 1. 本研究的目的与意义;
- 2. 抽取样本儿童的方法;
- 3. 观察记录教师对儿童活动安排的内容及方法;
- 4. 观察记录教师行为的内容及方法;
- 5. 观察记录儿童活动的内容及方法;
- 6. 《家长访问》的内容及方法;