

# 论文写作发凡

吕文源 主编

湖北教育出版社



9027412

福州  
书  
馆

印  
学  
图



# 论文写作发凡

吕文源 主编

· 湖北教育出版社 ·

主 编：吕文源

编 委：尹均生 李硕豪 吴亦农 范湘其 黄绍清  
(以姓氏笔画为序)

撰稿者：

尹均生 李硕豪 吴亦农 吕文源 杨永信  
范湘其 黄纪壮 黄绍清 程继松  
(以姓氏笔画为序)

## 论 文 写 作 发 凡

吕文源 主编

---

湖北教育出版社出版、发行 新华书店湖北发行所经销

湖北省新华印刷厂印刷

\*

787×1092毫米32开本 10.25印张 6插页 219 000字

1990年6月第1版 1990年6月第1次印刷

印数：1—2 300

ISBN 7—5351—0506—8/H·26

---

定价：3.30元

## 前　　言

鉴于指导论文写作的需要和提高论文写作课的教学质量的需要，我们深感编写一本论文写作指导书的重要性和迫切性。华中师范大学、河南大学、华南师范大学、湘潭大学、湖南师范大学、广西师范大学从事写作课教学的教师组成了由吕文源（副教授）任主编，由尹均生（教授）、李硕豪（副教授）、吴亦农（副教授）、范湘其（副教授）、黄绍清（副教授）为委员的编委会，决定编写《论文写作发凡》一书，并责成主编根据大家讨论确定的编写宗旨起草了较详尽的编书大纲。1987年8月在广州市召开了编委会议，对编书大纲进行了认真讨论和修改。随后分工起草书稿。1988年12月在桂林市召开了书稿审订会议，对初稿进行了认真的讨论、修改。最后由主编吕文源统编、定稿。

《论文写作发凡》一书运用理论联系实际的方法，广泛地总结了论文写作实践经验和论文写作课的教学实践经验，认真吸收了论文写作理论工作者的研究成果，对论文写作中存在的重大理论问题、写作方法技巧问题、语言形式问题做了深入系统的探讨、详尽具体的阐述。有些问题的提出和论述填补了当前论文写作理论的某些空白。

为增强本书的实用性、指导性，我们还系统地讲述了论文中几个重要文体（评论、文学评论、学术论文、科技论文）的写作知识，在某些章节中，引用了一些论文佳作的原

文或选段，并从论文写作的角度进行了剖析。

全书除“绪论”外共十五章。各章作者如下：绪论、论文的结构（尹均生）；论文的要素、论文的选题（黄绍清）；论文的创见、论文的因果论证（吕文源）；论文的事实论证、论文的事理论证（吴亦农）；论文的比较论证、评论的写作（范湘其）；论文的批驳、科技论文的写作（李硕豪）；论文的语言（黄纪壮）；文学评论的写作（程继松）；学术论文的写作（杨永信）。

由于我们水平有限，缺点在所难免，欢迎同志们批评指正。

编 者

1989年5月

# 目 录

绪论.....	1
第一章 论文的要素.....	18
第二章 论文的选题.....	40
第三章 论文的资料.....	56
第四章 论文的创见.....	77
第五章 论文的事实论证.....	98
第六章 论文的事理论证.....	120
第七章 论文的比较论证.....	142
第八章 论文的因果论证.....	161
第九章 论文的批驳.....	183
第十章 论文的结构.....	207
第十一章 论文的语言.....	229
第十二章 评论的写作.....	250
第十三章 文学评论的写作.....	269
第十四章 学术论文的写作.....	288
第十五章 科技论文的写作.....	310

# 绪 论

## 第一节 论文的含义、类别及特点

### 一、论文的含义

论文是一个包容较广的概念。报纸上发表的政治思想评论，学术刊物上发表的专业论文，学术会议上提交的论文或报告，大学生、研究生所撰写的学位论文，都属于论文的范围。但总起来说，不外乎哲学社会科学论文和自然科学论文两大类。

人类社会总是不断向更高级的文明迈进的。文明程度的提高，有赖于人们对社会和自然界认识的不断加深，这就需要对社会、自然和人类本身进行研究和探索，人类的创造就由此而来。自从有文字以来，人们就不断把自己的创造发明、研究成果和尚待探求的疑问用文字符号记录下来。这些对人类文明进程作出贡献的成果，大都以论文或论著的形式保存于世。本书所说的论文，亦称研究论文，是对各个专门学科领域的现象或规律进行系统研究和探讨的文章。

### 二、论文的类别

论文的类别可以有各种各样的划分。从内容上，有人文科学和自然科学各个不同专业的划分。从形式上，有理论研究式、专题讨论式、分析归纳式、社会调查式、问题评述式、实验报告式等。

我们从论文的写作品级和功用进行划分。

### (一) 从论文的写作品级划分有四种：

#### 1. 描述型

描述型论文是指对某一研究领域现状的细密分析或描述；对某一作品在社会上引起反响现象的分析或描述；对某一尚未能被完全揭示或切实把握的、难度较大的论题初步研究状况的分析或描述。这类文章对问题的论证和对现象的描述并存，而后者成分较重。它可以有作者的结论，但不必提出解决的办法或完整的理论答案。

比如目前我国教师工资偏低，但究竟低到什么程度，其不合理性有多大，未必人人说得清楚。这就要进行调查和研究、比较和分析，使这一问题的严重性和其解决的迫切性得到准确而科学的描述，引起社会的警悟，但它不必提出解决这一问题的办法。何祚庥、欧阳光明的《关于教师工资国际水准的研究》（载《求是》1988年第5期）基本上属于描述型。作者统计了1980—1982年85个国家和地区教师工资收入指数平均值和当年人均国民生产总值（GNP）的数据。画出了不同GNP与教师收入指数坐标的曲线，然后将我国教师工资与GNP大致相当的国家或地区比较，可以看出：与同档次的发展中国家教师工资相比较，他们的工资比我国教师高出近四倍；如果与我国国情十分相似的印度相比，我国也要低一倍以上。本文通过纵横两个方面大量数据的比较，“反映出我国的教师工资收入指数已低得远远偏离市场经济调节的正常价格范围”。这种运用科学的精确度来描述社会问题的论文，使人十分信服。

再如，目前有关艺术心理学的论文、论著都论及“灵

感”问题。由于“灵感”这一复杂的心理现象的生理机制、诱发规律、能量元素等远远没有被揭示出来，因此，这些论著大都只能对这一“人类智慧最美的花朵”进行描述性论证，虽然不乏真知灼见，但总难以把握其全貌与本质。

描述型论文同样需要占有大量资料，而且要进行选择、比较、分析和判断，使描述尽可能准确，使论文具有科学或实用价值。

## 2. 评析型

评析型论文是最常见的论文。无论对自然科学现象和理论，对社会现象和理论思潮，对文学作家和作品，都可以进行评析。这种论文有批评有分析，有自己的见解，有自己的结论，也可以有作者的疑问。它可以从社会生活出发，对某种现象的根源、影响和结果进行透彻的分析，如《官倒的根源与危害》；它可以在科学理论的指导下，对某种学说、思潮进行评价，如《对西方马克思主义各种流派的透视》、《如何评价弗洛伊德思想体系》等。对文学现象的评论，可以有作家论、作品论、文学史论、文学流派论和文学现象论等等。

评析应该力求把握对象的本质特点、历史发展及其与周围事物的联系，应该用科学的理论去揭示事物内层的意义，发现尚未被他人觉知的因素，做到分析深刻、有所发现，给人启迪，如果泛泛而论，重复前人的观点，那就只能成为“综述”，而不是个人的“评析”。所以，评析型论文属于论文中较高水平的论文。

## 3. 创造型

以上类型中所列举的论题并非不能写成创造型论文，关

键在于论文中有无创造或发明，有无新的建树，有无超过前人的新见解。

虽然创造型的论文不是容易写出来的，但青年写作者决不可放松对自己创造性能力的培养。李政道博士强调，在选择研究课题之前的调查研究很重要，他说：了解人家做了什么并不是重要的，最重要的是了解人家不会做什么。这就是善于去寻找发挥自己创造力的天地。

所谓创造型论文，需对以往的理论、学术观点有新的发展与深入开掘，或提出不同的新见解，或证明旧说是错误的；更进一步，对理论学术界尚未认识的事物有新发现，提出新学说、新构想等等；提出预见或猜想让后人继续研究，也属于创造性发现。对于初进入研究工作的人，对其创造性的贡献不宜提过高的要求，只要有一点新发现也应该肯定。

创造型论文属于论文中的高级别，是治学的高境界。取得创造性的成就是一切研究者毕生为之努力的目标。这需要有两方面的准备：第一是有深厚的专业知识功底，只有在通晓本专业（或研究课题）知识的情况下，才有可能比前人看得远一点，才能超越前人有新的发现，才能独立地做出越来越新的概括。第二是智力和思维活动经过严格科学的训练，培养“思维过程的敏捷性、智慧的条理性、高度的分析与概括能力、智力活动的高度创造性。”（《普通心理学》）

#### 4. 综述型

对于综述型文章算不算学术论文，目前还有争论。我们认为，好的综述型文章可以反映作者的学术见识与基础研究能力，可以节省同行阅读搜检专业文献的时间和精力，帮助自己或别人选择科研方向，开辟新的突破点。它是在大量查

阅文献资料之后，经过咀嚼思考，系统地总结了某一专业领域在一定时限的进展，而写出的文章。这种文章可以作为科学史、理论史的素材，也可以作为学术动态评述或有关年鉴的资料。

综述型论文是论文写作中的低级别。它不要求对论题有个人独到的见解，也不要求对所述的问题有新的发现。它只要求对某一学派、某一学术论争、某一学术现象、某一学术观点进行综合整理，或使其来龙去脉清楚；或令其阵营派别分明；或分清主次轻重；或让争论焦点明朗。如《理论界关于价格改革讨论的一些主要观点》（《求是》杂志1988年第6期），下列三个条目：一、关于价格改革的目标，二、关于价格改革的思路，三、关于价格改革的步骤，使国内关于价格改革的纷然杂陈的观点条分缕析，一目了然。再如《当代科学技术发展的一些情况》，《关于文学主体性论争综述》等。严格地说，这种文章主要是为理论界提供学术信息，但确为科学的研究中不可缺少的一环，对于培养个人的研究能力尤为重要，能养成全面看问题与实事求是的良好学风。对于初涉研究工作的青年，不妨写一写这类文章，练习论文写作的基本功。写这类综述文章要力求全面搜集资料，不可以偏概全，摘引他人观点要公正客观，不可断章取义，歪曲原意。

写作者知道了论文质量品级的类型，就可以在进入论文写作前，根据已占有的材料和实际水平，决定是写成何种级别的论文。这对于顺利地进入写作过程是大有好处的，不至于半途而废，或由于要求过高而丧失信心。

## （二）从社会功用划分大致有三种：

1. 学业论文。这包括学年论文、毕业论文、学位论

文，下面将分别讲述。

2. 专业论文。这是就各门学科专业进行研究的论文，有多少种学科就有多少专业类论文。

3. 时事论文。这是指报纸社论、思想评论、国际题材政论等。它是针对国内外大事或社会倾向而写的论文，其时效性、针对性、政策性都是很强的。

### 三、论文的特点

一切论文都应具有以下四个特点：科学性、创造性、论辩性和专业性。

#### 1. 科学性

无论是研究自然科学还是社会科学，其任务就是正确地认识和改造世界，使人类社会不断地向更高的文明发展。因此，研究自然科学或社会科学的论文就应该客观地、真实地、准确地分析一切事物，求得比较正确的判断或结论，使人们能把握事物的本质和规律，以指导实践。如恩格斯所说：“人类的历史……是人类本身的发展过程，而思维的任务现在就在于通过一切迂回曲折的道路去探索这一过程的依次发展的阶段，并且透过一切表面的偶然性揭示这一过程的内在规律性。”（《反杜林论》）

论文的科学性的要求，首先是坚持实践检验真理的标准。实践是人们认识的源泉，理论只能是人们对实践经验的总结和概括，无论自然科学或社会科学都是一样。它反对用先验的理论或现成的教条去解释或规范世界。正如马克思、恩格斯在阐明唯物历史观时指出：“这种历史观和唯心主义历史观不同，它不是在每个时代中寻找某种范畴，而是始终站在现实历史的基础上，不是从观念出发来解释实践，而是

从物质实践出发来解释观念的东西。……”（《德意志意识形态》）

其次，要坚持独立思考的原则。在以实践作为源泉的科学的研究中，思维的珍贵品格在于独立性。对于一个研究者来说，只要是你在现阶段所能达到的认识结论，你就应该坚信它，而不应受非科学因素的干扰，无论这些干扰来自哪里。比如伽里略坚持维护哥白尼的日心说，以及马寅初坚持“节制生育”的人口理论，都维护了科学的尊严，从而使他们成为历史承认的优秀科学家、理论家。

第三，要严密论证，合乎逻辑。概念、判断、推理都必须遵守逻辑规则和辩证方法。

当然，科学性还要求论据真实，讲究科学道德，绝对排斥欺骗和抄袭，这是不言自明的。

## 2. 创造性

学术论文最活跃的生命力就是创造。因为创造性的理论或观点对社会最有启发教益，有独特的见解，言前人所未言，道他人所未道，闪烁着智慧的精华。

论文的创造性体现在两个方面。理论性方面，运用了正确的观点，并在运用这些理论观点时有自己的创造和发展，或者有新的发现，论述有一定的深刻性。如果对权威的或时下流行的理论观点有所匡正，尤为可贵。因为，这种创造性意味着引导社会认识向前迈进。现实性方面，论文所论述的理论观点在现实生活中有代表性、可行性、指导性。直言之，即对现实社会有物质的或精神的效益；对自然科学实验有新的发现或新的经验。

论文的创造性标志着研究者学术水平的高低，也是评判

论文的最高标准。

### 3. 论辩性

论文是作者用来申述、阐明自己的思想、理论或观点的。就论说方式而言，有立论、驳论两种。立论以解说、诠释为主；驳论以反驳异论为主。驳论论文必然有鲜明的论辩色彩。在学术研究领域，常常表现为对不同学派、不同观点的反驳、辨证、质疑或商榷等。

论辩应当针对异论鲜明地提出自己的不同意见，让人一开始就明白争论的症结所在。如严昭柱的《关于发展马克思主义文艺学的思考》<sup>①</sup>是同董学文的《从“经典形态”到“当代形态”》<sup>②</sup>一文论辩的。董文的一个观点是：文艺的意识形态论“并不能完全阐明文艺本质、特征、规律、功用等所有问题”，如要阐明这些问题，它就不能“摆脱各种庸俗社会学的干扰和侵犯。”而严文认为：文艺意识形态论不仅能够科学地揭示文艺的根本性质和基本规律，而且能够为进一步探讨文艺问题提供科学的理论武器。尽管过去在这种探讨中，确实受过各种庸俗社会学的干扰，但只要以科学的态度、历史的观点来分析，文艺的意识形态论与庸俗社会学没有必然的联系。先摆出辩论双方的观点，使之泾渭分明，然后以说理方式展开论证和论辩。

在政治清明、学术思想活跃的时代，论辩、争鸣是社会的正常现象，是提高认识水平、发展科学的必由途径。论辩应遵循的原则是实事求是，以理服人，切忌武断片面走极

---

① 载《求是》1988年第10期。

② 载《求是》1988年第2期。

端；不可挥舞政治帽子，以势压人，或对持异见者讽刺挖苦、进行人身攻击，应保持学者的风度和学术的尊严。上述严文在结尾时表示：“如上我对如何发展马克思主义文艺学问题提出了若干不成熟的意见，并与董学文同志商讨。”这样持谦逊平等的态度，自然也会得到对方和读者的尊重。

#### 4. 专业性

今天，科学、技术、文化都在飞速发展，学科林立。自然科学和社会科学之树分枝越来越多，分工越来越细；人文科学和自然科学的交叉结合，又产生了新的边缘学科，这都意味着各门学科的专业性愈来愈强。面对浩瀚的知识、信息的海洋，人们的主要精力只能放在一定的研究目标上，以求对本专业的深化。

一般来说，一篇学术论文，只能要求它对某一学科的某一问题进行研究或探讨。论文的成果，或供专业考核，或供专门刊物发表，或在同行业研究者中交流，都有明显的专业性。

论文的专业性不仅表现在内容上，而且在概念和术语，在写作的表达格式，在计量方法与单位上，都与其它文章有所不同。这是写作所必须注意的。当然，专业性主要体现在内容的深度上，写作者要有本专业深厚的理论修养，要具有本专业研究的方法和技巧。

专业性并不排斥写作者知识的广博。知识愈渊博的人，写起专业论文来，愈可做到视野开阔，高屋建瓴，触类旁通，显示出思维的敏捷和容量，使文章具有丰厚感。

## 第二节 论文的写作意义及社会功能

### 一、论文写作的意义

今天，我们处在信息化和高技术的社会，社会变革和科技进步正以难以想象的速度发展。这对一切从事社会或自然界的学者提出了更高的要求：一方面，他要吸收过去和今天的学者提供的知识和信息，丰富和提高自己；另一方面，他要进行加工或创造，把自己的研究成果投入社会，用于实践。这种研究成果的交流，促进着人类文明的发展。写作各种论文正是人们进行智能交流的主要手段。

论文写作就是智力输出，它既表示一个人的科学水平、业务能力；又直接对社会科学文化进步作出自己的贡献。它是人的各种智能中非常重要的一种。美国《大趋势》作者奈斯比特教授说：“在这个文字密集的社会里，我们比以往更需要具备基本的读写技巧。”信息专家安·莱诺在《不断发展的信息社会里教育和输赢者》一文中指出：“以信息为基础的社会非常重视通过良好的传统教育获得技能，必须在读、写和基础数学以及流行口才等方面有牢固的基础。要是缺少这些技能，就会由于机会有限而受到惩罚。”（载美国《时代》周刊）因此，目前国外将当今社会人的写作能力称之为“生存和竞争的战略武器”。日本专家横川也说：随着文字处理机间交换的书写信息日益取代口头对话，依照这种趋势，一个人如果要将各种信息、思想、理论、发现、数据迅速整理、表达出来，并输入电脑，就必须非常熟练地书写各种类型的条目卡片、实验报告直至学术论文。

问题是前几十年间，全世界似乎对商品生产的竞争、科

学技术的更新劲头更大，而忽略了对人的这一重要素质的培养。正如美国斯坦福大学教育家奈尔顿·布什一针见血地指出：“我认为，许多学校的缺陷在于很不重视写作教学。”思维能力、写作能力的培养跟不上物质生产的发展，受到惩罚的将不是个人，而是整个民族的智能发展。

世界上一些科技发展较快的国家现在已经注意到这个问题，他们甚至把本国科学论文的多少看作科学水平的标志；有的国家在教学内容上加强了对求学者写作能力的培养和训练。联邦德国研究部1988年的一项报告说：西德科学家发表的科学论文数目占全世界所有科学论文的7.3%，在世界上居第四位。该部部长里森胡贝尔说：“从长远看，只有我们成为一个科学大国，我们才能在国际上同别人竞争。我们靠我们大脑的质量生活，而不靠别的什么东西生活。”法国高校毕业生就业前的专业培训项目中，有必须写出一篇论文这项。美国前十年过于强调对数学和自然科学的研究，降低了学生的文化素质。美国政府1987年的一份报告证实：由于经济危机的影响，大学生一窝蜂地涌向了“实用”科学，……从而对普遍的文化教育造成了影响。纽约大学的专家指出：“人文科学现在又被大量提出来了，因为正是在那个方面，人们将学会思考。”仅从科技写作来讲，美国现有130所大学开设科技写作课，教授科技论文的写作方法。日本写作专家木下是雄说：“在以准确地传达信息、有条理地陈述观点为目的的作文教育上，学校一定要加强力量。”

我国原本是一个写作文化极其繁荣的国家，从古代的策论奏疏、文化典籍到近代的学术、理论著作，可以说浩如烟海，积累了非常丰富的议论文写作经验。但由于“文