

因明正理门论 直解

郑伟宏 著



复旦大学出版社

3.51

因明正理门论 直 解

郑伟宏 著

复旦大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

《因明正理门论》直解/郑伟宏著. —上海:复旦大学出版社,1999.7

ISBN 7-309-02266-1

I. 因… II. 郑… III. 因明正理门论-注释 IV. B351

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 28892 号

出版发行 复旦大学出版社

上海市国权路 579 号 200433

86-21-65102941(发行部) 86-21-65642892(编辑部)

fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

经销 新华书店上海发行所

印刷 同济大学印刷厂

开本 850×1168 1/32

印张 9.75

字数 250 千

版次 1999 年 7 月第一版 1999 年 7 月第一次印刷

印数 1-1 500

定价 15.00 元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

内 容 提 要

因明学是印度逻辑的主体之一,也是中国逻辑史的重要组成部分。本书是因明学名著《因明正理门论》(印度陈那造,唐代玄奘译)的通俗讲解和专题研究。全书分为上下两篇。上篇为《因明正理门论》直解(今注今译);下篇为《因明正理门论》研究。内容包括:《因明正理门论》的文句大意、体系结构,陈那因明必读书及研读方法,陈那、法称因明逻辑体系之比较,明代汉传因明概述等。具有视野开阔,立论独到,讲解透辟,资料丰富的特点。

作者郑伟宏,1948年生。1970年毕业于复旦大学哲学系,现任复旦大学古籍所副教授、中国逻辑学会理事、中国逻辑史学会理事、玄奘研究中心特约副研究员。撰有因明学专著《佛家逻辑通论》获普通高校第二届人文社科研究成果三等奖、合撰《逻辑与智慧》获第二届全国通俗政治理论读物二等奖。

序

摆在读者面前的《因明正理门论直解》，是郑伟宏继《佛家逻辑通论》出版之后的又一力作。

因明学是印度逻辑的主体，也是中国逻辑史的有机组成部分。同时，因明学研究已成为国际逻辑研究潮流的一个重要源头。因此，对因明学的研究不但对于弘扬我国的传统文化，而且对于加强国际学术交流，都具有极其重要的意义。我以为，我们必须在这样的背景下来充分认识《因明正理门论直解》一书的价值。

伟宏治因明已十年有余，真是“宝剑锋从磨砺出，梅花香自苦寒来”。他奉献给我们的《因明正理门论直解》不是一时的有感而发之作，而是呕心沥血的精品。其中滋味，可用曹雪芹总结《红楼梦》写作的两句诗来形容：“字字看来都是血，十年辛苦不寻常”。今举该书以下几个创新、独到之处为证：

第一，作者指出要搞清陈那新因明的逻辑体系只读商羯罗主的《入论》是不够的，必须读《理门论》原著，同时提出了一整套整体论的研读方法。

第二，本书认为《入论》对《理门论》所删去的四部分内容（共比量、九句因、古师及外道的大量辩难和十四过类）是理解《理门

论》逻辑体系的关键,并根据这四方面的内容揭示了《理门论》的逻辑体系。作者针对认为“陈那体系内部有矛盾”的观点举出证据证明了陈那在《理门论》中关于同、异品除宗有法的思想是一以贯之的,在九句因、因三相和喻体中都遵守这一准则。指出陈那的体系内部是一致的,没有矛盾。作者实事求是地、科学地论证了陈那的因明体系具有类比性质,没有达到演绎水平,但避免了古因明无穷类比和处处类比的弊端,最大限度地提高了类比推理的可靠程度,为法称因明最终发展为演绎逻辑奠定了基础。这是用历史主义观点研究因明的成功范例。

第三,《因明正理门论直解》采用了独特的比较研究方法。当然,因明与西方逻辑进行比较研究并非作者首创,该书的独特之处在于忠于《理门论》原著,以西方逻辑注《理门论》,而不是相反地以《理门论》注西方逻辑,这就克服了在比较研究中的削足适履、穿靴带帽等弊病。

第四,作者在深入研究《理门论》的基础上,以丰富的资料,旁征博引,融会贯通,对《理门论》作了全面、系统的讲解。其独到之处在于熔研究与讲解于一炉,整个讲解从头至尾贯穿着作者的研究成果和研究方法,诸如整体论方法、历史主义方法、比较研究方法等等。因此,作者能够讲得透辟,解得精当。

仅此四点足以看出,伟宏对《理门论》的研究作出了重要的贡献。我为中国逻辑界有这样一位因明学者感到骄傲,也为我有这样一个朋友感到欣慰。

20世纪即将过去,21世纪即将来临。我企盼,迈向21世纪的中国逻辑能够开出更加艳丽的因明之花,包括伟宏的,也包括其他学者的。今仿陈那的三支作法作成以下论式结束本序:

因明有常，
非所作性故，
若非所作，见彼有常，如逻辑，
若是无常，见彼所作，如空谈。^①

张家龙

1996 年 11 月于

中国社会科学院哲学所

① 此处的“常”和“所作”具有特定的涵义。——序者

前 言

本书是《佛家逻辑通论》的姊妹篇。分上、下两篇，上篇是对《因明正理门论》（简称为《理门论》、《门论》等）作的通俗讲解，下篇是关于《理门论》的研究。

当我殚精竭虑把陈那新因明的代表作《理门论》讲解一遍之后，想写点更深刻的研究文字时，便发现自己对陈那新因明体系的理解，在拙著《佛家逻辑通论》中已经作了颇为详尽的阐发。

经过对《理门论》的反复阅读，反复研究，我自信对《理门论》逻辑体系的刻划在系统性、完整性和明晰性方面又有了进步。

在本世纪即将告别之际，回顾一下汉传因明研究近百年的历程，可以发现《理门论》研究还处于拓荒的阶段。由于《理门论》文字的晦涩艰深更甚于《因明入正理论》（简称《入论》、小论），绝大多数研习者舍大而就小，避难而趋易。以小论作为入门阶梯，固然是一捷径，但是远远不够。治学须探源。不读《理门论》，领悟陈那新因明真谛的把握性便不大。这是因为《理门论》中有好几段文字对理解其逻辑体系起到十分关键的作用，然而绝大多数论著却根本没有涉及。

要搞清陈那因明的逻辑性质，不读《理门论》不行，还应看到入虎穴也并非一定得虎子。就拿 90 年代出版的两种《理门论》研

究专著来说,或者不按其本来面目加以研究,而是将其体系加以根本性的改造,然后建立新的体系,这新的体系又包含了许多矛盾不能自圆其说;或者在因明与逻辑的比较上有失误。有此前车之鉴,我以为研读方法就显得特别重要。于是我把《陈那因明的必读书及研读方法》作为下篇的第一章。

说来惭愧,我自己长久以来就没有完整地搞通过《理门论》。屡读屡止,屡止屡读;择其一点,为我所用;生吞活剥,急用先学,因而对该书全貌的了解一直朦朦胧胧,语焉不详。最近一年多来,澄心静气,反复通读全篇,详细讲解一遍。其间常常为读懂一句而端坐终日,本来若明若暗的不少段落终于有了自己觉得满意的解释。当然也有个别章句是姑且解之,姑妄言之。以本人通读之艰辛,度他人深入之不易,我把《〈理门论〉述要》作为下篇第二章,或许对大多数初习者了解其全貌会有点帮助。

《理门论》重在立破,主要讲证明和反驳,因此,全面地、原原本本地描述其逻辑体系应是研究的重点。

该论通篇以共比量为其讨论的对象,一个正确的论式要求除了宗命题即论题之外,立敌双方对所有的概念和判断都必须决定共许,否则便有过失。这是陈那因明体系的基本前提。只有把同品、异品这两个最重要的初始概念放在这一前提下来考察,才能理解陈那关于同、异品定义的正确性和内部一致性。可以说,明乎此,一切争论都会迎刃而解。这就是我在下篇第三章《〈理门论〉的逻辑体系》中为什么要首先讲共比量问题的原因。

在本章中我突出讲解了陈那关于宗法(因概念)和“同品有、非有等”必须共许极成的论述,说明同、异品除宗有法是题中应有之义,陈那体系内部没有矛盾。在《理门论》中,陈那关于同、异

品除宗有法是一以贯之的，在九句因、因三相、喻依和喻体中都以此为准则。

在这一章里我回答了陈那建立新因明意义之所在。陈那新因明克服了古因明无穷类比和处处类比的弊病，虽然还没有达到演绎水平，仍有一步之差，但是对古因明来说，不失为长足的进步，并非一定要达到演绎水平才有意义，才算进步。作为研习者来说，大可不必为陈那因明的类比性质而感到羞愧。

下篇第四章是对陈那、法称因明逻辑体系的比较。只有搞清法称因明才是真正的演绎逻辑，才能对法称发展陈那新因明之功作出应有的评价。

讲解《理门论》虽然是十年前的夙愿，但是苦于参考资料的贫乏，这项艰巨的工程延期再三，今日竣工，如释重负。唐疏专门讲解《理门论》的疏记仅存神泰《因明正理门论述记》（以下简称《述记》）半部，是主要的参考书。窥基的《因明入正理论疏》（简称《大疏》）中也有不少解释可资参考。文轨的《因明入正理论疏》（简称《庄严疏》）则还有关于十四因过的大部分解释，可谓唐人硕果仅存。

本世纪前半叶，吕澂、释印沧的《因明正理门论本证文》（以下简称《证文》）发表在《内学》刊物上，“本论文句，悉参酌《集量》考正”，“庐面渐真，积疑涣解”，是重要的参考工具。丘樂的《因明正理门论斟疏》（以下简称《斟疏》）是一本集注，集合了唐疏三家以及吕澂的译本《集量论释略抄注》有关文字，随文酌加己见。此书也算不可多得，不足之处是疏解过简，存有不少疑难。

日本龙谷大学前校长武邑尚邦教授几年前赠我日本瑛光寺僧宝云著的《因明正理门论新疏》（以下简称《新疏》）复印件，为我解决了数处疑难。此书用中文写作，出版于1845年。此外，我的一位

气功朋友、旅居日本的英国人亚历山大也为我复印了另一本由宝云述的《因明正理门论新疏闻记》，可惜现时还无法利用。

我与沈剑英先生在因明与逻辑比较研究方面虽然有根本性的分歧，但是他的大作《佛家逻辑》对《理门论》的文字疏解花费很大功夫，给予我很多阅读之便。

《理门论》重在立破，因此我的讲解也重在立破，佛家认识论部分我讲解得十分艰难，有待日后弥补。因明是唯识宗的工具。唯识宗是佛家显、密二宗的理论基础。对于此宗，我完全是个门外汉，但愿在不久将来，我能讲点内行话。

“笔墨官司，有比无好”。因明理论的争鸣还没有形成气候，希望多几篇深入探究的文章，少一点随人转语、附会唱和之说。作为独家之言，我很希望拙著能得到来自各方面的批评。

真理的燧石不是靠欣赏而是靠敲打才会放出光芒！

中国社会科学院哲学所逻辑室主任、中国逻辑学会副会长张家龙研究员是我十年前进修时的尊师。他一贯奖掖后学。最近以满腔热情忙中偷闲披阅了拙著《因明正理门论直解》，对我的因明研习给予了充分的肯定和深切的鼓励，并且欣然命笔，为书作序，认为我在因明与逻辑比较研究方面讲清了争论的问题，在我看来，这是对我在国内的独家之言所作的高度评价。吾不复慨叹“知音少，弦断有谁听”矣。谨此，学生对家龙师表示衷心的感谢。

1996年12月5日初稿

1998年10月改定

目 录

序.....	1
前言.....	1

上篇:《因明正理门论》直解

第一章 序.....	3
第二章 能立、似能立和立具	5
第一节 能立与宗和似宗.....	5
1. 能立与宗等	5
2. 似宗	9
第二节 因与似因	17
1. 因是宗法与四不成因	17
2. 同品、异品与九句因	48
3. 正因与相违因和不定因	65
第三节 喻与似喻	86
1. 同法喻与异法喻	86
2. 似喻	95

	3. 二喻与因三相	99
	4. 古因明的弊病	107
第四节	能立、似能立唯悟他	117
第五节	立具：现量与比量	117
	1. 现量与比量唯自悟	117
	2. 现量	119
	3. 似现量	127
	4. 比量	132
第三章	能破与似能破	140
第一节	颂说能破与似能破	140
第二节	能破	140
第三节	似能破概述	141
	1. 颂说同法相似等七过类	143
	2. 第一过——同法相似	145
	3. 第二过——异法相似	148
	4. 第三过——分别相似	150
	5. 第四过——无异相似	152
	6. 第五过——可得相似	160
	7. 第六过——犹豫相似	163
	8. 第七过——义准相似	166
	9. 七过总评	168
	10. 颂说至非至和无因相似	181
	11. 第八过——至非至相似	182
	12. 第九过——无因相似	186
	13. 至非至、无因相似二过总评	188

14. 颂说无说相似、无生相似、所作相似	193
15. 第十过——无说相似	193
16. 第十一过——无生相似	195
17. 第十二过——所作相似	198
18. 三过总评	199
19. 第十三过——生过相似	206
20. 第十四过——常住相似	208
21. 十四过类与负处	211
第四章 总结	216

下篇：《因明正理门论》研究

第一章 陈那因明的必读书及研读方法	221
第一节 《理门论》——陈那因明必读书	221
1. 《理门论》研究很不充分	221
2. 《入论》的局限性	223
第二节 怎样读《理门论》	224
1. 是当完整体系来读，还是割裂成几部分来读	224
2. 是我注《理门论》，还是《理门论》注我	227
第二章 《理门论》还要	232
第一节 序	232
第二节 能立、似能立和立具	232

1. 能立与宗和似宗	232
(1) 能立与宗等	232
(2) 立宗原则	232
(3) 似宗五种	232
2. 因与似因	233
(1) 因是宗法	233
(2) 宗法等须立敌决定共许	233
(3) 四不成似因	233
(4) 宗义一分为因过和相符极 成过	234
(5) 因外别有喻支	234
(6) 同品、异品与九句因	234
(7) 相违决定因	235
3. 喻与似喻	236
(1) 同法喻与异法喻	236
(2) 似喻	236
(3) 二喻与因三相	237
(4) 古因明的弊病	237
4. 能立、似能立唯悟他	238
5. 立具：现量与比量	238
(1) 现量与比量唯自悟	238
(2) 现量与似现量	238
(3) 比量	238
第三节 能破与似能破	239
1. 能破	239

2. 似能破	239
(1) 同法相似	239
(2) 异法相似	239
(3) 分别相似	240
(4) 无异相似	240
(5) 可得相似	241
(6) 犹豫相似	241
(7) 义准相似	241
(8) 至非至相似	242
(9) 无因相似	242
(10) 无说相似	242
(11) 无生相似	242
(12) 所作相似	243
(13) 生过相似	243
(14) 常住相似	243
3. 十四过类与负处	244
(1) 对十四过类总评	244
(2) 对古师负处之评说	244
第四节 总结	244
第三章 《理门论》的逻辑体系	245
第一节 讨论立破之则限于共比量	245
1. 共比量的总纲	246
2. 为什么要共许极成	247
3. 四不成因与“一切品类所有言词”	248
4. 二论之比较	250

5. 自比量中的同、异品	252
第二节 同、异品定义与九句因和因三相	255
1. 什么是同品、异品	255
2. 同、异品除宗与九句因和因三相	260
3. 因后二相与同、异喻体	263
第三节 新因明之利与古因明之弊	269
1. 二喻显因与所立不相离性	269
2. 无穷类比和处处类比使古因明 无有功能	271
3. 因明之新、古与十四过类	272
第四节 总结	274
第四章 陈那、法称因明逻辑体系之比较	275
第一节 陈那因明的逻辑形式	275
1. 同、异品的逻辑表达方式	275
2. 九句因的命题形式	275
3. 因三相的命题形式	276
4. 三支作法的推理形式	277
5. 因三相不能表示宗命题为真的 图表法	277
第二节 法称因明的逻辑形式	279
1. 同、异品不除宗有法	279
2. 因三相的命题形式	279
3. 三支作法的推理形式	280
第三节 法称因明对陈那因明的重大发展	280
1. 从毫无例外的一般命题推出个别	