

大学校长视野中的 大学教育

*Higher Education: Views of
University Presidents*



教育部中外大学校长论坛领导小组



中国人民大学出版社



大学校长视野中的 大学教育

*Higher Education: Views of
University Presidents*

教育部中外大学校长论坛领导小组



中国人民大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

大学校长视野中的大学教育/教育部中外大学校长论坛领导小组
北京: 中国人民大学出版社, 2004

ISBN 7-300-05263-0/G·1041

I. 大…

II. 教…

III. 高等教育-文集

IV. G64-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 127246 号

大学校长视野中的大学教育

教育部中外大学校长论坛领导小组

出版发行	中国人民大学出版社
社 址	北京中关村大街 31 号
电 话	010-62511242(总编室) 010-62511239(出版部) 010-62515351(邮购部) 010-62514148(门市部)
网 址	http://www.crup.com.cn http://www.ttrnet.com (人大教研网)
经 销	新华书店
印 刷	河北涿州星河印刷厂
开 本	787×960 毫米 1/16
印 张	27.5 插页 1
字 数	384 000
版 次	2004 年 2 月第 1 版
印 次	2004 年 2 月第 1 次印刷
定 价	38.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换



前言

2002年8月,教育部于北京举办了首届“中外大学校长论坛”,来自国际著名大学和研究机构的10多位大学校长、学者和80多位中国大学校长,就大学的改革与发展问题展开了深入而广泛的对话和研讨。在中国高等教育实现了历史性跨越,高校改革进一步深化的关键时期召开的首届“中外大学校长论坛”,使中国大学校长们更深入地了解了世界著名大学的基本理念和领导与管理高水平大学的成功经验。论坛期间,校长们以小组为单位,从更广阔的国际视野,对中国大学的管理体制、运行机制和组织构架,对中国大学的人才培养模式、学科专业调整、师资队伍建设和教学质量保证以及资源的开发配置等问题,进行了深刻的分析和探讨。此次论坛是一次汇聚校长集体智慧研究中国大学改革问题的盛会。

在论坛闭幕之后,中方校长组成五个专题研究小组,分别就目前中国高等教育改革与发展面临的主要问题继续开展研究,并且在2002年教育部直属高校工作咨询会上向大会递交了专题研究的部分成果。

为了巩固、深化和推广2002年论坛以来的这些研究成果,中外大学校长论坛领导小组继2002年《中外大学校长论坛文集》之后,又编辑了《大学校长视野中的大学教育》一书,作为2002年论坛的后续研究文集,并将五个专题研究小组的研究报告进行编辑、整合,列为本书的主要内容之一。这五篇专题研究报告分别是:中国高等教育发展的目标定位与大学特色的形成和发展战略(论坛第一专题研究小组,北京大学校长许智宏主持);多样化、创造性、国际化——高素质人才培养模式与教育质量保障机制的构建(论坛第二专题研究小组,清华大学校长王大中主持);大学管理架构、运行机制改革与调整(论坛第三专题研究小组,浙江大学校长潘云鹤主持);对高校建设高质量师资队伍的思考和建议(论坛第四专题研究小组,西安交通大学校长徐通模主持);大学的学科专业建设与科技



创新(论坛第五专题研究小组,上海交通大学校长谢绳武主持)。

党的十六大把“三个代表”重要思想确定为全党各项工作的根本指导思想,并指出了全面建设小康社会的宏伟目标,高等教育进入了重要的战略发展机遇期。如何抓住机遇,实现高等教育的持续稳定发展,不断增强高校在促进经济建设和社会发展中的重要作用,更加充分地满足人民群众日益增长的受教育需求,是目前高校领导者们需要深入思考和着手解决的重大课题。对此,众多与会校长在论坛之后,结合自身管理大学的具体实践,不断进行深入探索与思考,不断摸索大学改革的前进道路。在校长的治校实践中,不断涌现出新的思路、新的举措。

为了全面追踪参加论坛的80多位中国大学校长一年来对中国高等教育改革与发展的理论探索和实践创新,进一步交流论坛之后大学校长的所思所想,本书特别精选了大学校长们一年多来,围绕“如何管理好一所大学,如何创建高水平研究型大学”这一主题,在各媒体上发表的相关论述,共计有文章47篇,以此作为本书第二部分内容。其内容涉及大学的办学理念、大学的发展与规划、大学学科建设以及改革创新等等,反映了大学校长们的治校经验之精髓,以及对21世纪中国高等教育事业改革和发展的探索和思考。

教育是一项全局性、战略性和基础性工程。自十五大召开以来,我国高等教育事业取得了举世瞩目的辉煌成就。高等教育的规模、数量实现了超常规发展,更大程度地满足了社会高速发展对专业人才的实际需求,满足了人民群众日益增长的对高等教育的强烈需求。高等教育领域的各项重大改革持续深化,整体质量不断提高。高校更加广泛而直接地服务于国家和区域的经济建设和社会发展,极大促进了先进社会生产力的发展和先进文化的建设,促进了国民素质的整体提高,并为全面建设小康社会提供了强有力的人才和智力支持。21世纪,高等教育在社会经济发展中的作用日益重要,高等学校的功能、结构以及管理变得更为复杂,国际交流与合作日益广泛。高等学校的开放程度将越来越高,国际竞争压力也与日俱增。伴随



着知识经济的飞速发展和经济全球化的必然趋势,高等学校不再是一个单纯培养人才的场所,也不仅仅是科学研究和传播知识的辐射中心。高等学校正日益成为各国政治、经济、科技力量竞争的热点区域。特别是加入 WTO 以后,要求中国教育要更加适应社会主义市场经济的要求,顺应教育发展的世界潮流。这些,都对中国高等教育事业提出了新的挑战,对高校领导干部的整体素质也提出了更高的要求 and 更严峻的挑战。

高等学校是一个知识密集型群体,在高校领导干部队伍中,校长肩负重任。建设一所高水平的大学一定要有一个高水平的校长。大学校长需要根据形势的变化,积极推进教育改革,不断迎接新挑战,承担新使命,解决新课题。时代所需,校长职责所需,要求大学校长自觉地在已有知识水平的基础上,不断加强学习,更新知识,完善知识结构,增强管理能力,提高领导素质。

2002 年首届“中外大学校长论坛”邀请近百位中外大学校长以及专家学者同台演讲,相互交流,成为中外大学校长学习与交流的平台。事实证明,首届论坛举办得非常成功,在国内外反响很大,对大学校长的影响也很大。教育部已经决定,在 2004 年将举办第二届中外大学校长论坛。在新的形势下,继续研究国际高等教育改革与发展出现的新问题、新挑战,通过学习借鉴和吸取国外高等教育的成功经验,进一步推动中国高等教育的发展。相信本书的出版对于第二届中外大学校长论坛的胜利召开,对于高等教育的改革与发展均具有一定的推动作用。

教育部中外大学校长论坛领导小组

2003 年 12 月于北京



目 录

论坛专题研究报告

中国高等教育发展的目标定位与大学特色的形成和发展战略	(3)
多样化、创造性、国际化	
——高素质人才培养模式与教育质量保障机制的构建	(25)
大学管理架构、运行机制改革与调整	(39)
对高校建设高质量师资队伍的思考和建议	(73)
大学的学科专业建设与科技创新	(84)

大学校长论大学建设

大学理念篇

建设世界一流大学的战略思考与实践	
(清华大学校长 王大中)	(111)
建设一流大学值得重视的几个问题	
(中国科学技术大学校长 朱清时)	(122)
纵谈国际化办学思路	
(华中科技大学校长 樊明武)	(128)
特色发展:大学办学之理念	
(中南大学校长 黄伯云)	(140)
论人文教育与科学教育的融合及其实现机制	
(重庆大学校长 吴中福等)	(148)
高等教育应坚持科学教育与人文教育整合并重	
(陕西师范大学校长 赵世超)	(157)

发展规划篇

教师教育的发展与师范院校的转型	
(北京师范大学校长 钟秉林)	(167)
走特色发展之路 实现跨越式发展	



(北京化工大学校长 王子镐)	(177)
以“三个代表”重要思想为指导 正确认识加入 WTO 与我国 外语院校的改革和发展 (北京外国语大学校长 陈乃芳)	(182)
抓住机遇 准确定位 精心规划 办出特色 (北京林业大学校长 朱金兆)	(193)
教师职业专业化:21 世纪高师教育持续发展的生命力 (东北师范大学校长 史宁中等)	(199)
找准定位 以观念、学术、管理兴校(东华大学校长 徐明稚)	(211)
关于研究型大学发展规划的战略思考 (南京大学校长 蒋树声)	(216)
特色优势强学科 服务贡献求发展 (合肥工业大学校长 陈心昭)	(223)
抓住历史机遇 做好创新文章 (浙江大学校长 潘云鹤)	(228)
21 世纪中国大学应承担的社会责任 (山东大学校长 展涛)	(234)
办好重庆大学 担当时代重任 (重庆大学校长 吴中福)	(239)
我国重点农业大学发展战略思考 (华中农业大学校长 张端品)	(243)
加强宏观思考和战略研究 科学规划学校发展的宏伟蓝图 ——关于制定学校近远期发展规划若干问题的思考 (湖南大学校长 王柯敏等)	(250)
推进人文教育与科学教育的融合 为国家培养大批优秀的 电子科技人才 (电子科技大学校长 邹寿彬)	(259)
以发展为主题 以特色求发展 精心描绘学校建设 的宏伟蓝图 ——制定长安大学发展规划的战略思考 (长安大学校长 周绪红)	(267)

学科建设篇

科学制定学科规划 大力加强学科建设



(中国人民大学校长 纪宝成)	(274)
大学学科建设和专业结构调整的实践和体会	
(清华大学校长 王大中)	(281)
关于学科发展战略的新思考	
(北方交通大学校长 谈振辉)	(289)
以学科建设为龙头 提升学校整体水平	
(复旦大学校长 王生洪)	(294)
突出质量意识 深化轻工与食品学科教育改革	
(青岛海洋大学校长 管华诗)	(299)
理清思路 力争学科建设新突破	
(电子科技大学校长 邹寿彬)	(304)
集中优势 促进重点学科建设	
(兰州大学校长 李发伸)	(309)

改革创新篇

教学质量是学校教学工作的生命线	
(北方交通大学校长 谈振辉)	(313)
发挥高校科技创新优势 服务经济建设	
(天津大学校长 单平)	(319)
加速提升大学科研核心竞争力	
(复旦大学校长 王生洪)	(322)
关于加强高校科技创新工作的思考	
(浙江大学校长 潘云鹤)	(325)
改革人才培养模式 把好教育质量生命线	
(厦门大学校长 陈传鸿)	(329)
管理制度创新推进科技创新	
(华中科技大学校长 樊明武)	(334)
社会经济转型期本科教育创新的探索与实践	
(华南理工大学校长 刘焕彬等)	(337)
关于大学管理架构和运行机制改革与调整的思考	
(四川大学校长 卢铁城)	(343)
创建合理有序的高校人才流动机制	
(陕西师范大学校长 赵世超等)	(357)



高等学校教学改革的探索与思考 (兰州大学校长 李发伸)	(366)
--------------------------------------	-------

大学校长讲演访谈

重建大学精神(北京大学校长 许智宏)	(375)
大学的观念与制度创新(北京师范大学校长 钟秉林)	(379)
我的大学理念(中国政法大学校长 徐显明)	(384)
谈大学学风(中山大学校长 黄达人)	(390)
创造一流传媒大学 ——访北京广播学院院长刘继南	(400)
探索中国特色的现代美术教育之路 ——访中央美术学院院长潘公凯	(403)
对外经贸大学立志培养“国际儒商” ——访对外经贸大学校长陈准民	(419)
励学敦新行 ——访南京大学校长蒋树声	(422)
中国高等教育将面临什么样的新阶段? ——访浙江大学校长潘云鹤	(425)
后记	(428)



论坛专题研究报告



中国高等教育发展的目标定位与 大学特色的形成和发展战略

编者按：2002 年中外大学校长论坛“中国高等教育发展的目标定位：大学特色的形成和发展战略”课题组由北京大学许智宏校长、南开大学侯自新校长、哈尔滨工业大学王树国校长、中南大学黄伯云校长等 15 所高校校长负责。北京大学教育学院、南开大学高等教育研究所为该课题提供了大量的宝贵资料，并经课题组全体成员的共同研究，最终由北京大学许智宏校长和南开大学侯自新校长整理成文。本课题组围绕如何确定 21 世纪中国大学发展的目标定位和战略选择这一核心问题，一方面，提出了我国高等教育发展的基本目标定位，分析了影响我国高等教育目标定位的因素；另一方面，通过与国外大学办学特色形成因素的对比，指出了我国大学办学特色形成过程中面临的问题与对策。

大学是时代变革的产物。现代的大学经历了一个漫长的演变过程，其职能和作用也随之发生了很大的变化。人类已经跨进了新世纪的门槛，世界发生了前所未有的变化。知识经济正成为世界经济发展的主要方向，以信息科技和生命科技为核心的现代科学技术突飞猛进，网络技术正在使人们的工作、生活、学习和交流方式发生重大变化，对在各领域工作的人员掌握的知识和技能不断提出新的要求，所有这些必将影响到大学



的存在和发展。

改革开放以来,中国的高等教育有了很大的发展。从1998年起中央本级财政支出中教育经费所占比例,已连续5年每年提高一个百分点,到2002年底,5年累计增加教育经费489亿元。目前全国有各类高等院校1319所。从1999年到2001年,全国高校扩招了152万人。截至2002年,普通高校在校生已达1200万人(其中本科生420多万人,研究生36万多人),比1998年增加了90%,毛入学率达13%。“十五”期间,各类在校生将增加到1600万人左右,毛入学率将达15%。

面对中国社会经济发展所面临的问题,巨大的人口压力、国民的整体素质不高、生态环境恶化、工农业产业结构的调整、可持续发展等等,如何确定21世纪中国大学发展的目标定位和战略选择?如何抓住机遇,迎接挑战,更加睿智地预测和掌握大学的未来发展,自觉地担负起大学的使命?如何在发展中形成大学的特色,在我国建立一个比较合理的高等教育体系?这些都是摆在中国高等教育界及每一位大学校长面前的、迫切需要回答的问题。

一、我国高等教育发展的目标定位

回顾历史,展望未来,结合我国高等教育的发展情况,我们认为在新世纪我国高等教育的目标应是:为国家培养和造就大批高素质的创新型人才;使大学成为进行高水平学术研究的重要基地,成为推动科技成果转化的重要力量;大学将与社会建立更为广泛的联系,服务于社会,为国家和民族的振兴承担更为重要的责任;同时在经济全球化的过程中,确保文化的多样性,使大学真正成为民族优秀文化与世界先进文明成果交流借鉴的桥梁。

(一) 培养和造就高素质的创新型人才

在21世纪,知识将成为经济和社会发展的基础,而发展知识经济的关键是拥有大批的高素质人才。哈佛大学荣誉校长Rudenstine在中外大学校长论坛上说:“地球上最稀缺的资源是经过人文教育和创新性培训的智力资源。当智力资源对社会的发展比其他资源所起的作用更重要时,智力资源的稀缺性就



会表现得尤其明显。”因此，培养和造就大批掌握高科技和现代科学管理知识、具有良好人文精神的有创新能力的人才，是提升国家创新能力，保证知识转变为直接生产力、促使知识经济发展的根本。当今和未来综合国力的竞争归根到底是人才的竞争，而大学是培养高素质创造性人才的摇篮。可见，培养具有创新精神和实践能力的高级人才，是21世纪大学的根本任务。

为了完成这一根本任务，就必须转变人才观念，引导学生全面发展，培养学生的创新意识和创新能力。江泽民同志说过，创新是一个民族的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭动力。科学的本质就是创新。牛津大学校长 Lucas 说：“大学存在的更高价值是为了探究真理，发现和认识真理，从而创造一个更加美好的社会。大学从事的是人的教育，应该培养学生的判断能力和思考能力。如果我们相信创新可以带来未来发展的繁荣和稳定，那我们必须承认创新活动只能源于有创新思维和能力的人。”大学应鼓励学生在学习和继承人类已经创造的优秀文明成果的基础上勇于突破成规，勇于对现有知识质疑，挑战旧的学术体系，在发现和创造新知识方面敢于独辟蹊径。同时，我们不应该使某些学生精于古典而疏于现代、精于科学而荒于人文，而应该充分发挥大学在整合专业教育与通识教育、传统与现实、历史与未来、教育与科研、科学与人文、理论与实践、个人与社会之间关系中的作用，引导学生努力追求通晓古今中外，兼备科学精神和人文精神。

为此，我们必须根据人才培养目标，进行课程体系的改革，以“帮助学生掌握方法、知识、技能和研究问题的习惯，这样他们将会终其一生不断地追求学问，领导社会向前发展。”(Rudenstine, 2002) 未来社会需要的人才，不仅应具有某一个专门领域的知识和技能，而且还要具有根据经济结构变化而改变工作类型的能力以及熟悉整个生产过程所需要的知识和技能。课程的结构和质量在实现教育目标过程中发挥着十分重要的作用。20世纪80年代以前，在计划经济体制影响下，中国大学的专业划分过细，学生学习的专业过窄，文化基础比较薄弱。改革开放以来，这种局面有了很大的改变，但教学内容偏旧、教学方法偏死、培养模式单一、缺乏个性和创造性、人文



教育与实践环节偏弱等弊端依然存在。因此,必须根据人才发展的客观要求,加强课程体系的改革与建设。

至于课程体系,不论在学术训练领域,还是在职业培训领域,课程按照专门化程度大致可以分为两种形式:一种是“专门型”,另一种是“通识型”。课程体系的改革包括两个方面:一是课程选择的面要宽,课程选择的范围要大;二是建立相对完善的学分转换体系,逐步允许学生在跨专业、跨院系选修课程方面有更大的自由度。积极推进素质教育,加强基础,淡化专业,因材施教,分流培养,已成为大家的共识。随着学科结构的调整,现在不少学校已经或正在考虑本科生在一二年级时不分专业,到高年级时,学生可以根据自己的兴趣、特点,再进行专业选择。积极鼓励和支持教师开设更多课程,增加学生选课的自由度,以适应新型人才培养的需要。所有这些,旨在培养学生具有合理的知识结构和能力结构,使其具有宽广的视野和深厚的学术功底,也增强学生的社会适应能力和职业转换过程中的应变能力。

(二) 进行高水平的学术研究

学术研究是大学的生命线,推动科学技术的发展是 21 世纪大学的历史使命之一。21 世纪的大学,特别是研究型大学,应该既是高水平的教学中心,又是高水平、有影响的研究中心。美国波士顿学院 Altbach 教授在中外大学校长会议上说:“每一个国家都需要有一些大学从事相关学科领域的世界级的研究或至少能够解释其他国家所做的研究。支持研究性大学的建立既不容易也不便宜,但却是必要的,因为研究是以知识为基础的现代经济的中心。更进一步地讲,只有大学才能够从事基础研究,因为这需要长期的责任和资源,这是工业所不能支持的。”我国在过去的计划经济时期教育与科研脱节,在很长时期内,中国的科研活动主要集中于国立科研院所中。改革开放以来这种局面有了很大的改变。高校承担了国家自然科学基金 70% 以上的项目,50% 左右的重点项目,承担的国家“863 计划”项目也在 30% 以上。高校在国内外发表的论文已占全国论文总量的 60% 以上。这些数字说明高校已成为中国科研方面,特别是基础研究方面的一支生力军。大学,特别是一批



研究型大学已成为我国知识创新体系中的重要组成部分。

为了进行高水平的学术研究, 21 世纪的大学必须认真解决以下三个问题:

1. 正确认识和处理基础研究与应用研究的关系

基础研究和应用研究既密切联系, 不可分割, 又各有特点。在科学研究中, 要坚持基础研究与应用研究并重发展, 区别对待。

以认识自然为目标的基础研究是新技术、新发明的源泉, 无论是现在和将来都是科技、经济和社会可持续发展的基石。基础研究的每一个重大突破, 往往会对科学技术乃至经济社会的发展产生巨大的推动力。但基础研究周期长, 一般不可能直接面向市场。近年来中国市场经济的发展在不少方面也冲击着大学校园内的学术研究, 加上评估方面存在的问题, 基础研究的软环境并不能说很好。由于政策导向方面的问题, 致使一些教师片面追求发表论文的数量, 而忽视质量, 甚至出现不少单位直接把论文数量、IF 点数与奖励金额对应起来的狭隘的功利主义倾向, 急于求成的浮躁情绪明显滋长。因此, 21 世纪的中国大学要在基础研究方面有所作为, 在认识未知世界、探求客观真理、为人类解决面临的重大课题提供科学依据, 大学应注重充分发挥具有良好人文环境的优势, 确立战略眼光, 坚持以学术为导向, 营造适于基础研究的环境和学术氛围, 才有可能出高水平的研究成果。

应用研究是促进科技进步和经济发展的直接动力。在计划经济时期, 科技与经济严重脱节。在促进科技与经济结合方面, 大学同样应发挥重要的不可替代的作用。在这方面, 关键是要使我们的教授、研究人员熟悉市场、了解经济建设中的问题, 对国家和社会急需的应用研究领域, 找准结合点, 努力促进科技成果的转化, 为发展社会生产力、造福社会做出贡献。大学应在基础研究和应用研究之间保持一定的平衡, 但也应看到目前在很多科技领域中, 基础研究和应用研究之间的界限也在变得模糊。

2. 遵循现代科学技术的发展特点, 促进学科交叉和整合 学科的分化和综合是学术发展的两种趋势, 是实现知识创