

王学通论

——从王阳明到熊十力

杨国荣 著

华东师范大学出版社

本书列入上海市重点学科项目

王学通论

——从王阳明到熊十力

杨国荣 著

华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

王学通论/杨国荣著. —上海: 华东师范大学出版社,
2003.8
ISBN 7-5617-3417-4

I.王... II.杨... III.王守仁(1472~1528)—
心学—研究 IV.B248.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 079691 号

王 学 通 论

——从王阳明到熊十力

著 者 杨国荣
责任编辑 姜汉椿
封面设计 黄惠敏
版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社
市场部 电话 021-62865537
传真 021-62860410
门市(邮购)电话 021-62869887
门市地址 华东师大校内先锋路口
http: //www.ecnupress.com.cn
社 址 上海市中山北路 3663 号
邮编 200062

印 刷 者 商务印书馆上海印刷股份有限公司
开 本 890×1240 32 开
印 张 10.5
字 数 235 千字
版 次 2003 年 9 月第一版
印 次 2003 年 9 月第一次
印 数 3100
书 号 ISBN 7-5617-3417-4/B·186
定 价 17.50 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

谨以此书纪念冯契先生

序

《王学通论——从王阳明到熊十力》一书是杨国荣同志的博士论文。在进行论文答辩时,几位前辈专家曾给以肯定的评价,给他许多鼓励。部分内容在有关杂志发表后,也引起了学术界的注意。现在经作者修改后正式出版,相信它是会受到读者欢迎的。

作为他的导师,我对杨国荣同志在研究这一课题时所花的辛勤劳动和其中的甘苦是了解的;对他的实事求是的治学态度和独立研究能力,有信赖感;对他最后取得的成果,即这本著作,也是满意的。

我以为他这本著作有一些显著的特色:一、从考察王学的二重性入手,对它的内在结构及其在后学中的历史展开过程,作了深入的分析,从而揭示了王学融合普遍之理与个体意识及其肯定本体(良知)与工夫(致良知)之统一这一极为重要的理论特质。二、由对王学体系的内在矛盾的揭露,进而说明王门后学的分化,着重考察了志(意)知之辩的演进,李贽把王学引向异端,黄宗羲完成对王学的自我否定,并在“历史的余响”的标题下讨论了王学在中国哲学近代化中的双重作用等。这一系统的有条不紊的考察,比较好地贯彻了逻辑方法与历史方法的统一,因此许多论断显得很有说服力。三、作者比较充分地掌握了第一手资料,参考了前人和时贤,包括海外学者的大量研究成果,加以

评析、折衷,提出自己的见解,因此本书既具有较广的理论视野,又能在许多环节上作深入的微观考察,是一部既有广度又有深度的理论著作。

当然,我说本书有这些特色,并不是说它完美无缺。在答辩时,已经有专家指出,“天泉问答”引起的纷争未及细论,是不足之处。但尽管有这样那样的缺点,一个青年人能写出这样水平的著作,已可使人赞叹“后生可畏”了!

不过,我还想在这里就王阳明在中国哲学史上的独特贡献问题,谈一点个人看法,对杨国荣同志这本书,也可算是一点补充。

王阳明用“致良知”三字来概括他的全部学说。致良知说,我们可以不赞成,但其中包含有很有价值的见解,即关于工夫和本体统一、把真理了解为过程的思想,那是不能忽视的。用王阳明自己的话说,良知是本体,致良知是工夫,即本体即工夫,本体在工夫中展开为过程。这意味着:本体论和智慧学说是统一的,而本体和智慧并非固定不变的东西,应把二者的统一了解为动态的统一,了解为过程。虽说“心一而已”、“理一而已”、“性一而已”,但理(或心或性)有一个发展过程,就如婴儿发育、树木发芽成长一般,最初的本原(胎儿、萌芽)虽具体而微,但要经过若干发育阶段,才能充分展现。这种以本体与智慧展现为过程的思想,是王阳明的独特贡献。它把中国哲学的思辨水平提到了一个新的高度,是富于生命力的。虽然王阳明的学说本身包含有矛盾,因而使得王门后学展开了关于工夫与本体关系的争论,但到黄宗羲提出“心无本体,工夫所至,即是本体”的论点,王夫之又以天人交互作用来阐明“性日生而日成”的学说,他们便把哲学的思辨水平更向前推进了。

王阳明从他的本体与工夫统一、真理展开为过程的理论,还

引导出两方面的推论,产生了重大影响:一、从人类的历史和文化的发展来看,“道”在历史过程中展开,被记载在典籍中。由此,王阳明提出一个很重要的论断,即“六经皆史”。儒家的经典都被看成是一定历史条件下的产物,这就大大降低了经学的权威。这一论断后来为浙东史学所发展,一直影响到近代。近代学者用历史主义态度来批判经学独断论,正是发端于“六经皆史”的思想。二、从个人的成长发育来说,人的精神发展有个过程,德性、知识和才能的发展都要经历许多阶段,因而从教育理论来说,一定要“随才成就”,因材施教,根据不同的人,不同的情况进行培养、教育。特别是对于儿童,王阳明强调不应该有所束缚,而应任其自由发展,让他们像草木在时雨春风中那样日长月化。从这样的观点,便可引导出李贽的“童心说”。而近代人要求个性自由解放的思想,在这里也已有了萌芽。

所以,从哲学的历史发展来看,王学是个很重要的环节,它的影响是深远的。但有一个时期,我国理论界由于“左”的思想影响,对整个传统文化采取否定态度,对王学给予尤为不公正的待遇。“左”的思想实际上是类似于经学的东西,只不过它是以马克思主义的词句代替了“子曰”、“诗云”。王阳明并不盲目崇拜经学的权威,他要求人们进行自由的思考,培养了一种生动活泼的学风。我们今天要克服教条主义,正需要发扬这种学风。因此,研究王学,不仅有重要的理论意义,而且有重要的现实意义。而杨国荣同志这本著作,我相信,在推进王学研究和提高哲学思辨水平方面,是会发挥一定作用的。

冯 契
1988年3月

目 录

序·····	冯契	1
引 论·····		1
第一章 王学的兴起·····		6
第一节 王学形成的历史前提·····		6
一 天理的困窘·····		6
二 社会变迁的折射·····		10
第二节 理学的演变与王学的产生·····		14
一 朱熹:正统理学的系统化及其理论偏向·····		14
二 陆九渊对朱学的诘难与陆学之弊·····		20
三 理学从宋末到明初的演变与王学的崛起·····		23
第二章 王阳明的心学体系·····		34
第一节 心(良知)的内在结构及其逻辑展开·····		34
一 心(良知)的双重规定·····		34
二 良知准则论·····		44
三 志知之辨·····		49
四 当行则行以求自谦·····		53
五 “成己”与“无我”·····		58
第二节 致良知:先天良知与致知过程之辨·····		64

一	从本然之知到明觉之知	65
二	致知“未有止”	69
三	知行合一——致知过程的展开	74
四	致知过程与成圣(德性培养)过程的融合	80
第三章	致良知说的分化	86
第一节	从先天本体到现成良知	86
一	王畿论现成良知	86
二	泰州学派:率见在(现成)之知	96
第二节	先天本体的超验化与归寂以致知	102
一	良知非“现成可得”	102
二	归寂以致知	105
第三节	本体与工夫	111
一	良知呈露(展开)于日履	112
二	由工夫而得本体与循本体而更进于知	117
三	致知必在通物情	124
四	躬行与经世的结合——工夫表现 为一个历史过程	127
第四章	志(意)知之辨的演进	134
第一节	“造命却由我”与“意为心之主宰”——泰州学 派的唯意志论倾向	134
一	造命却由我	135
二	意为心之主宰	140
第二节	志道与顺乎无内外之则	145
一	黄绾以“志道”否定“惟意而出”	145
二	胡直以“顺乎无内外之则”拒斥“自恣轻外”	149
第三节	“意蕴于心”与“知藏于意”——刘宗周论意知	

关系	153
一 “意为心之所存”	154
二 “知藏于意”	158
第五章 从良知说到童心说	164
第一节 童心说：天理的剔除与个体性原则的突出	165
第二节 天生一人，自有一人之用	171
第三节 性情不可以一律求	177
第六章 王学的终结	182
第一节 从以心为体到心为气之灵处	183
第二节 工夫与本体关系的再思考	188
一 无工夫则无真本体	188
二 学道与事功非两途	195
三 明自然之理：致知工夫的拓展	199
第三节 从心体的历史展开到学脉的历史展开	202
一 学术之途“不得不殊”	202
二 学术演变内含学脉	205
三 由迹而入理，由偏而成	207
四 得其宗旨、明其学脉的学术史方法	209
第四节 个体与整体之辨：启蒙思想的前奏	213
第七章 历史的余响：王学与中国近代哲学	220
第一节 从心物一体到“体用不二”	221
第二节 个性与直觉：良知说的二重影响	229
一 从自主自愿到伸张个性	229
二 梁漱溟：良知即直觉	235
第三节 王学与中国近代的唯意志论思潮	239
一 以心力改造天地	239

二 梁漱溟：意欲高于理智	246
第四节 致良知与知行合一说的余波	250
一 从知与致的合一到性修不二	251
二 贺麟的知行合一新论	255
 附录(一) 心物之辨与天人之际	260
附录(二) 致良知说再阐释	284
 后记	313
新版后记	315

Contents

1	Preface
1	Introduction
6	Chapter I The Precondition of Wang Yangming' Philosophy
6	1. The Historical Background
6	a. The Challenge to Priority of Li(Principle)
10	b. The Reflection of Social Change
14	2. The Development of Neo-Confucianism and the formation of Wang Yangming' Philosophy
14	a. Zhu xi: The internal Deficiency of Neo-Confucianism
20	b. Lu Jiuyuan's Criticism of Zhu Xi's Philosophy
23	c. The Development of Neo-Confucianism: From the End of Song Dynasty to the Beginning of Ming Dynasty
34	Chapter II Wang Yang Ming's Philosophy
34	1. The Dual Dimensions of the Mind-Heart (Liang zhi or In- nate Knowledge) and its logical Unfolding
34	a. The Dual Counotation of the Mind-Heart
44	b. Liang zhi or Innate Knowledge as Standard

49	c. Will and Reason
53	d. The Unity of the Principle of the Conscious and the Principle of the Willing
58	e. Self-Realization and No-self
64	2. Innate Knowledge and the Process Towards Conscious Awareness
65	a. From Original State of Innate Knowledge to Conscious Awareness of Innate Knowledge
69	b. The Extension of Innate Knowledge as the endless Process
74	c. The Identification of Acting and Knowing
80	d. The Unity of Knowing and Cultivating
86	Chapter III The Various Development of the Doctrine of the Extension of Innate Knowledge
86	1. From Innate Knowledge to Ready-made Knowledge
86	a. Wang Ji: On Ready-made Knowledge
96	b. Taizhou School: Following Ready-made Knowledge
102	2. Returning Original State of Innate Knowledge
102	a. Rejecting Ready-made Knowledge
105	b. Going back Innate Knowledge through Quietness
111	3. The Unity of Original State of Innate Knowledge and Self-efforts
112	a. Appearance of Innate Knowledge in Everyday Life
117	b. Awareness of Innate Knowledge through Self-effort
124	c. Returning Innate Knowledge by knowing the Things
127	d. Practice in Society

134	Chapter IV The Debate over Will and Reason
134	1. The Inclination of Voluntarism in Taizhou School
135	a. "The Fate Is Determined by Oneself"
140	b. "The Will dominates the Consciousness"
145	2. Following the Way and Universal Principle
145	a. Confining Individual's Will to the Way
149	b. Following the Universal Principle
153	3. Will in Mind and Reason in Will
164	Chapter V From Doctrine of Innate Knowledge to Doctrine of Childhood-mind
165	1. Doctrine of Childhood-mind: The Principle of Individual
171	2. There is the Inter Value in Everyone
177	3. No Universal Emotion
182	Chapter VI The End of Wang Yangming's Philosophy
183	1. Mind-heart and Qi (Material Force)
188	2. The Reconsideration of the relationship between Original State of Mind and Self-effort
202	3. Towards the Logical Development of Thoughts
213	4. The Relationship between the Individual and Totality
220	Chapter VII Wang Yangming' Philosophy and Modern Chinese Philosophy
221	1. From Identification of Mind and Things to The Unity of Ti (Substance) and Yong (Function)

229	2. Individuality and Intuition
239	3. Wang Yangming' Philosophy and the Trend of Voluntarism in Modern China
250	4. The Further Development of the Doctrine of Acting and Knowing
260	Appendix I The relationship between mind and things
284	Appendix II Reinterpretation of the Doctrine of Innate Knowledge
313	Postscript of the First Edition
315	Postscript of the Second Edition

引 论

在中国哲学史上,王学曾经留下了难以抹去的历史轨迹,对此,已很少有人加以怀疑。然而,从认识发展的逻辑行程来看,王学究竟提供了哪些环节?它何以能取代正统理学(程朱理学)而蔚为一代思潮?为何在王阳明以后,王学又展开为一个“一本而万殊”的演进过程?它何以在清代一度沉寂以后,又能再度复兴于近代?尽管对王学的历史回溯一再地指向上述问题,但我们似乎很难说,这些问题已完全解决。

王学的产生既有其深刻的社会历史根源,又以理学的演变为其理论前提。滥觞于宋初的理学,发展至朱熹而臻于大成。朱熹在使正统理学系统化的同时,又使其内在的偏向与理论困难进一步突出。后者首先受到了陆九渊的责难。但陆九渊在批评朱学时,本身又走向了另一个极端,从而陷入了新的理论困境。经过朱陆之争,理学开始了其分化、演变的过程。从南宋末年到明代初叶,立场各异的理学家从不同的侧面对正统理学作了修正,但最后或者不越朱学的轨辙,或者援陆入朱,从一个片面走向另一个片面。这一演变过程一方面表明徘徊于朱陆在理论上已无出路,另一方面又为理学的转向提供了若干新的思路并积累了必要的思想源:王学——王阳明的心学体系便形成于这样一种理论背景之下。

王阳明以心立言,又以良知释心,心(良知)构成了王学的基石。王阳明在以理为良知的内容的同时,又赋予良知以吾心(自心)的形式。这种包含二重性的良知既不同于朱熹的超验天理,亦有别于陆九渊的吾心,它在一定意义上表现为天理与吾心在过程中的融合,后者以思辨的形式触及了个体性与普遍性的关系。正是从良知的二重性规定出发,王阳明一方面注意到了个体在是非判断与价值(善恶)评价中的能动性,突出了主体意志的专一、坚毅与自主性的作用及行为的自愿原则,肯定了豪杰(狂者)的独立人格,并主张以“成己”为德性培养的目标;另一方面又强调以普遍之理规范主体的思维、意向等活动;这里既有反对相对主义、意志主义及注重自觉原则的一面,又有以天理抑制主体的自由思考及把主体意愿限制在正统纲常之中的一面,后者集中地表现在其“无我”的整体主义原则之上。

王阳明将吾心与普遍之理融合为一,旨在将天理的外在强制转化为良知的内在制约。良知对主体观念与行为的制约,在逻辑上以主体对良知本身的自觉意识为条件。这样,如何致良知便成为王学的又一核心问题。王阳明认为,良知虽然天赋于人心,但它最初只具有本然(自在)的性质,只有通过后天的致知工夫,才能使之转化为自觉之知。主体对良知的这种体认工夫,并不是一次完成的,它在本质上是一个“未有止”的过程,后者具体表现为知与行的动态统一,正是在这一过程中,理性的自觉与德性的升华达到了内在的统一。这种过程论思想既不同于朱熹的“一旦融然贯通”则“无不明”之说,亦异于陆九渊的直指本心、一了百了论,它在中国哲学史上有其不可低估的意义。然而,王阳明的致知过程论同时又以良知的先天性为其理论预设,这就决定了它不可避免地包含着内在张力:一方面,良知作为先