

钱仲联选注

清詞三百首

仲聯



岳麓书社

钱仲联 选注

清詞三百首

岳麓书社

责任编辑 王德亚
封面设计 胡颖

清词三百首

钱仲联 选注

岳麓书社出版发行(长沙市银盆南路67号)
湖南省新华书店经销 湖南省新华印刷二厂印刷

1992年1月第1版第1次印刷

字数: 380,000 印张: 15.625 印数: 1—17,200

ISBN7-80520-290-7/I·161
定价: (精) 8.10元 (平) 6.10元

[湘岳 91—16—9/10]

湘新登字 007 号

卷首语

为了弘扬中华民族优秀的传统诗词文化，我们特向广大读者推出了这套“韵文三百首系列”。

“韵文三百首系列”不只是名家荟萃、名作荟萃，更难得的是，参与这一“工程”建设的，多是我国现今古代文学研究领域的巨擘。他们或主盟中国韵文学会，或主持某一朝代诗词总集的整理编纂工作，或出版过多种学术著作，或选编过某一时期诗词曲的读本……。他们奉献给本系列的，都是自己的拿手好戏。

“韵文三百首系列”各书内容由作者小传、诗词作品、注释、评析构成。小传简介作者的生平、文学成就、承传关系。注释以帮助读者疏通词义语意，解答疑难典故。评析或探究其寄托所在，或鉴赏其艺术特色，或比较他人作品，或引带权威定论，择其要者而言之。小传简明，注释详确，评析精当。一般读者可借此加深对于作品的理解，有志研究者亦可从中受到启发。它是一套理想的普及与提高相结合的韵文读本。

“韵文三百首系列”会带给你无穷的韵味！

编者

前 言

一代曼珠谁作史？
万海千桑，如此尊词体。
断尽楚魂缘底事？
人间为有情难死。

多少刚肠多少泪。
檀板红牙，铁板铜琶里。
三百名篇收拾起。
放他光焰惊天地。

调寄《蝶恋花》

清词，号称词的中兴。中兴，是对词的初、盛期唐、五代、两宋而说，对词的相对衰落期元、明两代而说的。中兴，意味着不可能超越。然而，从文学发展的观点考察，如果不能超越，甚至不过是初、盛期词作的复制品。那么，这个“中兴”，就没甚意义，可有可无。

对清词，应该怎样评价呢？

一种看法，是有褒有贬，贬多于褒。文廷式在《云起轩词钞自序》中说：

词家至南宋而极盛，亦至南宋而渐衰。其衰之故，可

得而言也。其声多琤缓，其意多柔靡，其用字则风云月露、红紫芬芳之外，如有戒律，不敢稍有出入焉。迈往之士，无所用心。沿及元、明，而词遂亡，亦其宜也。有清以来，此道复振。国初诸老，颇能宏雅。迨来作者虽众，然论韵遵律，辄胜前人，而照天腾渊之才，溯古涵今之思，磅礴八极之志，甄综百代之怀，非窘若囚拘者所可语也。词者远继风骚，近沿乐府，岂小道欤？自竹垞以玉田为宗，所选《词综》，意旨枯寂。后人继之，尤为冗漫。以二窗为祖祢，视辛刘若仇雠。家法若斯，庸非巨谬。二百年来，不为笺绎者，盖亦仅矣。曹珂雪有俊爽之致；蒋鹿潭有沈深之思；成容若学《阳春》之作，而笔意稍轻；张皋文具子瞻之心，而才思未逮。然皆斐然有作者之意，非志不离乎方罍者矣。又一种看法，是褒义性的总结。沈曾植在《彊村校词图序》中说：

词莫盛于宋，而宋人词为小道，名之曰诗余。及我朝而其道大昌。秀水朱氏，钱塘厉氏，先后以博奥淡雅之才，舒窃思，倚于声以恢其坛宇，浙派流风，泱泱大矣。其后乃有毗陵派起，张皋文、董晋卿《易》学大师，周止庵治《晋书》为《春秋》学者，各以所学益推其谊，张皇而润色之，由乐府以上溯《诗》、《骚》，约旨而弘思，微言而达旨，盖至于是而词家之业乃与诗家方轨并驰，而诗之所不能达者，或转藉词以达之。周氏退姜、张而进辛、王，尊梦窗以当义山、昌谷，其所据异于浙派者，岂亦置重于意内，以权衡其言外，诸诸焉有国史吟咏之志者哉。昔者吾友鹭翁王给谏，以直言名天下，顾其闲暇好为词，词多且工，复校刻其所得善本词于京师，以诏后进。方是时，彊

村与相唱和，若钟吕之相宣，前后喁于，而曲直归分也。……《离骚》之辞本《易》象，刘勰言之。宋玉多微辞，世或以谓铎椒《春秋》之奇绪。辞与词古今字。……世变浸淫乎文字，是亦非张、董诸先生所及知。

这段话，最后侧重到晚清王鹏运、朱祖谋一派，他们正当清王朝政治昏乱，内忧外患，纷至沓来的时候，已经不是冯煦在《东坡乐府序》中所说“世非怀、襄，而效灵均《九歌》之奏；时非天宝，而拟杜陵《八哀》之篇。无病而呻，识者恫焉”的情况。沈氏总结晚清词派的要旨，基本上符合于文学作品植根于社会历史现实基础之上的观点。

现在，我从清词发展新变的角度来阐述一下我的看法。

王国维氏在《宋元戏曲史自序》中，以为：唐之诗，宋之词，皆所谓一代之文学，而后世莫能继焉者也。按照王氏的观点，清词当然不能继宋词，事实是不是这样呢？一代之文学，后世真是莫能继吗？如果是这样，那么清词继宋词且不够格，还谈得上发展它、超越它吗？

《庄子·养生主》说：“指穷于为薪，火传也，不知其尽也。”火传之得以绵延无尽，由于生命力的存在。生命力在，便能发展。文学作品生命之火所以不至于熄灭，其本身的关键在于变。“穷则变，变则通。”就词来说，宋代，譬如人的少壮期，生命力正当旺盛，但也未必没有疾病。清代，譬如人已在中年以后日趋于老。老当益壮，原因在于生命之火未到衰竭，光焰还是万丈。这是善变的效果。为什么说词在宋代未尝没有疾病？我们只须观察一下，宋词所表现的，很多是词家个人“小己”的生活，局限于相思、欢会、饮宴、伤春等内容，大抵用以消遣有闲阶级的光阴，用以粉饰封建王朝的“太平”。苏轼拓宽了词

境，而亦难免杂厕消沉颓废之作。南宋爱国词人辈出，而更多的是醉生梦死于销金锅中的人物。宋词之美，在于韵律、艺术之精。就素质论，《全宋词》前言明确指出：“从思想内容的角度说，宋词的成就不如唐诗，也不如宋诗。其致命的弱点，就在于反映的社会生活过于狭窄。”我们不妨把清词来比较一下。如发扬爱国精神，则邓廷桢、林则徐为民族英雄，岂在岳飞、文天祥之下。而客观上林、邓的爱国性质已属于中华民族反对帝国主义列强侵略的范畴，已不同于抗金抗元那种中华民族内部矛盾的性质。而自屈大均、王夫之、金堡等反映民族内部斗争的词作到清后期张景祁、王鹏运、文廷式、朱祖谋、黄遵宪、秋瑾等表现反帝斗争的词作，以及其它大量的爱国词篇，以视南宋十余家屈指可数的作品，倍蓰而不止。这是评价清词最基本的一条。并不是说清词不存在宋词所有的毛病，但是较量一下大量精英的方面，则弊病便退居于次要。何况清词开拓的境界至为阔大，突出体现在陈维崧、文廷式等射雕手的创作上，它们内容之真、善、美，颇不易企及。这是清词承宋之绪而后来居上者一。

清代词人之主盟坛坫者或以词著称者，颇多是学人。前面所引沈曾植的文中，已约略指出，可以数一下：王夫之是清学开山的顾、黄、王三大宗师之一；朱彝尊是顾炎武赞服的人，撰《经义考》巨著的经学家；洪亮吉是经学、史学、地理学的专家；张惠言是《周易》虞氏学的专家；张琦是舆地学家；周济是史学家；龚自珍是公羊学家、佛学天台宗专家；陈澧是声韵学、算学等学问广博，汉、宋兼采的通儒；谭献是浙东学派专家；李慈铭是多面博学的名家；王闿运是经学、史学专家；沈曾植是兼精音韵、西北地理、辽金元史、律法、版本、佛学、道藏，为

王国维所钦服的大师；文廷式是兼通经学、纬候、玄学、宋元儒学、史学各方面，为沈曾植赞誉为“有清元儒、东洲先觉”的学者；梁启超通史学、佛学；张尔田是史学家；王国维是兼通西方哲学、殷商古史、甲骨文，开创现代治学新风气、新道路的大师。这些是最著名的，即使如厉鹗，也是辽史专家，王鹏运、朱祖谋也是词籍版本专家，郑文焯是词律研究专家。清人惩明代文人空疏不学之弊，昌明实学，迈超唐、宋，陈衍论晚清诗，有“学人之诗与诗人之诗合”的说法，一代词苑，也可以说是学人之词与词人之词合。回头来看宋词，情况便不是这样。周敦颐、二程、张载、陆九渊不写词，朱熹词仅存十三首，叶适不过一首，比较清词苑学人云集的盛况，何只是曹、邨小邦之望泱泱大国楚。这是清词根茂实遂、膏沃光晔高出于宋词者二。

复次则是清词流派的众多。其中已经约定俗成，有开派的宗师，有共同的审美倾向，有一定理论纲领，有丰硕的创作成果的，可以列举如下：

一、云间派：这派的领袖是几社的倡导人陈子龙、李雯、宋征舆以及陈子龙弟子夏完淳。标举的宗旨是以南唐、北宋为法。此派形成于明末崇祯年代，活动延及清顺治朝，余辉远霭远及康熙年代。陈子龙、夏完淳于南明永历元年（1647）即殉明牺牲，不入清词苑。宋、李二家虽亦死于那一年，但他们已入仕于清，在顺治朝已有创作生活四年，论清词范围内的云间派，便托始于此二人。陈子龙门下，又有西泠十子，如沈谦等的词，也属于云间派。

二、阳羡派：这派的领袖是宜兴陈维崧，形成于顺治中期，极盛于康熙二十年，余波及于康熙后期。万树、蒋景祁、陈维

岳等都属此派。主要倾向在学习辛弃疾、蒋捷，并能融会南北宋词家的长处。多感叹沧桑、关心民生的作品，兼“跋扈”、“清扬”两种特色，而以前者为主。

三、浙派：此派分前后两期。前期领袖是朱彝尊，宗尚南宋，以姜夔、张炎为师法，标举“清空”风格与“醇雅”宗旨，对明词的颓靡风气有廓清的作用。朱氏本人亦有感叹沧桑之作，其抒情之词，也婉约动人，但比起阳羨派的陈维崧，悲歌慷慨和题材的进步性都不如陈。此派作者有李良年、李符等人。后期的领袖是厉鹗，其创作活动，后于朱氏约二三十年，时已在雍正朝及乾隆前期，文字狱繁兴，士大夫处于窒息的情况下，故在厉鹗词中，已听不到朱氏词中微弱的时代现实感，而大量的出现了写景咏物之作，佳者似乎不食人间烟火。后来继厉氏而起执浙派词坛牛耳的是吴锡麒，其活动年代已在乾隆后半期和嘉庆时期。以后姚燮、黄燮清，下迄晚清李慈铭、王诒寿等，法乳未曾断绝。阳羨、浙西两派，对树旗帜，影响所及，不仅嘉庆以前为陈、朱二家牢笼者十居八九（谭献《篁中词》语），下迄清末民国，还有冒广生为其尾声。

四、常州派：这派开始于嘉庆二年（1797）常州张惠言、张琦兄弟编选《词选》。它的宗旨，一是揭橥经学家所谓“意内言外谓之词”（《说文》：“词，意内而言外也。”）的说法，强调词主要有“意”；二是重视比兴寄托，认为“《诗》之比兴，变风之义，骚人之歌”是作词的典范。这是常州派所谓“尊词体”，是为了纠正浙派“清空”词风的缺点而发。传这派衣钵的，有张惠言的外甥董士锡。中坚人物为周济，他提出了一套词的创作理论：“非寄托不入，专寄托不出。”但他自己的词作与其理论还有很大差距。发展到晚清，谭献成为此派的结局，高谈力

尊词体，选《篋中词》六卷，续三卷，以示承学者圭臬。但常州派的“尊词体”，不过在儒家诗学观的封建传统领域中高自位置，并不是在词作本身的现实性、进步性方面看待问题。

五、彊村派：这派的中心领袖是朱祖谋，影响从清末直到民国二十年以至朱的身后，彊村是朱氏因家乡湖州祖居埭溪镇位于上彊山麓而取名。这派的领导人物和成员，朱氏外包括王鹏运、郑文焯、况周颐、张尔田、陈锐等，他们并不是湖州人，王鹏运、况周颐是临桂人，早期同官京师，切磋词学，时人有“临桂派”之称。但王、况词风并不相近，二人说不上派。朱氏之所以成为派的中心领袖，一则他先在京师时与王鹏运共同探讨词学，趋向基本一致，再则朱氏晚年卜居苏州，郑、张、陈诸人都聚集于吴下，形成风气。朱氏继王鹏运精刻四印斋善本词籍之后，校辑刊行《彊村丛书》总别集合一百七十九种，还辑《湖州词征》、《国朝湖州词征》和《沧海遗音集》等扩大影响。郑文焯不但久为吴下寓公，而且在审音定律方面与朱氏一样精严，其词学周邦彦，与朱氏学吴文英，比较接近。况周颐词风虽与朱氏不同，但前期在京师时，与朱氏交游，民国后寓上海，朱氏亦自苏迁往，踪迹更密。因此，这许多词家，围绕在朱氏周围，成了“彊村派”的群体，陈曾寿、夏敬观也是声气相应求，况氏在词学理论上更有建树，提倡“重、拙、大”，与朱氏词作相契合。朱氏门弟子众多，宣传标榜，其声势超过了常州派。

还要进一步说明的，清代杰出词人，并非限于此五大派。清初的杰出词人屈大均、王夫之、曹贞吉、顾贞观、满族词人纳兰性德，清中期项鸿祚、周之琦、蒋春霖、龚自珍以迄晚清的张景祁、文廷式、王国维、黄人、金天羽，都没有派。不以词

的专家出现的郑燮，女词人徐灿、吴藻、顾春、秋瑾、吕碧城，都不属于何派。此外，本书选及的作家，不少也与五派拉不上关系。但五大派却在纵深与横贯方面，使清词呈现了众流归海的大观。

回头来看宋词，所谓“豪放”、“婉约”，不过词论家区别风格特征之名，在宋代并不称派，二晏不是派，苏、辛不是派，姜、张不是派，二窗不是派，不象宋代诗家明白标出“江西诗派”“续派”之名，列为宗派图，刊为宗派集。这是清词流派之多不同于宋词者三。

再次：清词于宋词之后，所以能变而益上，在于有丰富的词学理论，给词人启迪。前面已经提到，浙派论“醇雅”，常州派论“意内言外”，论“比兴”，论“非寄托不入，专寄托不出”，以及刘熙载论流变，况周颐论词境词心，王国维论境界，论有我之境与无我之境，论理想与写实等等，都深入奥窔。发前人所未发。其它，大量的清人词话，其中蕴有宝贵的理论矿藏，也曾发生过作用。较之宋人李清照“词别是一家”说之断简，张炎《词源》之论乐律和作品赏鉴者，其精粗广狭的程度，大不相同。这是由于清人词论之深邃高卓，词乃不复蒙“小道”之讥者四。

再次，词人总数量之多，宋也非清敌。《全宋词》收作者仅一千三百余人，清词仅以《全清词钞》初选作者计，已达四千余家，这还不过是选录而已，比宋已多出三倍。将来《全清词》问世，则其数无疑要多得多。这是清词作者之众多远超于宋人者五。

综合上述五端而论，可知词至于清，生命力还旺盛，光芒还是万丈，并不象一代有一代文学论者断言宋词莫之能继。此

梁启超《清代学术概论》所以有清词中兴之论。何止中兴，且又胜之。文廷式以为词之境界至清方开拓，朱祖谋以为清词独创之处，虽宋人亦未必能及（俱见叶恭绰《全清词钞》序）。文、朱二家，是清末词坛尊宿，其论断如此，无疑是犁然有当于人心。

以上论述了清词流派、作家、理论以及和宋词的比较等纵横的横的各方面。还得进一步指出它最基本的一面。作为意识形态领域的词，它的产生基础，主要是社会现实。它是“时代的镜子”。清代，作为中国封建社会的最后历程，基于其特定的政治、经济、文化关系，产生了具有鲜明时代特色的文学艺术。清词，超越元明，上继两宋，青出于蓝。二百六十余年，伴随着清王朝的兴盛衰亡，词坛上呈现了万紫千红、争奇斗妍的新貌。从提倡气节的遗民词人奏起序曲，到号召推翻帝制的民主主义革命词人降下帷幕，其间重大政事如前期南明抗清、三藩兵事、科场大案直至近代鸦片战争、中法战役、甲午之战、戊戌变法、八国入侵、辛亥革命等等，无不成为词人们从正面、侧面、大的、小的进行歌咏的题材，表现了作者对国事的正确认识与褒贬，凝聚了作者的血泪。清词的优秀篇章，植根于社会现实生活的土壤，其思想内容的进步性和艺术技巧的独创性，都已达到了很高的水平，不愧为深刻反映中国封建社会末期到半封建半殖民地这一历史过程的词史，是进行历史唯物主义和爱国主义教育生动教材，有声图画。

这是清词的主流、主线。当然，优秀的作品，并不限于此。有如朱彝尊、纳兰性德、周之琦、项鸿祚、蒋春霖、况周颐、王国维诸人的缘情抒爱之作，厉鹗、蒋士铨、洪亮吉、吴锡麒、孙尔准、陈澧、郑文焯、赵熙、陈曾寿诸人的山水写景之作，李

雯、王夫之、朱彝尊、曹贞吉、张惠言、张维屏、文廷式、朱祖谋、况周颐、梁启超诸人的咏物之作，吴锡麒、顾春、黄遵宪、吴梅的题画之作，龚鼎孳、陈维崧、曹贞吉诸人的赠艺人之作，以及陈维崧、朱彝尊、陈锐诸人为清代杰出词人塑造形象之作，沉沉夥颐，加重了清词内容多样性的分量。

我们不能不看到清词作者，绝大多数都是封建士大夫，作品中精华和糟粕俱有，甚至如蒋春霖，污蔑太平天国革命的词，大量存在。因此，我们必须“剔除其封建性糟粕”。“吸收其民主性的精华”，批判地继承发掘这份珍贵的遗产，作为我们发展社会主义文学艺术的借鉴。这本《清词三百首》，就是试图给有志于清词研究者和爱好者提供一个导游性质的东西。

清代词人众多，作品浩繁，《全清词》尚未问世，至于选本，规模最大的，莫过于《全清词钞》，较精的莫过于《篋中词》与《广篋中词》，它们都是旧时代的选本，观点与我们有一定距离。为此，我们编选了这本《清词三百首》，计收录词人九十四家，词三百首。与上述选本，同其所不得不同，异其所不得不异。

本书的编选体例是：

一、所选作家、作品，尽可能顾及清代各种流派及派外名大家、名篇，体现作家的各种风格，部分佳作，则不限于名家。

二、坚持思想性与艺术性统一的标准，所选作品，力求内容健康，而又确为艺术上的上乘，各种题材，全面照顾，词调的大、中、小各类型，基本平衡。凡内容反动或艺术性差的一律不选。

三、作家按其人的出生年先后为序，生年未详的个别作家，按其生活年代列于相近的作家前后。

四、作家小传，列于各家词选之前，介绍作家主要的仕历、

词学主张、词作特点，比较有代表性的他人评论，著作名称。详略按各家的具体情况，不求一律。

五、每篇作品内容和艺术性的评说，载于每篇注释之后，详略不求一律，亦引述他人评论。

六、注释方面，解题、本事、地理、历史、典故、化用前人辞句、难解词语，一律详注。引文易懂或不太长的引原文，加引号；古奥难懂或原文过长的，简约概述，仍注明出处于后。注释中必要时有串讲，有的还作必要的考证。

由于清词缺乏完善的选注；或虽有选注而多错误，只能吸取其正确的部分。更由于本人学识所限难免讹漏，希望读者匡正。

钱仲联于苏州大学

1990. 11. 20

目 录

前言	(1)
----------	-----

李 雯

浪淘沙·杨花	(1)
--------------	-----

吴伟业

满江红·感旧	(3)
--------------	-----

满江红·蒜山怀古	(5)
----------------	-----

贺新郎·病中有感	(8)
----------------	-----

杜 濬

浣溪沙·红桥纪事	(11)
----------------	------

归 庄

锦堂春·燕子矶	(13)
---------------	------

曹 溶

满江红·钱塘观潮	(15)
----------------	------

金 堡

八声甘州·卧病初起	(17)
-----------------	------

满江红·大风泊黄巢矶下	(18)
-------------------	------

风流子·上元风雨	(20)
----------------	------

小重山·得程周量民部诗却寄	(22)
宋 琬	
蝶恋花·旅月怀人	(24)
龚鼎孳	
贺新凉·和曹实庵舍人赠柳叟敬亭	(26)
余怀	
桂枝香·和王介甫	(29)
沁园春·和刘后村	(30)
摸鱼儿·和辛幼安	(31)
宋征舆	
小重山	(34)
忆秦娥·杨花	(35)
徐 灿	
踏莎行	(36)
唐多令·感怀	(37)
王夫之	
青玉案·忆旧	(39)
更漏子·本意	(40)
清平乐·咏雨	(41)
玉楼春·白莲	(41)
蝶恋花·衰柳	(42)
绮罗香·读《邵康节遗事》	(43)
摸鱼儿·东洲桃浪	(44)
蝶恋花·岳峰远碧	(46)
沈 谦	
东风无力·南楼春望	(48)