

# 论俄语词类

Л·В·謝爾巴著

时代出版社

“俄語教學与研究”叢書之三  
論 俄 語 詞 類

[苏联] Л. В. 謝爾巴著

宋南天 丁曼予譯

哈爾濱外國語學院“俄語教學与研究”編輯室校

時 代 出 版 社  
1957年·北 京

*Л. В. Щерба*  
О ЧАСТЯХ РЕЧИ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

內 容 提 要

“論俄語詞類”是 Л. В. 謝爾巴院士關於俄語語法的著述中極受推崇的論文之一，內容論述俄語詞類與詞的不同形式的問題。B. B. 維諾格拉多夫院士為了評述這篇文章的重要性，曾寫了一篇論文說明它的價值。現將以上兩文譯成漢語出版，以供我國讀者參考。

---

時 代 出 版 社 出 版

北京市書刊出版業營業許可證出字第45號  
(北京阜外百萬庄出版大樓)

新 华 書 店 發 行

北京印刷廠印裝

1957年6月北京初版 1957年6月第1次印刷  
开本：787×1092 1/32 印張：1—12/32 字數：30千字  
1—5,500册 定價（10）0.20元

## 論俄語詞類

近几十年來，在修訂俄語語法初級教程的內容方面，出現了一個很老的問題，即所謂詞類的問題。在大多數歷史較久、早已定型的語言的語法和辭典里，存在着一套傳統的、也是早已定型的術語，這套術語一般說來能滿足實際的要求，因此，也就很少有人想去尋找這套術語的根據和檢驗這些術語是否符合邏輯。在普通語言學的著作中，對於“詞類”這個問題通常都是從一般的“詞類”範疇的來源這一角度來處理，只是偶而才從這些範疇如何在不同的語言中用不同的方式表現出來這一角度來處理；並且很少談到下面這一點：如果把每一種語言做為一個完全獨立自主的現象來對待而不是通過別種語言的三棱鏡去觀察的話，那末這些詞類範疇本身也會因語言的區別而有所不同。

因此，針對每種個別語言在其歷史的某一時期的情況，全面地重新考慮詞類這個問題，大概不是徒勞無益的。我並不想說，我這方面能有什么新穎獨到的見解，我只試圖就社會上受過教育的人士所使用的現代的活的俄語來談談這個問題。<sup>①</sup>

但是在談俄語之前我想談一些一般性的問題。

1. 虽然當我們把一些個別的詞划歸到這種或那種“詞類”範疇中去就可以得到一種詞的分類，但是未必可以把“詞類”的這種劃分就看作是詞的“科學的”分類的結果。要知道，任何一

① 这里我不能不怀着感激的心情想起阿夫雷尼科·庫里科夫斯基的“俄語句法”這部書。這部著作約在二十年以前使我第一次考慮到這個問題。在新近問世的參考書中，我最應當感謝的是別什科夫斯基的“俄語句法的科學論述”一書，這部著作可以說是對俄語深邃細致觀察的寶庫。——著者

种分类法都包含着分类者的某种程度上的主观見解，特別是包含着分类者的某种程度上的任意选择的分类原則，可以选作分类的这样的原則是很多的，並且根据这一点來說，假如我們僅僅為了給詞“分类”，那么是可以找出許多比較巧妙、比較成功的詞的分类法的。例如，可以把所有的詞分成能引起愉快情感的詞和無所謂的詞；或者分成基本詞和派生詞，而前者又可分成單独的、沒有親屬联系的詞和具有这种联系的詞，等等。H. H. 杜尔諾沃在其“什么是句法”一文（載於1923年第4期“國語教學”）中曾公正地指出，像上面那样進行分类的可能性是很多的（見第66—67頁上的註）。Д. Н. 烏沙科夫在其卓越的語言学教科書中直接地教導我們說：詞的分类法有兩種——一种是按意义分类，一种是按形式分类。

然而，在“詞类”的問題上研究者根本用不着去按照某种看來似乎博学的、聰明的、但頗具偏見的原則去給詞分类，他應該去尋找：究竟哪一种分类法能特別穩固地为語言系統本身所接受，或者說得更确切些——因为問題完全不在於“分类”——去尋找某种詞彙意义在每种特定的情况下究竟应当归入哪个一般的范疇，或更明确一些說，在該語言系統中究竟應該分出哪些一般的范疇來。

2. 不言而喻，这些范疇應該具有某种外部表現形式，如果沒有这些外部表現形式，那么范疇本身在該語言系統中也就是不存在的。或者，由於实际存在的語义上的联想，确实存在着这些范疇，那么它們也只能是潛在的，而並非實現了的，如俄語中“顏色”的范疇，就是这样。

3. 各种范疇的外部表現形式是多种多样的：各种类型的詞的“变化”，前綴，后綴，詞尾，句重音，語調，詞序，特殊的虛詞，句法关系，等等。

变格是俄語名詞和形容詞的特征;❶ 但在拉丁語中动詞也能变格(試比較拉丁語中的动名词——gerundium)。人称变化在許多語言中是动詞的特征;但在某些語言中靜詞(имена)也可以变位,即按人称变化。(參看 A. 魯德聶夫著“蘇利—布利亞特方言”,第1冊,第38頁。)由此可見,認為人称范畴只是动詞的特征的看法,顯然是一种偏見。

动詞的人称变化可以用詞尾表現,如拉丁語中的 am-o (我爱), am-as (你爱), am-at (他爱), 或用特殊的前綴表現,如法語中的: j'aime (我爱), tu aimes (你爱), il aime (他爱)(試比較代詞 moi 我的, toi 你的, lui 他的), 或俄語中的: я любил (我爱过), ты любил (你爱过), он любил (他爱过)❷ (这些形式与現在时的形式,即 я люблю [我爱], ты любишь [你爱], он любит [他爱] 完全一致,句法关系相同,沒有像 «любилъ» 这样的形式,等等——这一切都說明了,应当把这些形式理解为同一个詞,即动詞 любить [爱]的不同形式)。

欧洲一些語言中的冠詞是名詞的基本特征:如德語中的 handeln (行动起来) 是动詞, das Handeln (行动) 是名詞。

在 Когда вы приехали? (你們是什么时候來的?) 这句話中,重讀在 когда (什么时候) 上,表明它是副詞,而在 Когда вы приехали, было еще светло (當你們來到的时候,天还亮着呢) 这句話中重讀不在 когда 上,表明它是連接詞。

---

❶ 但是与其說是因为 стол (桌子), медведь (熊) 等詞有格的变化,我們才把它們列入名詞,倒不如說因为它们是名詞,我們才使它们变格。我以为,不管怎样,詞在句中的功能對於理解來說,任伺时候都是最重要的。至於不僅从系統發生学方面、而且从个体發生学方面來談这种或那种范畴的起源問題,就是另外一回事了:因为这里最为重要的是各种語言学材料——形态方面的、句法方面的、語义方面的——的全部綜合。——著者

❷ 过去有些俄語学者認為在这种情形下的人称代詞只是前綴,現在的学者多半还是把它們看做人称代詞,而非詞素。——譯者

根据語調我們可以分出“定語”和“謂語”，如 Ráна пустякóвая (輕伤) (回答：Да что у него? [他怎么了?] 的問題)，пустякóвая 在这里是定語；ráна пустякóвая (伤是輕的)，пустякóвая 在这里則是謂語。

法語中 Les savants sourds (聾学者) 和 les sourds savants (有學問的聾子) (此例引自汪德列斯 [Vendryes] 的“語言論” [Le langage]) 的名詞与形容詞是用詞序來區別的。俄語为 глухые учёные (聾学者) 和 учёные глухые (有學問的聾子)，也是用詞序來分別名詞和形容詞，不过俄語詞序和法語詞序是不同的。

第三人称命令式在俄語中用特殊的詞 *пусть* (讓) 來表示：*пусть придёт* 或 *придут* (讓他[或他們]來吧)。

如果我寫成 она егó... рукóй (她用手把他...) 那么任何人都会猜到有省略号的地方是个动詞。

范疇的特征和表現形式可能是正的，也可能是負的：和詞的“变化性”相对，詞的“不变化性”也可以成为范疇的表現形式，比如副詞就是这样。

把形式、符号跟內容和意义对立起來，我把各詞类范疇的这些外部表現形式称为范疇的形式特征，因为把形式詞素(指前綴，后綴，詞尾等 —— 譯者) 从其它特征中分离出來，划为特殊的一組，我看不到有任何益处。

4. 任何一个語法范疇的存在都以它的意义和它所有的形式特征之間密不可分的联系为条件。不了解意义就不能确定形式特征，因为还不知道这些特征是否表示什么意义，因此，也不知道这些形式特征本身究竟是否存在，范疇本身是否存在。

安德烈·巴甫洛維奇在其“左右为难”一文中（見1923年第1期“國語教學”第12頁）举出俄語詞的下列范疇：1) золото

(黃金), щипцы́ (鉗子), пять (五); 2) стол (桌子), ры́ба (魚); 3) сде́лан (被做完), вёл (曾進行), изве́стен (著名); 4) кра́сный (紅色的); 5) ходит (他走). 顯而易見, 这些范疇是沒有意義的, 因而在語言中也是不存在的, 尽管从邏輯觀點來看, 它們的制定是完全合情合理的。

5. 每一范疇可能有几个形式特征, 但其中某些特征在个别場合下可以缺少. 名詞范疇由其特有的变化和句法关系表現出來. какаду́ (白鸚鵡) 一詞是不变化的, 但 мой какаду́ (我的白鸚鵡), какаду́ моего бра́та (我哥哥的白鸚鵡), какаду́ сиди́т в клéтке (白鸚鵡在籠子里) 等詞組却足以說明 какаду́ 是名詞. 不僅如此, 如果某一詞类范疇在語言系統中完全表現了出來, 那么僅只意義一項, 就使我們能把这个或那个詞歸入該范疇內: 如果我們知道 какаду́ 是鳥名, 我們用不着尋找形式特征就能知道這是名詞了.

6. 各个范疇的鮮明性是不一样的, 这当然首先取决於形式特征的鮮明性和確定性, 部分地也取决於形式特征的数量. 而范疇的形式方面和意义方面的鮮明性則取决於形式成分的对应关系和意义的对应关系, 因为对比能使我們注意到: белый (白色的), белизнá (白色), бело (白), белéть (發白) 等詞能很清楚地使形容詞范疇、名詞范疇、副詞范疇和动詞范疇区别开来.

7. 既然形式特征不只局限於形态方面, 那么問題很明顯, 物質上相同的詞可以出現在不同的范疇里, 如 кругóм 一詞可以是副詞, 也可以是前置詞 (詳見下文).

8. 如果在詞类問題上我們不是專門研究詞的分类法, 那么可能出現同一个詞同时归入不同的范疇中去的情形. 形动詞就是这样, 这里我們可以看到动詞范疇和形容詞范疇共存的現象; 独立系詞也是如此, 即兼有系詞和动詞的作用 (詳見下文).

9. 既然我們不是在專門研究詞的分類法，那麼就不必就心一些詞沒有地方放，就是說，我們確實無法把它們歸入到某一個詞類範疇里去。比如所謂插入詞就是這樣，它們未必能構成一個明顯的範疇，其實，這正是由於它們沒有和其他詞的對應關係。各種加強語氣的詞，如 *даже*（甚至，連…也），*ведь*（須知），*и*（做“甚至”解時）等，部分地帶有連接詞性質的詞，像 *итак*（總之，這樣一來），*значит*（這就是說）等等，也沒有地方安排，只好把它們放在一邊。最後，像 *да*（是的），*нет*（不是）這些詞，也沒有地方安置。

10. 因為我這裡所研究的主要是一個活的俄羅斯口語，在原則上我覺得沒有必要從文學作品中援引例子。但是如果使用俄羅斯“文學”語言的人對我舉的例子感到難以接受，那麼這些例子無疑地是可以、而且也應該受到批評的。

---

現在我們就來專門論述一下俄語“詞類”的問題。

一。首先要談到的是極不清楚和很模糊的感嘆詞範疇，它的意義是“表達感情”和“缺乏可辨認的因素”，而它的形式特徵是句法上完全獨立，在一段話中與其前後成分間沒有任何聯繫。如 *ай-ай!*（唉呀，唉呀!），*ах!*（哎喲），*ура!*（烏拉!），*боже мой!*（我的天哪!），*беда!*（真糟!），*чорт возьми!*（見鬼!），*чорт побери!*（見鬼!）。

很明顯，雖然 *боже мой*，*чорт побери* 這些語彙的語源是非常清楚的，但這只是語源而已；這些語彙的意義只是純感情方面的，但如果把 *чорт побери* 中的 *побери* 理解成為動詞，就等於混淆各種不同的歷史背景，把現代語言中已不復存在的東西強加到現在語言中。但在 *Чорт вас всех побери!*（你們全都見鬼去吧!）這句話中，我們遇到的就不是感嘆詞了，

因为 *вас всех* 从屬於 *побери*. 这样，感叹詞的形式特征就不存在了。在普希金的名句 *Татьяна—ах!* (达吉雅娜哎哟了一声!) 中，只要不把 *ах* 看做是插入詞，情况也是相同的。我認為 *ах* 跟 *Татьяна* 發生聯系，是動詞，根本不是感叹詞（詳見下文，第八節）。

因为有許多詞在句法上是独立应用的或能独立应用，所以感叹詞范畴尽管在某些顯明的情况下非常清楚，而一般說來还是較模糊的。如 *спасибо* (謝謝), *наплевать* (沒关系，算不了什么) 等是不是感叹詞？

把呼語归入此类，并把呼格 (俄語只有語調形式)<sup>①</sup> 看做是名詞的感叹詞形式未必恰当，尽管这样做也有一定的根据。在某种程度上，命令式形式也是和这种情况相近的，尤其像 *молчать!* (不許作声!), *тишинá!* (肅靜!), *цыц!* (嘶，表禁止) *тсс!* (嘘!) 这一类的詞彙和字眼，不言而喻，那些所謂拟声詞 *мяу-мяу* (咪，咪), *вау-вау* (旺，旺) 等，沒有任何根据划归到感叹詞中去。

二。其次应当指出兩個相对的范畴：实詞范畴和虛詞范畴。这两个范畴的区别有下面几点：1. 前者有独立的意义，后者只表示思想对象之間的关系。2. 前者本身能使該詞或詞組擴展：*я хожу* (我走來走去)，— *я хожу кругом* (我轉圈走)；*я пишу* (我在寫)，— *я пишу книгу* (我在寫書) — *я пишу большую книгу* (我在寫巨著)；后者本身不能使詞擴展：*на* (在...上)，*при* (附屬於...), *в* (在...里)，*и* (和)，*чтобы* (为了)，*быть* (是)，*стать* (是，用作系詞时)，*кругом* (繞圈，圍繞) (*я хожу кругом дома* 我圍着房子走來走去)。3. 前者

<sup>①</sup> 古俄語有一种所謂呼格，在召喚人的时候用。古时呼格有其特殊的詞尾。现代俄語中呼格詞尾巴消失，呼語中名詞用於第一格，只是語調特別罢了。——譯者

可以帶句重音，後者任何时候也沒有句重音，除非對比時要特別強調某些詞，如 он не толькó бы́л вку́сный，но и бы́дет вку́сный。（它不只是过去是美味可口的，將來也是美味可口的），這是特殊情形，因為對照時甚至可以使詞的非重讀詞素（詞的部分）帶有重音。第二、三兩個區別應看作是這些範疇的形式特徵。決不能把虛詞的不變化性看作是它們的特徵，因為有些虛詞是變化的，如系詞（變位），關係詞 *который*，*какой*（變格，並按性變化）。

實詞範疇中包括下面這樣一些具體的範疇：名詞、形容詞、副詞、動詞等範疇。

三。現在來談談名詞。這一範疇的意義是很清楚的——是物體性（предмéтность）和實體性（субстанциáльность）。借助於這一範疇我們可以把任何詞彙意義、動作、狀態、性質（更不必說物體本身了）都當作物體看待，如：действие（動作），лежáние（躺，臥），добротá（善良）等。這一範疇的形式特徵是有格的變化（在個別情況下沒有變化，如 какадú 白鸚鵡；пальто 大衣）；有變格的詞尾系統；有一系列的名詞構詞後綴，如 -тель-，-льщик-，-ник-，-от-(a)，-изн-(a)，-ость-，-(o) к-，-(e) к-，等等；可以用形容詞做定語，說明名詞的形容詞跟名詞的關係是一致的關係（如 краси́вый какадú 美麗的白鸚鵡；а менéй бéдного и забы́ли 而把我這個可憐人也遺忘了；нéчто сéрое и тумáнное скользнúло мýмо 一種模糊不清的灰色東西從旁邊滑過）；與被說明的名詞（不論是地道的名詞還是被認定為名詞的詞）無一致關係；說明名詞的動詞或系詞要用於人稱形式（я ёхал в лóдке 我乘船走；люди бы́ли несчастны 人們是不幸的；кто пришёл？誰來了？）。由此可以斷定，этот нищий（這個乞丐），всё дòбroe（一切善良的東西）

这两个语彙中的 *нýшний* 和 *дóбroe* 是名詞。另一方面还可以断定，一系列的所謂“代詞”也应该看作名詞，如 *я* (我)、*мы* (我們)，*ты* (你)，*вы* (你們)，*он* (他)，*она* (她)，*оно* (它)，*они* (他們)，*себя* (自己)，*кто?* (誰?)，*что?* (什么?)，*нéкто* (某人)，*нéчto* (什么，某种东西)，*кто-то* (某人，有人)，*что-то* (什么，什么东西)，*никтó* (無論誰)，*ничтó* (無論什么) 等；此外，*это* (这) (*то* 那个 [少用]) 和 *всё* (一切) 也可以用作中性名詞；*всýкий* (任何人) 和 *кáждый* (每个人) 只可用作陽性名詞；*все* (所有的人)❶ 可用作复数名詞。举几个例子：*Я* *этого* *не* *переношу* (我不能忍受这个)；*Это* *ужé* *надоéло* (这已經使人厭煩了)；*Я* *предлагáл* *ему* и *то*，и *это* (这椿事和那椿事我都向他提出过)；*Мой* *брат* *всегда* *всем* *очень* *довóлен* (我哥哥对一切从来都非常滿意)；*Я* *знаю* *всё* (我什么都知道)；*Всýкий* *это* *знает* (任何人都知道此事)；*Я* *берúсь* *кáждого* *проводить* (我負責把每个人都送去)；*Все* *убежáли* (大家都跑了)。但應該說明，最后五个詞帶有形容詞的性質，所以不能被任何形容詞修飾，因此，在 *Я люблю* *всё* *хорошее* (我爱一切美好的东西) 一句中的 *всё* 已經是形容詞了，而 *хорошее* 是名詞。有趣的是，甚至在这样的詞組中，如 *На* *сцéне* *появíлось* *нéчto* *воздúшное* (台上出現了某种气体的东西)；*Ничéм* *хорошим* *не могú* *vas* *порáдовать* (我沒有什么好消息能使您高兴)，可以問問自己，究竟那个詞說明那个詞：*нéчto* 从屬於 *воздúшное*，*хорошим* 从屬於 *ничéм* 呢，还是相反。

上边所列举的詞按它们所表示的概念的內涵來說，当然構

❶ *сам* (自己) 只是为了幽默起見才用在名詞意义上，例如这样的句子 *сам* *пришёл* (当家的來了) (引自俗語)；*всяк* (所有的人 [短尾]) 多多少少是一个狎暱無礼的古語詞。——著者

成特殊的一組代詞性名詞 (*местоимённые существительные*), 因为这个內涵異常貧乏, 並且每种場合只由这些詞的一个非常不固定的特征所組成. 这些詞在形式上是不能用前面的形容詞來修飾的, 如不能說 *добрый я* (善良的我), *слáвный нéкто* (有名望的某人) 等. 至於变格形式, 並不是各組所有的詞都是一样的, 所以也不能算作外部表現形式. 从前代詞与靜詞 (名詞和形容詞) 相对立, 有其明顯的代詞变格法, 現在早已消失了.❶

“人称代詞”之所以在某种程度上分出來單成一組, 是因为它在动詞变位时充当人称前綴 (当然还没有完全和动詞接合在一起); 但就是在这里第三人称代詞 (从前是指示代詞) 与第一、第二人称代詞的变格也是不一样的.

总之, 应該承認, 目前在这方面俄語中还没有清楚明确的系統: 旧的代詞分化了, 但代詞性形容詞 (*местоимённые прилагательные*), 代詞性名詞 (*местоимённые существительные*) 的明晰的对比 (像法語中的 *ce* [этот], *cette* [эта], *ces* [эти]; *celui* [этот], *celle* [эта], *ceux* [эти 陽性复数], *celles* [эти 隱性复数])❷ 尚未形成. 这絲毫不奇怪. 代詞性的詞为数不多, 但在語言結構中起着很大的作用. 代詞中所保留的語言歷史遺跡最多, 它們順利無阻地抗拒着整个語言創造的合理的統一的趋势.

除了代詞性名詞之外, 俄語中尚有一系列具有或多或少外部独立特征的詞类.❸

❶ 古俄語形容詞短尾按名詞变格, 所以代詞和靜詞的变格体系正好相互对立. 以后長尾形容詞獲得古时指示代詞的变格詞尾, 这兩种詞类变格的对立性質便消失了. ——譯者

❷ 前三个是代詞性形容詞, 后四个是代詞性名詞. ——譯者

❸ 關於語法中性的范畴我不准备發表任何意見, 因为对人所共知的事情我不准备做什么补充. ——著者

1. 專有名詞和普通名詞：前者照例不用於复数。Иванóвы (依万諾夫一家), Крестóвские (克列斯托夫斯基一家) 等是家族的名称並且是一种特殊的只用於复数的名詞。

2. 抽象名詞和具体名詞：前者在正常情况下也不用於复数。ráдости жíзни (生活的喜悅) 指的是某种具体的事物，与 ríдость (欢乐), тоскá (憂愁), грусть (悲伤), учéнье (学說, 學業), терпéние (耐性, 忍耐) 等詞不同。

3. 动物名詞和非动物名詞：前者的第四格形式与第二格相同，后者与第一格相同。

4. 物質名詞也不用於复数：мёд (蜜), сáхар (砂糖)；如果用於复数的时候，则是表示各样品种：вíна (各种酒), мáсла (各种油) 等等。

5. 集合名詞——当然不是指 стáя (羣), полк (团), класс (班) 等詞，因为它们的集合性根本沒有表示出來。現在我們把这类詞完全看作结合成一个整体的單个的东西，然而在古代語言中却不然，因为那时和这些詞联用的謂語常常用复数（參看 E. C. 伊斯特里娜所著“句法現象”一書中的諾甫格勒第一部編年史所載的教會會議清冊問題的材料。1923 年版，第 60 頁及以下各頁）。

但在現代俄語中却完全可以用后綴 -j- 或 -(e)ств- 構成集合名詞：солдатъё (士兵們), мужичъё (農民們), тряпъё (破布), офицерьё (軍官們), профессоръё (教授們), офицéрство (軍官团), студéнчество (大學生們)。

6. 其次，俄語中有單一名詞 (именá единíчные) 的范畴：бýсер (琉璃珠) — бýсерина (一粒琉璃珠), жемчúг (珍珠) — жемчúжина (一粒珍珠), солóма (麥稈) — солóмина (一根麥草)，它們是用后綴 -ин- 構成的陰性詞。非常有趣的是：

这样一来，一切可以用后綴 **-ин-** 構成單一詞的詞也構成独特的一組，独特的一个范疇。

關於名詞的各种范疇請參考沙赫瑪托夫的“現代俄罗斯文學語言概論”(1911—1912學年石印版講義教程，現已鉛印)。

四. 俄語中形容詞范疇的意义 当然是表示性質 (качество)，这一点已为別什科夫斯基在其“俄語句法”一書中精辟地論証过了(1920年版，第54及以后各頁). 在外部形式上，形容詞范疇首先表現在它对名詞的关系上：沒有名詞，不管是地道的名詞或是被認定的名詞，便沒有形容詞. 其次，表現形容詞这一詞类范疇的形式还有：1. 它与名詞保持一致关系的語法形式，虽然这並不是絕對的；2. 它的独特的变化，这里也包括比較級的变化(这种变化也不是必需的，而且这种比較級的变化还与副詞相同)；3. 一系列的構詞后綴，如 **-(e)н-**, **-ист-**, **-ан-**, **-оват-**, 和最后一点4.修飾它的副詞.

由此可見，我們把像 **мой** (我的), **твой** (你的), **наш** (我們的), **ваш** (你們的，您的), **свой** (自己的), **этот** (这个), **тот** (那个), **тако́й** (这样的), **како́й** (什么样的), **котóрый** (哪个), **вся́кий** (任何的), **сам** (自己), **сáмый** (最...的), **весь** (全部), **кáждый** (每个) 等“代詞”和所有的“順序數詞”(**пéрвый** 第一, **вторóй** 第二, 等等)也都归入形容詞的范疇內. 此外，我們把所有的形動詞和与名詞發生关系的形容詞比較級形式，如：**ваш рису́нок лúчше моегó** (你的画比我的好), **эта ме́стность краси́вее всегó ви́денного мно́ю** (这个地方比我看到的一切地方都美丽), **стру́я светléй лазу́ри** (水流比藍天还清澈——引自萊蒙托夫的“帆”)也归入这一范疇. 把前三組詞划入形容詞范疇是沒有人怀疑的，至於比較級，只要指出形容詞比較級与副詞的区别在於它是与名詞發生关系

的，而与那些也說明名詞的名詞的區別則在於它与原級和最高級有联系就够了。①

形容詞中分出一組物主形容詞，它們的形式特征是：至少在主格各形式中用的是名詞的詞尾：

пап-ин-дом	(爸爸的房子)	пап-ин-а	дочь (爸爸的女兒)
отц-ов-дом	(父親的房子)	отц-ов-а	дочь (父親的女兒)
мо́й дом	(我的房子)	мо́-я (мо́-й-а)	дочь (我的女兒)
наш дом	(我們的房子)	наш-а	дочь (我們的女兒)
баб-ий дом	(女人的房子)	бабь-я (бабь-й-а)	дочь (女人的女兒)
пап-ин-о наследие	(爸爸的遺產)	пап-ин-ы	дёти (爸爸的孩子)
отц-ов-о наследие	(父親的遺產)	отц-ов-ы	дёти (父親的孩子)
мо́й (мо́й-о) наследие	(我的遺產)	мо́-и	дёти (我的孩子)
наш-е наследие	(我們的遺產)	наш-и	дёти (我們的孩子)
бабь-е (бабь-й-э) наследие	(女人的遺產)	бабь-и (бабь-й-и)	дёти (女人的孩子)

但看來这一范畴正在解体中，因为在兒童語言中我們常常听到 *пап-ин-ая* *дóчка* (爸爸的小女兒)；我們常說 *отцóв-*ский дом，代替 *отцóв* дом (父親的房子)，有时还可以听到

① 甚至在形容詞变化的語言中，形容詞可以不变化，但仍認為是形容詞，關於这一点，古斯拉夫語可以證明，如 *испльнь*, *препростъ* 等。它們虽不变格，但都是形容詞。——著者

бáбее лéто (初秋的晴朗暖和的日子) 用來代替 бáбье лéто; 而像跟 вóлчья шкúра (狼皮) 所發生的同样的情况如果不認為是正常的，至少也應該看作是流傳得比較普遍的現象，在年輕一代当中尤其如此。

至於代詞这組詞，雖然按其意義來說是一個組，但並不是絕對不能包括一些別的詞：比如說，應不應該把 любóй (任何的)這個詞歸入這組呢？在上面已經引用過好幾次的書里（第406頁），別什科夫斯基把 известный (某，某个)， дáнный (該)， определённый (一定的)等詞也歸入此組。由於沒有一個明確的形式的標準，代詞性形容詞這一組詞就難以令人理解，因為當名詞有好几个形容詞作定語時，代詞性形容詞通常放在首位，如 любóй (всýкий) порýдочный вдúмчивый дóктор (任何一个規規矩矩的深思熟慮的醫生)，這種情況並不過分地叫我們難於理解。

順序數詞的情形也是這樣，雖然它們在好几个形容詞定語中也置於首位，如 Я кóнчил вторýю кíевскую мужскúю гимнáзию (我讀完了基輔第二男子中學)。但應當承認，在數數字的時候，一個數目字接着一個數目字的那種堅固的聯想大大地加強了順序數詞在意義上的聯繫，因此，“順序”概念和“番號”概念都表現得很鮮明，所以還是應該把它們看成是形容詞性的順序詞 (прилагáтельные порýдковые)。

有比較級的性質形容詞范疇和沒有比較級的關係形容詞范疇也是常見的。如 золотóй (黃金的，金色的)可屬於這兩個范疇中的任何一個。請比較： золотóе кольцó (金戒指) — Уж на что у тебý золотýе кúдри, а вот у неё ещё золотéе. (你生了一頭多么金黃的鬈髮，可是你看她的更金黃)。