

全国普通高等学校“两课”推荐教材

马克思主义哲学原理

MAKESIZHUYI
ZHEXUEYUANLI

教育部社会科学研究与思想政治工作司 组审

主编/陈先达

副主编/杨 耕

 中国人民大学出版社

全国普通高等学校“两课”推荐教材

马克思主义哲学原理

MAKESIZHUYI
ZHEXUEYUANLI

教育部社会科学研究与思想政治工作司 组审

主编/陈先达

副主编/杨 耕

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义哲学原理/陈先达主编
北京：中国人民大学出版社，2003
全国普通高等学校“两课”推荐教材

ISBN 7-300-04650-9/D · 804

I . 马…
II . 陈…
III . 马克思主义哲学-高等学校-教材
IV . B0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 031797 号

全国普通高等学校“两课”推荐教材

马克思主义哲学原理

教育部社会科学研究与思想政治工作司 组审

主 编 陈先达

副主编 杨 耕

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号 邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室) 010-62511239 (出版部)
010-62515351 (邮购部) 010-62514148 (门市部)

网 址 <http://www.crup.com.cn>
<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 涿州市星河印刷厂

开 本 890×1240 毫米 1/32 版 次 2003 年 6 月第 1 版
印 张 9.625 插页 1 印 次 2003 年 6 月第 1 次印刷
字 数 250 000 定 价 12.00 元

前　　言

这本《马克思主义哲学原理》是为普通高等学校马克思主义理论课（公共课）提供的马克思主义哲学教科书，其宗旨在于帮助大学生学习、理解和把握马克思主义哲学的基本观点，并通过马克思主义哲学的学习确立建设中国特色社会主义的政治信念。

马克思主义哲学是辩证唯物主义和历史唯物主义。这是一个以科学实践观为基础，唯物论与辩证法、唯物主义自然观与唯物主义历史观相统一的理论体系。这本教材强调了实践的观点在马克思主义哲学中的地位和作用，因为不理解实践的观点就不能理解马克思主义哲学的精神实质和革命变革；同时又强调了在实践观上要坚持辩证唯物主义原则，因为脱离了辩证唯物主义就无法划清马克思主义实践观与唯心主义实践观、实用主义以及狭隘经验主义的界限。所以，在准确地阐述实践以及人与世界关系的基础上，简明扼要地阐述马克思主义哲学的基本观点，掌握其精神实质是贯穿这本教材的指导原则。

马克思主义哲学的科学体系和教学体系既有联系又有区别。教学体系重在阐述这门学科的基本观点，它既要依据学科的科学体系，又要符合认知心理学和教育心理学的规律。这本教材既以马克思主义哲学的科学体系为依据，又充分考虑到马克思主义哲学教学实践的要求，并力图提供一种符合认知心理学和教育心理学规律的马克思主义哲学教科书，从而再现马克思主义哲学的基

本观点及其内在联系。

这本教材是1999年出版的《马克思主义哲学原理》的修订本，无论内容还是形式，都作了较大的调整、修改，并力图有所提高。修订的主要依据是教育部2003年新颁布的《全国普通高等学校“两课”教学基本要求·马克思主义哲学原理》，同时也考虑到《2003年全国硕士研究生入学考试政治理论考试大纲》的要求，力图使二者结合起来。在修订中，我们还充分考虑了马克思主义理论课教师以及专家、学者对原教材提出的宝贵意见，尽可能使这本教材贴近教师，贴近学生，适应教学实践。

这本教材是集体合作的产物。此次由陈先达、杨耕、陈志良共同修订和定稿。原教材的执笔者，除陈先达、杨耕、陈志良外，还有王霁、杨彦钧、郝立新、刘建军。

本书由教育部社会科学研究与思想政治工作司组审。教育部高校马克思主义理论课教学指导委员会副主任委员杨瑞森教授，教育部高校马克思主义理论课教学指导委员会委员、上海交通大学叶敦平教授，受教育部社会科学研究与思想政治工作司委托审阅了这本教材，并提出了宝贵的意见。

中国人民大学出版社社长贺耀敏教授非常关注这本教材的进展，责任编辑俞学明、李艳辉为这本教材的出版付出了辛勤的劳动。

在此一并向他们深表谢意。

由于修订者的水平有限和时间仓促，这本教材肯定存在着缺陷和不足之处。我们衷心欢迎来自各方面的批评意见，以期使这本教材得到改进和提高。

陈先达 杨 耕

2003年4月于中国人民大学

目 录

第一章 马克思主义哲学是科学的世界观和方法论	(1)
一、哲学是世界观的理论形态。哲学基本问题	(2)
二、哲学基本派别：唯物主义与唯心主义及其历史 形态	(9)
三、哲学的时代性、民族性和阶级性。哲学在民族 文化中的地位	(14)
四、马克思主义哲学的产生及其伟大变革。与时俱进的 理论品质	(22)
五、马克思主义哲学的中国化。“三个代表”重要 思想是马克思主义中国化的最新成果	(36)
六、学习哲学，终生受益	(44)
 第二章 世界的物质统一性	(49)
一、物质是标志客观实在的哲学范畴。马克思主义 物质观的现代意义	(50)
二、时间和空间是物质运动的存在形式	(54)
三、从自然界到人类社会。人类社会的物质性	(62)
四、从物质到意识。意识是物质世界在人脑中 的主观映象	(69)

五、世界的统一性在于世界的物质性。实事求是的哲学依据	(77)
第三章 人对物质世界的实践把握	(85)
一、实践是人们改造物质世界的对象化活动。人的存在方式	(85)
二、实践的主体和客体及其相互作用	(93)
三、人对物质世界实践把握的基本环节	(100)
四、实践是自在世界和人类世界分化与统一的基础	(104)
第四章 联系与发展的基本规律、基本环节	(112)
一、世界处在普遍联系和永恒发展之中。辩证法是关于普遍联系和永恒发展的学说	(113)
二、联系和发展的规律性。量变与质变、肯定与否定的辩证关系	(118)
三、矛盾是事物发展的动力。系统论及其与矛盾论的关系	(125)
四、矛盾的普遍性与特殊性的关系是关于矛盾问题的精髓	(133)
五、联系和发展的基本环节。唯物辩证法的基本范畴及其方法论意义	(136)
第五章 认识的本质和过程	(149)
一、实践是认识的基础。认识与实践的关系	(150)
二、认识是实践基础上主体对客体能动的反映。反映、建构与虚拟	(155)
三、认识的辩证运动过程。非理性因素在认识过程中的作用	(163)
四、辩证思维的基本方法。主观辩证法与客观	

辩证法的关系 (173) 五、真理和检验真理的根本标准 (180) 六、价值和价值评价的特点。追求真理和创造 价值是人类活动的两大原则 (186)	目 录
第六章 人类社会的本质和基本结构 (194)	
一、社会生活的本质与两种历史观的对立 (194) 二、社会是不断自我更新的有机体 (199) 三、生产力是人们解决社会与自然矛盾的实际 能力。科学技术是现代第一生产力 (203) 四、生产关系的总和构成社会的经济结构。阶级 是特定经济结构中的人群共同体 (209) 五、社会的政治结构。国家的本质和职能 (216) 六、社会的文化结构。弘扬和培育民族精神 (222)	
第七章 社会发展规律和历史创造者 (233)	
一、生产力和生产关系的矛盾运动及其规律。社会 发展的“生产力标准” (234) 二、经济基础和上层建筑的矛盾运动及其规律 (242) 三、阶级斗争和社会革命在社会发展中的作用 (247) 四、科学技术革命在社会发展中的作用。“全球 问题”和可持续发展问题的哲学意义 (252) 五、人民群众在社会发展中的作用 (261) 六、个人在社会发展中的作用。评价历史人物的 科学原则 (267)	
第八章 社会发展和人的发展 (274)	
一、社会形态的发展是一种自然历史过程。社会 发展的决定性与主体行为的选择性 (274) 二、人的本质在其现实性上是社会关系的总和。	



人的自然属性和社会属性、社会价值和个人 价值	(280)
三、人的自由而全面发展及其实现。促进人的 全面发展是马克思主义关于建设社会主义 新社会的本质要求	(287)

第一章

马克思主义哲学是 科学的世界观和方 法论

世界上许多国家都重视哲学教育。在西方，哲学课已成为面向全校各专业学生的选修课。这说明西方教育界和知识界中的有识之士都认识到，哲学对于提高学生的人文素质和思维水平的作用是无可替代的。我们国家自古以来就重视哲学教育。在中国，启蒙教育和哲学教育几乎是同步的。从“人之初，性本善；性相近，习相远”，到“混沌初开，乾坤始奠”，《三字经》、《幼学琼林》既是识字教育，又是宇宙观和人生观的初步启蒙教育。中国传统文化源远流长从未中断，与中国历来重视文化教育和哲学教育相结合是密切相关的。

自马克思主义哲学传入中国之后，在具有丰富遗产的中国哲学领域又多了一支生力军。我们党历来重视马克思主义哲学教育。新中国成立之后，我们党在重视弘扬和吸收中国传统哲学积极成果的同时，特别重视大学生的马克思主义哲学教育，马克思主义哲学被规定为大学生的共同必修课。历史经验证明，这是非常必要和卓有成效的。我们国家现在已进入全面建设小康社会、开创中国特色社会主义事业新局面的伟大历史时期。当代中国，大学生肩负着伟大的历史使命，尤其需要通过学习马克思主义哲学以提高自己的思想理论素质，为确立科学的世界观、人生观和价值观夯实牢固的基础。当马克思还是一个年轻大学生时就说过，“没有哲学我就不能前进”。这句话，对于我们所有的大学生都是真理。

【重点问题】

- 哲学基本问题。
- 唯物主义和唯心主义的基本形态。
- 哲学的时代性、民族性和阶级性。
- 马克思主义哲学产生的必然性及其基本特征。
- 马克思主义哲学的中国化。
- 学习马克思主义哲学与树立正确的世界观、人生观、价值观的关系。

一、哲学是世界观的理论形态。哲学基本问题

学习任何一门学科，首先要弄清它的性质和对象。学习哲学同样如此。不过在这个问题上，哲学比任何一个学科都更为复杂、更为困难。

（一）作为世界观理论形态的哲学及其特征

哲学是一门非常古老的学问。尽管古今中外不少哲学家在研究哲学，人们的认识和实践也离不开哲学，可究竟什么是哲学至今仍争论不休。在所有哲学问题中，“什么是哲学”本身就是一个极大极难的哲学问题。

这并不奇怪，因为哲学涉及自然、社会、思维领域，包含的问题是多方面的；不同时代、不同民族的哲学家可以因为研究问题的不同而强调哲学的不同方面。例如，在古代希腊罗马，自然哲学处于支配地位，哲学因此被看成是关于存在的学说；而在古代中国，则强调对人生和道德的研究，哲学因此被看成是关于人生和伦理的学说；欧洲中世纪把哲学看作关于上帝存在和灵魂不死的学说；而近代哲学家如英国的洛克和德国的康德，则把哲学看作是关于人的认识活动和认识能力的学说；在现代西方哲学中，

流行于欧洲大陆的人本主义把哲学看作是关于人的学说，流行于英美的分析哲学则认为，哲学的惟一任务是对科学命题进行语言和逻辑的分析。究竟什么是哲学，可以说众说纷纭，莫衷一是。

因此，要弄清“什么是哲学”必须把某一个时期或某一种哲学体系研究的哲学问题和哲学的本质区分开来。不同的时代、不同的民族、不同的哲学家关注的哲学问题不尽相同，哲学是一个包含不同的哲学体系、众多的哲学家和许许多多的哲学问题的学说。这给我们理解“什么是哲学”会带来困难，但这个困难不是不可逾越的障碍。问题是是要有一个正确考察的视角。黑格尔说过，“不管各种哲学体系彼此如何不同，它们之间的差别总不如白色和甜味、绿色和粗糙之间的差别那样大；它们的相同之点在于，它们都是哲学。”所以我们应该在各个哲学体系的特点和所涉及的哲学问题中探求它的共同本质。这样，我们就要越出哲学的范围，从哲学和各门具体科学的比较中探求哲学的本质。哲学是用最普遍的概念、最一般的范畴和具有普遍性的规律来把握世界，所以我们说，哲学是世界观的理论形态，或者说是系统化、理论化的世界观。

首先，无论是自然科学还是社会科学，都是以自然或社会领域中的某一方面为对象，它所研究的问题是具体的，限于特定的领域，而哲学以整体的世界为对象，它所研究问题的范围具有普遍性。如果我们问下雨的原因是什么，这属于气象学问题，可如果我们问什么是原因和结果，这属于哲学问题；地球如何运动，这属于地球物理学的问题，可地球运动是自我运动还是外力推动，有没有第一推动力，这属于哲学问题；飞机为什么会飞，这属于空气动力学问题，可飞机会飞之理是存在于飞机之外还是存在于飞机制造之中，这属于哲学问题；人为什么有生有死，这属于医学问题，可人如何对待生与死，人生的意义和价值问题，这属于哲学问题；如此等等。由于哲学是世界观，所以哲学不同于自然科学和社会科学，它的提问的方式和问题本身就具有抽象性和普遍性。

其次，实证科学也以世界为对象，也存在研究的结论与对象是否符合的问题，但实证科学不研究自我与对象的关系，而只研究对象自身的规律。撇开人单纯研究对象自身，这是实证科学的特点。哲学不同。哲学是世界观，但不是站在世界之外“观世界”。哲学所研究的世界是包括人和人类社会在内的世界。人与世界的关系、思维与存在的关系、主体与客体的关系，等等，都是世界自身包含的现实关系。因此，哲学作为世界观不仅要探求世界的客观本性和普遍规律，而且必须探求人自身以及人同世界的关系，探讨人类认识世界和改造世界的可能性、途径和普遍方法。这就是说，虽然哲学和实证科学都以世界为对象，但实证科学甚至全部自然科学的总和，都不能构成包括人和人类社会在内的世界总体图景，因为实证科学的总和仍然是对世界的实证知识，而哲学是以人与世界关系为中心而展开的对世界的总体性把握。

最后，正因为哲学不同于具体科学，不是表现为某一领域的某种具体知识，而是对包括社会和人在内的世界的宏观把握，表现为一种哲学智慧。哲学这个词源自希腊语“philosophia”，意思是“追求”（philem）和“智慧”（sophia）。19世纪日本最早的西方哲学传播者西周用汉语“哲学”二字表述古希腊罗马的哲学思想。中国晚清学者黄遵宪把流行于日本的这一译名引入中国，为中国学术界所接受。实际上，哲学不仅是“爱智慧”，它本身就是一种智慧。它对宇宙、社会和人生的规律性把握，为人们提供了如何面对世界、如何提高思维水平和自身素质的高超智慧。这样理解哲学，就内在地包含着哲学与具体科学的区别。

哲学智慧不同于实证知识。例如，知道水到零度会结冰，到100度会变为气，这是科学，但由此知道量变可以引起质变并懂得防微杜渐，能够见于未萌而不是暗于成事，这是哲学智慧。量变是不明显的，只有有智慧的人才能见微知著。知道树叶有正面有背面，房子有阴面有阳面，这是常识，可由此知道“凡物莫不有对”并从中引出“一分为二”，能够全面看问题，懂得兼听则明偏听则暗，这就是哲学智慧。最有趣的是一些似乎违背常识的论断

却包含深刻的哲学道理。说白马非马显然违背事实，可中国哲学中关于白马非马的命题却包含一般与个别关系的哲理。说卵有毛，显然不是事实，可如果卵无毛为什么鸡有毛、鸡的毛从哪里来的？这显然包含哲学中关于抽象可能性与现实可能性以及可能性与现实的关系问题，包含着事物变化的同一性问题。说飞箭不动不符合事实，可通过它揭示的运动是连续性与非连续性统一的观点，却体现着深刻的哲学智慧。哲学智慧与实证知识不同之处就在于，它虽然要以具体学科的知识为依据，但它又不是这些具体科学知识的简单相加，而是对各种知识中蕴含的普遍规律和意义的揭示。

上面我们只是从哲学与实证科学的比较中说明它们的区别，而哲学和实证科学的关系又极为密切。在古希腊罗马时期，哲学是作为包括各种实证知识在内的知识总汇。后来各门实证科学不断从哲学中分离出来，这种分离无论对哲学或对各门实证科学都是一种进步。但是分离不是脱离更不是对立。哲学不能脱离自然科学和社会科学，也不能脱离人的生活实践。哲学只能通过对这些知识进行概括、总结和再思考的方式来把握世界的本质和一般规律。离开科学，离开人的生活实践的所谓哲学智慧就是“假（假话）、大（大话）、空（空话）”。

例如我们国家哲学是很发达的。先秦的诸子百家、两汉的经学、魏晋的玄学、宋明的理学以及明清之际的哲学思想，都是中国哲学的辉煌成就。中国著名哲学家很多，传世之作也很多，因而中国文化中所蕴含的智慧也是无与伦比的。尽管中国古代哲学与西方近代哲学不同，并不都是直接以自然科学的成就为依据，但它并不是面壁虚构的产物。从《道德经》、《庄子》、《荀子》、《韩非子》、《论衡》等等著作中可以看出，哲学智慧来自对自然现象的观察和人的生活经验的升华。

（二）思维和存在的关系问题是哲学基本问题

哲学作为世界观包含许多领域（自然、社会和人类思维）、许

多方面（本体论、认识论、价值论、人生观、方法论）的问题，但其中有一个贯穿各个领域和方面，决定整个哲学体系性质，并对解决各种哲学问题具有支配作用的问题，这就是哲学基本问题。

在哲学史上，黑格尔和费尔巴哈曾经讲到过存在和思维的关系问题，但鲜明而完整地提出哲学基本问题的是恩格斯。在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》这部名著中，恩格斯指出：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”^① 并认为哲学基本问题在内容上包括两方面：第一个方面是意识和物质、精神和自然界，究竟何者是第一性、何者是第二性的问题；第二个方面是，“我们关于我们周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的？我们的思维能不能认识现实世界？我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实？”^② 这是关于思维能否认识或正确认识存在的问题。

从历史角度看，恩格斯关于哲学基本问题及其两个方面的论断，是以理论的方式浓缩地再现了哲学发展的历程。

人类的哲学观念首先是从哲学基本问题的第一方面开始的。在远古时代，人们就以自己特有的方式提出思维和存在、精神和物质何者是本原的问题。当时的人们既不知道自己身体的构造，更不知道梦的本质。他们认为思维和感觉不是人们身体的活动，而是由暂时寄居身体之中的灵魂支配的，而梦是灵魂暂时离开肉体。这种关于灵魂对外部世界关系的观念，实际上是人类对精神与物质何者是本原问题的最初思考。

人类进入文明社会后，开始产生了系统的哲学思维。哲学迈上文明舞台的最初形式是自然哲学。西方古代哲学的本质特征就是探讨思维和存在、精神和自然界何者为本原的问题，即本体论问题。西方从近代开始，哲学基本问题的研究重点发生转移，即由哲学基本问题第一方面转向第二方面。自然科学的发展，人类各门知识的进步，把认识论的问题推到哲学的前台。培根、洛克、

① 《马克思恩格斯选集》，2版，第4卷，223页，北京，人民出版社，1995。

② 同上书，225页。

笛卡儿、斯宾诺莎、莱布尼茨，以及德国古典哲学的著名人物康德等，从各种不同角度对哲学基本问题第二方面进行了深入研究和阐述。尽管在古希腊罗马、古代印度和古代中国都有过关于认识问题的哲学论述，但认识论处于突出地位，还是在欧洲人从基督教中世纪的长期冬眠中觉醒之后的事。这说明哲学的发展应该适应自然科学发展的要求。

从理论上看，尽管哲学基本问题两个方面在历史长河中可以发生研究重点的转移，但它们相互联系、相互渗透，构成了哲学基本问题不可分离的两个方面。任何一种哲学在解决哲学基本问题时，这两个方面都是相互影响的。

物质世界存在于人的意识之外，不依赖于人的意识而存在，物质是第一性的，意识是第二性的，可是要得出这个论断必须通过人们的意识。人们只有通过有意识的实践活动才能确证世界的客观实在性。这似乎是一个悖论。为了证明物质世界不依存于人们的意识，首先要使它进入人的意识；要证明物质第一性、意识第二性，首先要把意识放在首要地位。如果物质世界不进入人们的实践和认识领域，那它就是永远处于彼岸世界的神秘的“自在之物”。如果不通过人的意识，就无法说明为什么物质是第一性的，意识是第二性的。由此可见，对哲学基本问题第一方面的正确解决，有赖于科学地解决哲学基本问题的第二方面。但同样重要的是，对哲学基本问题第二方面的正确解决，又离不开对哲学基本问题第一方面的科学解决。例如，唯物主义和彻底的唯心主义在认识论上都可以是可知论，但它们对认识的对象、来源和认识的本质的看法可以完全相反。唯物主义者承认世界的物质性，承认物质第一性、意识第二性，因此承认对象的客观实在性，把认识看成是对物质世界的反映；唯心主义则相反，它们把精神、思维看成世界的本原，必然把认识看成是精神的自我认识，认识似乎不是反映客体而是建构客体。例如，在黑格尔看来，人们在现实世界中所认识的对象，归根到底正是这个世界的思想内容即绝对观念。可见，不能把哲学基本问题的两个方面看成是互不相

关、各自独立的问题。

思维和存在的关系问题之所以构成哲学的基本问题，是由以下几个方面决定的：

第一，决定于人类活动的特点和哲学的本性。人与世界的关系不同于动物与世界的关系，它不是一种无主体意识的生命物与外界的关系，也不是两个自然物之间的关系，而是作为有意识有目的活动的主体与对象世界的关系。存在和思维、物质和意识的关系是在人们认识世界和改造世界活动中每时每刻不断重复出现的关系，所以在人与世界的关系中，最重要的就是人的思维与存在的关系。哲学基本问题并不神秘，它是人的实际活动中的基本问题，而且首先是人的实践和认识活动中的基本问题。哲学是以人与世界关系为中心展开的理论形态，思维与存在的关系问题作为哲学基本问题，正是对人的活动中普遍存在的人与世界关系本质的哲学升华。

第二，决定于它在哲学体系中的地位。思维与存在关系问题只是基本问题，但不是惟一的问题。实际上，每个哲学家可能研究很多问题，但其哲学体系的性质和他按照什么样的哲学路线论述具体哲学问题，决定于如何解决思维与存在的关系问题。

第三，决定于它在全部哲学中的不可超越性。哲学基本问题的不可超越性也就是唯物主义与唯心主义两大派别的不可超越性。在哲学史上有些哲学家企图超越唯物主义和唯心主义的对立，但没有一个是成功的。在当代，以“拒斥形而上学”为名，企图摒弃哲学基本问题的哲学并不少见，但事实上仍然是以“拒斥形而上学”的方式来表现自己的世界观，表现自己对思维与存在关系的看法。从叔本华、尼采的意志哲学，以及形形色色的存在主义哲学，或各种哲学分支如文化哲学、生态哲学、伦理哲学、经济哲学等等中可以看到，任何一种哲学，只要它是哲学，以哲学的方式思考，那么，都要面对思维与存在的关系问题，都会以不同方式，直接地或间接地、鲜明地或隐蔽地表明自己在哲学基本问题上所奉行的路线。