

青少年心理学

〔苏〕И·С·康 著

陶 浣 新 译

范 欣 改编

上海市犯罪心理学讲习班教务组

1981·12

目

录

第一个问题 应把青少年时期作为科学研究的重要课程

- 一、青少年时期的历史回顾····· (1)
- 二、年龄心理学的方法论问题····· (3)
- 三、外国心理学中关于青年期的理论····· (8)

第二个问题 青年时期生活道路上的一个重要时期

- 一、个体发展和生活道路····· (16)
- 二、发育成长的天然因素(生理成熟过程)····· (17)
- 三、发育成长的社会因素(社会主义过程)····· (20)

第三个问题 个性的形成和对“我”的指示

- 一、智力发展····· (23)
- 二、情绪和情感····· (26)
- 三、自我意识与“我”的形象····· (29)
- 四、有关身心发育的差别的心理学观点····· (36)

第四个问题 与成人的相互关系

- 一、年龄差异和世代继承性····· (40)
- 二、在家里的地位和家长的相互关系····· (41)
- 三、在学校里的地位与教师的相互关系····· (45)

第五个问题 同龄人社会和青年小组

- 一、同龄人社会是社会主义化的一个因素····· (49)
- 二、在有组织的集体中的个人(学校的班级与共青团组织)····· (50)
- 三、自发的组织和自由的交际····· (53)

第六个问题 个人之间的依恋心，友谊

- 一、情感上的依恋心的发生..... (58)
- 二、青年的友谊..... (58)

第七个问题 性欲心理的发展和男女青年的相互关系

- 一、性欲心理的相似性和性功能的认识..... (64)
- 二、青年的性欲心理..... (65)
- 三、男女青年的爱情和友谊..... (69)
- 四、有关性欲心发展有差异的心理学观点..... (72)

第八个问题 世界观和社会积极性的形成

- 一、世界观的形成..... (75)
- 二、生活计划和职业自决权..... (78)
- 三、道德意识的形成..... (84)
- 四、艺术兴趣和艺术知觉..... (87)
- 译编者后记..... (90)

第一个问题

应把青少年时期作为科学研究的重要课题

一、青少年时期的历史回顾

青年时期意味着什么？作为人生道路的一个时期，青年时代包含哪些活动内容？持续多久？在怎样的年龄人从儿童变为青年，从青年变为成年？这种转变的动力和内在阶段是什么？

对这些问题的回答从来就没有一致的说法，关于描述年龄变化的术语也不很明确。作为从童年向成年转变的一个时期，“转折年龄”是以性成熟作为自己的生物学基础的，所以它常常被称为青春期。但是，身体发育成熟，生育能力还不能完全使人成为成年人。

动物（包括类人猿）个体发育的最终目的是延续后代，虽然动物一生中可以完成各种各样的任务，但主要的任务仍是繁殖下一代，其他的任务只是为确保完成主要任务的手段和条件。

而人类活动的主要内容却是劳动、创造物质和精神财富。现在，个人对未来的态度只是以他对社会和文化的态度间接表现出来。由此可见，如何理解成熟和准备走向生活这一概念，对人和动物有本质的不同。在人类社会里，由童年变为成年的前提不仅是身体发育成熟，而且还包括具有文化，掌握一定的知识系统，规则和技能，这样，人才能劳动，完成社会职责，从而担负起社会责任。所以，成熟的前提是社会主义化，否则是谈不上的。可见，对转折年龄的含义，与其理解成机体发育的阶段，倒不如理解成个性发育的阶段，因为这是一个从依赖，被保护的童年（儿童根据成人的特殊规定生活）向独立的、负有一定责任的成人转变的过程。

心理学家现在正在划分少年时期和青年时期，但是这些时期的顺序界线是有相对的标准，当然有时是相互交叉的。谁也不会把十一——十三岁的儿童叫做青年，把十八——十九岁的青年叫做少年。十四——十五岁和十六——十七岁的年龄，在某些场合下可以称为青年时期的开始或少年时期的结束。在第七次全苏年龄形态学、生理学和生物化学的代表会议上通过的个体发育年龄时期划分的提纲中，少年被确定为十三——十六的男孩和十二——十五岁的女孩，青年则是十七——二十一岁的小伙子和十六——二十岁的姑娘。根据年龄生理学作出权威性的规定中，青年时代的年龄开始于十七岁，对小伙子来讲结束于二十二——二十三岁，对姑娘来讲则相应地为十九——二十岁。

教育心理学文献并不注重身体的发育，而是注重主要的活动方式的变化。但是这种时期划分的说法并不是唯一的，并不包括个性发展的所有方面。П·Б·艾利康宁把十一——十七岁这一时期称为少年时期，并把分成两个阶段，П·Б·艾利康宁认为，接触一系列有益的社会活动（包括社会组织、体育运动、艺术和劳动这样的集体完成的活动形式）是十一——十五岁的少年（中年级学生）的主要活动，在这种活动里，少年由于参加完成各种任务，由于生活的要求逐渐掌握了与别人交往的能力，逐步理解了自己的个性和别人的品质，学会自觉

地服从集体通过的规定。而十五——十七岁的少年（高年级学生）主要活动则是学习，由此，在这些高年级学生身上逐步形成了一定的认识兴趣和职业兴趣，建立了研究科学的基础，学会了制定生活计划，培养了道德理想和自觉性。在这一年龄时期情绪的发展，性欲的要求和准备结婚的欲望还很弱或者没有。

И·Н·包若维奇把高年级学生称为少年，他把所有的注意都集中到了个性的动机范畴的发展：高年级学生世界观的形成及其对认识活动和道德意识的影响等。

在А·В·彼特罗夫斯基主编的《年龄和教育心理学》一书中，把十一或十二岁和十四或十五岁之间的时期称为少年时期，而把十四——十五岁和十七岁之间的时期称为青年时期的开始。

在社会主义文献中，年龄的时期划分主要依据是个人的社会地位和社会活动的变化，并特别注重作为社会人口学一部分的青年时代的特征。与其说社会学者对少年与青年时期的界线感兴趣，倒不如说他们对向成年转变的界线和标准感兴趣，因为对此目前尚有较多的争议。在过去，年龄术语学也从来没有一致过，在В·达利亚编的词典中，“青年”一词解释为“年轻人”，“年少的人”，“十五至二十多岁的小伙子”，而“少年”一词则解释为“年少的孩子”约十四至十五岁。И托尔斯泰在三部曲里认为十五岁是少年和青年的年岁界线。而Ф·М·多斯托耶夫斯基的长篇小说《少年》的主人公则已经二十岁了。在古俄罗斯语中，“少年”一词指的是孩子，少年和青年。古代和中世纪的拉丁文中，这一界线也不很清楚。有一点很重要：如何不是在所有语言中，至少在许多语言中，与其说年龄范畴意味着年龄顺序，倒不如说意味着社会地位。古俄罗斯的“少年”一词指的是“奴隶”、“公务员”，“服务员”和“公爵的士兵”。

年龄范畴与社会地位的联系在现代语言中依然存在，老年人羡慕、嫉妒青年，但又蔑视人的年龄地位，在称呼年轻人时（称之为“年轻人”，“小伙子”等等）包含着漫不经心和小看的色彩。

这样，年龄范畴不单单意味着各种年龄时期和一定的个体发育（成熟）阶段，而且意味着这一年龄时期的人的社会地位和社会活动。这儿也存在着逆联系，一方面，各种年龄阶段的人的区分是他们完成某种社会职责的能力的大小，例如：生物学和社会的成熟时期决定着法律上的结婚年龄、公民权等等。另一方面，权利和义务的获得，这一年龄固定参加的活动的特点决定着他们的具体的社会地位，决定着他们的自觉性和自负水平。生活道路的年龄时期划分总是包括某种重要的标准，例如达到这一年龄时期的个人应该完成怎样的任务，才能完全地、顺利地转入下一个生活阶段和年龄范畴。

在古代的社会里，从一个年龄阶段向另一个年龄阶段转变是借助于专门的仪式来完成的，研究这种仪式可以发现人生道路分成几个部分的原因，及其意义。在许多社会里，由童年向成年的转变伴随着特别的封号圣礼，“成年仪式”等，由此，人不单单获得了新的社会地位，而且好象重新降生到人间，获得新的名字等等。

青年的形象在各个社会里有着本质的不同。古希腊罗马和中世纪的作者通常把青年描绘得身健体壮，英气勃勃，但同时又缺乏理智。在那种情况下，青年人有很少自决权，要求他们的只是服从和尊敬长辈。后来，特别从十八世纪下半叶开始情况发生了变化，社会发展的速度加快了，家庭的影响减弱了，个人选择职业和生活作风等的范围扩大了，所有这些促使出现了新的青年的形象，这儿特别强调自觉的自决权。X·卢梭在《论教育》的文章里（1762），把十五岁称为青年时期的开始，称为“第二次出生”。十九世纪的心理学则把青年时代看成是内部危机的时期，唤起感情的时期，是“激动和冲突”的费曼主义时期，这一时期的人最

纯洁。

马克思和恩格斯在《德意志意识形态》一书中批评了这种态度，他们指出：首先，不能把人的生活道路只看成是他的意识和自觉性的阶段变化，人对自己和对现实的态度有一定的物质基础，所以，应该从人对现实的实际态度和从生活实践中引出他的意识和自觉性，而决不能相反。其次，活动本身及其内容在相应的年龄心理中不断变化，对此应该进行具体地、历史地分析。

“因为神圣的马克思并不重视个人的身体发育和社会‘生活’，也不谈论‘生活’，所以，他总是忽视历史因素，忽视民族和阶级的因素等等，或者扩大周围阶层的人对个人意识的决定性影响，把这种意识看成是‘人的生活’的标准意识，为了摆脱这种局限性和学校教师的学究气，他只要把‘自己’的青年时代与偶然碰到的青年公务员，与年轻的英国工人，与年轻的美国佬作一下比较，而不须谈及年轻的吉尔吉斯人就行了。”^①

年龄心理学应当考虑与现实生活过程相关的心理发展和整个个性活动的发展，应当考虑个人发展的社会的、阶级的、民族的、文化的、历史的和其他条件。

在现代科学中怎样使这些要求成为现实呢？

二、年龄心理学的方法论问题

在十九世纪和二十世纪初，大多数心理学家以青年“浪漫主义”的普遍性为出发点，从二十世纪二十年代开始，情况便起了变化。

人种志学的研究对“包罗万象”的青年形象提出异议，这种研究查明了在社会主义社会的过程中重要的人类文明发展情况，与此同时改变了童年和青年的内容时期。美国人种科学家和人种志学家M·米特，先在沙摩河岛上，后来在新格维涅工作了几年之后发现，在这些社会上，从童年到成年的转变并不伴随发生某种危机或悲剧，而是进展的很平稳。在“传统”社会的从容不迫的有节奏的生活中，少年很容易逐渐地进入成年人的生活圈子。所以，在这几转折年龄并不引起内心的紧张，但在西欧和美国这种内心紧张是很典型的。

在总结人种志学资料的时候，P·别涅奇克物作出了这样的结论，即由童年向成年转变的形式取决于那个社会对儿童和成人提出的要求和标准。如至这种要求比较划一，发展就比较平稳，儿童能逐步达到成人的地位。在复杂的西方社会中，儿童的行为标准和成人的不同，甚至完全对立。儿童年龄被认为是自己玩耍的，不要负任何责任的，而对成人则提出高度的个人责任，他要教育儿童听话，要他们好好学习，掌握科学知识等等。

人种文化的差别也是多种多样的，它们有的是由这些因素决定的：社会历史发展特点与民族特点。例如H·肯杰尔和H·列谢尔做了一个实验，它们把十五——十六岁的美国 and 丹麦学生拿来作比较，研究结果证明：虽然两个国家的社会经济发展水平比较接近，但在两国的少年中存在着明显的差别。美国少年和他们家长比较注重个人的成就，而丹麦人则重视与周围的友好关系，年轻的丹麦人的友好态度使人感到比美国人亲切，丹麦学生重视学业和智力发展，与此同时，与年轻的美国人比较，他们妨碍家长比较少，丹麦的家庭本身比较民主。

在苏联，劳动人民的社会经济条件差不多，但是，北方人民对孩子的传统教育方法和家庭结构，较之乌兹别克斯坦或俄罗斯中心区域的教育方法和家庭结构有所不同，这对青年心理也留下了很深刻的痕迹，例如，在中亚的几个共和国内，青年比较尊敬长辈，但是这儿还能看到用封建思想对待妇女。

^①马克思、恩格斯：《德意志意识形态》，俄文第二版第3卷，114页。

除了民族的、人种文化的差别以外，年龄心理学还应考虑社会经济的不同。被十九世纪心理学家描述并认为是标准的“典型”青年，一般来说，总是出身在贵族之家或资产阶级，他们总是中学或大学的学生或刚工作的脑力劳动者。到了二十世纪二十年代，在马克思主义研究的直接影响下，人们才明白：这种青年完全不是唯一的。

社会出身和阶级地位对个人，生活道路（从身体的发育成熟到教育水平和世界观）有很大的影响。认识这一点，可使青年迅速了解社会学，因为社会学研究青年在社会中的地位，研究各种年龄的人的社会特征，研究青年的劳动和社会政治积极性，研究青年的要求，重要的职业定向、思想等等。对于心理学家来说，家庭社会学，教育社会学也很重要。除上述专门问题以外，社会科学给心理学家以特别珍贵的社会统计学资料。人们关于劳动生活开始的资料和结束教育进入到结婚阶段的资料，对青年的成熟过程十分清楚。去电影院的次数、在图书馆阅读情况的统计使我们能了解他们文化要求的年龄特征等等。

社会观点对年龄心理学本身也很重要，几乎没有那一个人，不管他的个性品质多么复杂，没有不受社会、阶级和环境因素的影响的。任何科学研究都应当考虑青年的社会出身，学业情况，家长的教育水平，也应研究青年的社会环境，包括他居住区的特征（大城市，小城市还是农村），还要研究家庭的物质条件，组成结构和青年本身的社会地位（中学生，职业技术学校学生、技校学生、大学生还是工人等）以及学习情况。由此可见，无论是收集还是解释各种资料，心理学家有必要与社会学者密切配合。心理学资料常常反映社会变化的情况，同时，社会变化也常常反映心理的变化。

年龄心理学还应当考虑的因素是世代之间的差异和历史差异。6·Γ·安那耶夫认为：“人的生活道路是在一定的社会中，一定的时期和一定的年代的同时代人个性发展和形成的历史。”^①年龄心理学研究个人通过某些生活情况（这些情况与人的各年龄阶段相适应）而伴随产生的变化。这些情况就其本性来说可能是生理学的（第二性特征的出现，开始秀发）心理学的（出现或丧失某种能力，年龄情况的变化等）或者是社会的（中学毕业、结婚、退休）。

个人在变化，个人所在生活的社会也在变化。方法论方面经验不足的心理学家，在研究和比较了八岁、十五岁、二十岁、四十岁和六十岁的人的某些指标以后，主观地认为他已经取得了年龄变化的资料。但这些指标之间的区别可能并不以年龄过程为条件，而是依据历史的变化等等。每一个历史时期给人打上深刻的烙印，对于在这个时候个性刚刚在形成的人尤其是这样。

属于某一时代的时代人不一定是同岁的人。“伟大的卫国战争一代人”包括一九四一年时十七岁和二十五岁的人。但是刚从学校出来，还没有获得职业和组成家庭的人的生活道路与战争时期已经是成年人的情况完全不同。同一时期出生的人的总和，人口学上称作为同一群人，而两个或几个这样的一群人的生活道路的对比关系叫做对一群人的分析。

一群人的差别对年龄心理学很重要，例如，不能把现代高年级学生和他们四十年代或三十年代同岁人的行为、发展水平与升学情况都视为一样。学生的选择职业取决于某一年份毕业的年轻人数量的对比关系，取决于招工的数量和大学招生的数量。一九五〇年苏联中学毕业生的数目和全日制大学的招生数的比例是1：1，即每一个十年级学生都可能入大学。而一九七〇年这个比例是4：1，即只有四分之一的中学毕业生能进入大学，这就不能不在生活计划中和相应的一群人的职业定向有所反映。

只有在年龄差别与历史的、一群人的差别对比之下才能把年龄差别看成是一种指标。

^① 6·Γ·安那耶夫：《人是认识对象》，列宁格勒大学出版社，1968年，第104—105页。

年龄心理学还应该常常考虑心理个别差异。

心理学常常谈到“典型的”青年，但是典型的青年实际上是不存在的。首先，实际上存在的是有性别区别的男女青年，但一些心理学和教育学工作者常常对此估计不足。他们笔下的个性有时没有性别，既不是男孩又不是女孩，所讨论的不是性别和年龄的特性，而是两者的结合。

我们应该看到，事实上也存在个体类型学的变化，它是由个性的典型或整体派生出来的。它可能要求是在整个人生道路上保存下来的个性和个体的稳固特征，要求是表明一定阶段发展过程的暂时特点（例如体格成熟或性成熟的速度）。个体类型学特征和发育及成熟过程之间的互相联系的问题很早就使学者们感兴趣。早在二十年代，德国心理学家 9·什普兰格在谈青年时代是否永远是“激动和冲突”的时期时指出，有三类发展形式很重要。第一，这些青年的特点是具有激动和危机的倾向，这发生在当他感到好象第二次出生而自身重新称呼“我”的时候。第二，这些青年缓慢与从容地成长着，当少年时代接触有成人的生活时，在自己的个性中没有深刻和激烈的感觉。第三，这些青年在成长过程中本身就积极地、自觉地，与此同时，用意志力克服内心的恐惧和危机，他在人们眼中具有很高的自我监督和自制地培养自力，如此看来，青年的类型学与个性的类型学有密切的联系。

因此，就不象有研究表明的那样，年龄的属性是一成不变地决定青年个性的特点。我们不是应当经常注意被研究对象的各年龄阶段或发育阶段，还要注意：①被研究对象所有的社会和文化的特点；②被研究对象的社会经济地位；③被研究对象各方面发展的历史情形和他这一代人的特点；④被研究对象的性别和⑤他们的个体类型学的特点。

我们关于青年心理的知识的主要来源是什么呢？

我们进行心理学研究要用比较的方法，有时也用发生学的方法。采用第一种方法时，必须按各种特征的总和在性质上对各种客体加以比较，采用第二种方法时，必须对各种不同时刻的同一客体的变化进行认真的研究。

比较法在年龄心理学中叫作年龄法或横切面研究法，它就是对两个或几个不同的人群（对研究对象这一群人叫作抽样）的特点作对比，这些人的各年龄阶段各不一样，或发育水平各不一样（例如年级、性成熟方面等）。我们关于年龄差别概念的很多研究是借助于这种方法的，用同一种方法调查了八岁、十二岁、十五岁和十七岁的男孩以后，我们比较了结果，从而得出了关于年龄差别的特征，当然，我们也不得不承认，在发育水平上有差别，事实上问题比较复杂。

横切面研究法研究证明了某种功能随着年龄的变化而发生变化。例如，如果我们想知道各种年龄的孩子的平均生长速度、年龄和生长速度的关系，那末，我们不必研究孩子各方面发展的全过程，只要把有关年龄的孩子抽几个出来加以比较就行了。如果要比较五年级至十年级学生的体力、智力、情感或其他方面，也可以采用这种方法，只要有足够的，典型的抽查对象和合适的研究方法。

但是，横切面研究法虽然对叙述年龄（个体发育）差别很有用，但毕竟不能再现发育过程本身，因为差别应该是这种发育过程的结果。横切面研究法的一个主要缺点是把同年龄的所有个体平均对待，而实际上他们的个体发育水平不可能完全一样，因为他们发育的速度和途径各不一样。这种研究方法不可能使我们了解各种年龄的个性变化和在个体发育过程中它们之间的相互关系。它们只能提供各个发展阶段的个别情况，而我们列举的这些情况可能是片面的，并不反映发育过程的规律性。此外，年龄比较法完全可能把年龄发生的差别与历史的或一群人的差别混淆起来。例如五年级至十年级学生的兴趣或智力水平的差别与其说是由

年龄决定的，倒不如说是由于这两类学生的学习科目决定的。

彻底研究同一批人在一段比较长的时间里特性变化的所谓的纵的研究是年龄心理学上的一种发生研究。纵的研究既可以彻底研究个别特性的发展，又可以比较系统地研究整个个性。纵的属性很重要，它可以包括几个月或者许多年，研究时期内容丰富的鉴定也很重要：各年龄阶段是否已经确定，或者是否只研究相对独立的一段生活（出身后头两年，学龄前期，学生时期）。纵的研究时期越长，所要达到的目标越清楚，那么所得到的资料的内容就越丰富。

纵的研究法比横切面研究法的优越性在于前者能在比较复杂的研究对象面前，能够比较确切地确定下一步心理发展的前景，也能确定各个阶段的发生联系。但是纵的研究法也会碰到很大的困难，首先是被研究时期的界限问题。只有既弄清了童年的特征又弄清了成年的特征之后，才能掌握转折年龄的规律。同时，大多数年龄心理学范围内的研究开始了“童年”快结束的时期，常常不能坚持进行到成年。对于什么是成年，人在性成熟、社会经验丰富和开始变老这一时期怎样变化这一系列问题，心理学家知道得很少，尽管这种研究正在进行^①。最近几年，学者们开始研究整个人生道路，从出生一直到死亡，而不是象过去那样把人的发育成熟（童年、少年、青年）和老年时期隔离开来。但是怎样研究这一大段时间呢？

有的问题也很难解决，有很多纵的研究正在详细研究智力、感觉、意识运动或职业品质的发展，而整个研究个性发展却比较少。

大量的研究工作正由加利福尼亚大学人类发展研究所的研究人员在拍克利进行（下面我们简称为加利福尼亚纵向研究法）。他们选了三小研究对象。

第一组研究对象于1928年在拍克利挑选出来，它包括248名出身21个月婴儿，他们被有规律地研究到18岁，以后又研究了他们30岁和40岁时的情况。第二组对象是由新生儿组成的，他们被有规律地研究到18岁，以后又研究了他们21岁，26岁和36岁时的情况。第三组的研究工作开始于1932年，地点是奥克连特，这一组包括212名五年级学生（平均年龄11岁），开头十年的生活不太清楚，但是，对于他们从少年到青年，从青年到成年一直到45岁都作了详细的研究。

所有这三组研究采用了多种方法，包括人体测量，X光透视（为测定骨骼成熟程度），一切可能用得上的心理学试验和观察。所得资料都经过认真的检验和数学计算，这样，少年、青年（十四——十七岁）和青年变成为成年（17到37岁）的个性特点的稳定和变化程度以及发展形式的稳定和变化程度都计算出来了。

加利福尼亚纵向法的研究结果已在许多书刊文章中发表出来，这些结果是举世无双，非常珍贵的，这些档案至今仍被人们用新的观点加以研究。但是这种研究方法的缺点和困难也是很明显的，首先物质上和组织上的困难就很大，40岁的人参加研究代价很高，不可避免地要变换研究方法和措施。如果研究方法不够标准，可能使结果无法比较。但是，研究技术及其可靠性的标准是随着心理学的发展而变化的。在这几组研究中，淘汰者的数目是很可观的，前两组460名儿童到成年时接受研究的只有171名。

在由伦敦大学的学者于1949年开始的类似研究中，最初挑选的200名婴儿，到他们15岁时只剩下100名，有的没留下地址走了，有的家长不愿让孩子继续接受研究，有的孩子自己拒绝继续接受研究。要知道这种多年的研究较之每周一次的研究难以公开，参加者明明知道心理学家将比他自己更了解他，所以恰恰到了青年时期，拒绝的人就多起来了。

^①：6·Γ·安那耶夫；《成人的心理生理学功能的发展》，莫斯科，1972年；《现代人的知识问题》1977年版中第四部分，“成人心理学的一些问题”。

如果横切面法有使个体差别平均化的趋势，那末，采用纵向法，由于挑选的对象不可能太多，因此，这种差别，包括偶然发生的差别自然而然地被夸大了。对于参加纵向法研究的被试，最重要的要求是希望他们接受长期的研究，这就需要足够高的教育水平。此外，在向人们宣传纵向法的结果时，要认真考虑：从记录下来的变化中，哪些确定是以年龄过程为条件的，哪些是以被研究的对象为条件的。

无论是整个年龄心理学还是青少年心理学，它的一个最复杂的问题是随年龄变化而产生的个性特点的稳定和变化过程的问题。实质上这不只是一个问题，而是一系列互相联系的问题。

那末，在怎样的年龄人的变化比较大呢？当心理学家还没有开始研究整个人生道路时，他们以为只有在人生的第一阶段（形成时期，包括青少年时期）才实际发生明显的变化，或者在老年时期（发展指数下降）发生这种变化。成年被看成是相对静止的时期，这一时期人不断地发挥其才能，但是他们的品质是不变的。新的研究使我们了解到，这种概念是错误的，人的变化和发展存在于一生之中，但年龄变化的速度、程度和特点总是明显地不同。

首先，存在各种个体发育类型。有些人由童年向青年转变，或由青年向成年转变时发生很大的变化，而另一些人却不然。其次，各种心理特点具有不同的稳定性。美国心理学家K·沙伊和D·帕尔赫姆化了七年时间研究了19位成年人（22—84岁）的个性因素的稳定性（也把年龄变化与一群人的变化作了比较）之后发现，稳定性与要测定的特点本身的性质密切相关。它们把它们分为三种类型。

生物学上稳定的特性，它在个体发育的最初阶段以发生为条件，它存在于人的一生并与性别有密切的关系（较之于年龄）。以文化修养为前提的特性比较易变，那些横切法研究中以为依赖于年龄的变化实际上（根据纵的研究法的研究资料）常常反映了一群人和历史的差别。最后是生物文化修养的特性，它从属于两个方面，即它的变化既依赖于生物学条件，又依赖于社会文化条件。所以，虽然个性特性的稳定性并不是一个例外，但一般来说，它完全不是意味着在青年时代结束时不会发生的任何变化。

事实上问题还要更复杂些，在谈到整个人生的个性特点的稳定性的时候，学者们指的是各种东西。首先指的是实验资料的稳定性，指的是研究对象按一定的心理数据（借助于相应的试验用来测定的心理数据）具有某些相同的指标。其次指的是外形状态，即个体行为的持续性质和继承性。意思是指是否能根据儿童或青年的某些行为标志来预言，当他成年时，他的行为是怎么样。第三是指遗传稳定性，即存在某些不变的、稳定的品质，这些品质可能以各种方式表现出来，但它们固定存在并在整个人生中决定人的行为。

这三方面个性的稳定性原则上是各不相同的，研究它们必然会碰到各自的难题。

对个体进行实验研究所得到的相同的资料（例如他对同样的问题作出的回答），不仅可以用所测定的品质的内部稳定性来解释，而且还可以用其他原因（例如被研究对象理解了心理学家的企图或者记得自己以前所作出的回答）来解释，除此以外，使用的仪器不完全可靠也是原因之一。

外形问题，行为的继承性问题也比较复杂。如果有一个孩子是折磨一只猫，这并不意味着他长大了一定很残酷。B·阿格拉诺夫斯基的“话剧研究”一文中“抓住马拉霍夫”一节的主角安·马拉霍夫在花园里偷了一只小铁铲，难道就意味着他从此就开始了犯罪生涯吗？许多孩子喜欢把别人的东西占为己有，但长大后却是诚实的，对这个问题科学心理学也常有争论，总是想用某人的过去的特点来预言或者那怕是过些时候来解释他的行为。按外部标志

“同一个”行为在不同的年龄可以有完全不同的含义。当某种品质或特性不是一下子表现出来的时候,也存在所谓“静止的”或“延期的”效果,以后,在不同的年龄可以有不同的解释。例如,交际方面的个性品质原则上是很稳定的,这儿有一定的行为继成性。但是,心理学家无法用加利福尼亚纵向研究法中成年男子青年时代的特点来解释他们的交际性。预测(确切地说预言)的可能只有当被研究对象满了八岁,在他所做的行为的基础上才会实现。现在,我们可以根据少年的行为特点来预测他三十岁时的心理健康水平,但未必能预测四十岁的人的心理健康水平,这说明了发展过程的复杂性和原则上的不平衡性以及突变性。

遗传稳定性有一定的可靠性。但是在这儿,心理学又碰到了天生的和社会方面的因素复杂的相互影响问题和遗传学的深入研究的问题。为了了解社会和生物学因素的相互关系,心理学家广泛采用了所谓双生子的研究法,来比较单卵和双卵双生子的发育。这个方法提供了很重要的资料,证明复杂的个性品质通常是继承性和社会因素共同作用的结果。

甚至遗传性的继承特性在个体发育的各个阶段也是不同的。单卵双生子的相似程度在同一类品质方面由于年龄的不同而不同(15岁,25岁和40岁)。

美国心理学家P·德沃金,N·戈泰斯曼等调查了147对16岁的双生子,持续了二十年之久,调查结束时这些双生子(42对)已经28岁了。结果表明,遗传品质本身的结构也随着年龄发生变化。在16岁和28岁时,单卵双生子和双卵双生子在这些品质上有很大的不同(即存在明显的遗传性),存在许多揭示某一发育阶段的先天特性。16岁的单卵双生子在交际、智力和病态心理学的统计表上较之同岁的双卵双生子互相更接近。而在28岁的这两种双生子身上,显示遗传天生的品质的差别已经消失。但是其他的统计表,例如情绪的稳定性,自信心的统计表揭示了28岁的双生子的遗传学影响,而在16岁的双生子身上则没有。可以看出,随着年龄的增长,不但心理特点的遗传学调节水平在变化(青年人身上比成人身上有比较多的揭示天性的特点),而且发生着某种现在尚不清楚的品质变化。有一点很清楚,双生子研究可以使使我们只根据年龄和被研究对象的属性来判断心理品质的遗传程度和它们的表现。

三、外国心理学中关于青年期的理论

苏系心理学家Л·С·维果斯基还在二十年代就指出,关于青年心理学中一般理论多于确凿的事实,在某种程度上这种说法至今仍然是正确的。

简单地说有三种主要的理论,而每一种又有许多不同的说法。把生理成熟过程看作是基础,而把其他发展过程为任意的或与之有联系的过程,这种理论就是所谓的生物发生论。第二种理论认为社会向人生的相应阶段提出了一系列任务,因而把主要注意集中在这些任务上和社会主义化的过程上,这是所谓的社会发生论。第三种理论把心理过程和心理功能看作是前提,这是所谓的心理发生论。

生物发生论把主要的注意集中在发育的生理方面,而社会心理特点是由此发生且与之相适应的。发育过程本身主要用成熟(其各个阶段十分复杂)来解释,年龄过程的发展类型及其变式是从以发生为前提的本类型而来的。

这一理论的典型代表是二十世纪初的美国心理学家C·赫尔。他认为生物发生的“重演规律”是心理学发展的主要规律,个体发育只是按照这个规律重复种系发育的主要阶段。幼年期再现了发育的动物性阶段,古人的童年主要从事打猎和捕鱼,这与其所处的时代相适应。8岁-12岁这个时期人们有时称之为少年前期,它与无理性行为的结束和文明行为的开始相适应。青年时代应该包括从性成熟开始时期(12-13)到成年(22-25岁)这与他的浪漫主义阶段相适应,这是一个“激动和冲突”的时期,是充满内部和外部矛盾的时期,就

是在这一时期，人身上产生了“有差异的感情”，虽然赫尔综合了许多实际材料，这些材料又促进了对年龄心理学的进一步研究，但是他的理论曾受到心理学家的批评。他们指出，儿童的游戏与动物或古人的行为的外部相似并不意味着他们的行为在心理上有任何相似之处。

“重演规律”所依据的表面相似妨碍我们了解具体的心理发展规律。

生物发生论的另一种说法是德国“构造心理学”的代表提出来的，在某些生物学因素的基础上对个性类型问题进行研究时， Θ ·克雷奇默尔和 Θ ·伊恩什说，在人的体格类型和发育特点之间应当有某种联系。 Θ ·克雷奇默尔认为，所有的人都可以排列在一个轴上，一端是一位极其“好动”的人（好激动，情绪极端不稳），另一端是“早年性痴呆”的人（孤僻，不接触人，情绪接拘束）。克雷奇默尔的追随者K·康拉特认为，这些评述适用于各个年龄时期：少年前期由于好冲动，因此“好动”处于优越地位；青年时期由于向往自我分析，因此是“早年性痴呆”时期。根据这一观点，青年的这种病态程度取决于生物学上的个性特点和相应的发育阶段的特点相符程度。“早年性痴呆”的青年日子过得忧心忡忡，表现出明显的病态，因为其年龄特点受个体类型学的特点的影响很大。而好动的青年日子过得比较轻松，年龄特点由类型学特点加以平衡，伊恩什与克雷奇默尔不同，他注意的不是体格，而是个性心理过程的整体化水平的差异。

B·采列尔（德意志联邦共和国）在《结构与发育》一书（1952年版）中认为，儿童身体结构的变化及其觉悟是联结心理发育和身体发育的环节。身体发育和心理发育的同步思想的依据是采列尔为确定“学校的成熟性”即儿童进入学校接受教育的准备程度而进行的试验。

生物发生论的代表吸引学者们去研究身体发育和心理发育的相互依存关系，这对心理生理学有很重要的意义。但是，只依靠生物学规律而企图弄清心理发育的规律，成功的可能性不大。这样做必然对影响发育的社会因素的作用估计不足，而过分强调了一致性。对于生物发生论来说，在大多数情况下，强调发育过程的机体特点要与某些其他情况结合起来。

例如，著名的美国心理学家A·格泽尔就是这样认为的。象赫尔一样，格泽尔以生物的发展模式为目标，使恢复、整体化和平衡的循环交替进行。对格泽尔来说，“生长”和“发育”是同义词，都表示对行为方法的进步的分析和整体化过程。格泽尔在承认文化影响的事实的同时强调指出，文化只能调节和疏通发育阶段和趋势，而不能生出这种阶段和趋势”。不管教育和文化多么重要，其影响久远不可能超过成熟的影响。

格泽尔认为，青少年时期，即从童年转向成年的时期，应该自11岁至21岁，其中最初五年特别重要。在长期（12年）研究165名少年的基础上，格泽尔详细地描述了这些孩子在每一个年龄时期生物学成熟、兴趣和行为的特点。格泽尔认为10岁是最幸福的年龄，这时儿童比较活泼，很容易接受生活，轻信一些事情，与父母相处很融洽，不讲外表的美。到了11岁，身体开始变化，孩子变得好冲动，出现了违拗症，情绪反复无常，喜欢与同岁人争吵，敢于反抗父母。12岁时出现了部分的乱流现象，对外界一些问题开始变得积极起来，对家庭的独立性有了增长，同时，同龄人对他产生了一定的影响。这个年龄的主要特点是理性、耐心和幽默，少年自觉地表现出某种积极性，开始关心外形的美，并对异性产生了兴趣。13岁时的主要特点是少年的注意力向自身发展，专心于内心世界，逐渐学会正确地对待批评和自我批评，开始对心理学感兴趣，能分辨家长的意见，有选择地交朋友，身体发育加快了，难免出现情绪的不稳定现象。

到了十四岁，少年的心理又发生了变化，变得热情、好接近人，有时不能控制自己的感情，自信心增强了，对其他人及其之间的差异开始感兴趣，并很快地被“个性”一词所吸引，喜欢议论他人，把自己与他人相比，了解了电影、文学作品中的英雄人物的性格特征之

后，积极地与之比较。格泽尔继续写道，15岁的少年就不能用同一种方式去认识，因为他们身上的个性差别迅速增大。这一年令的一个新现象是独立精神的出现，这使少年在家里和在学校里的关系紧张起来，渴望摆脱外部监督而获得自由，这种想法往往与迅速增长的自制力以及自觉地自我培养的倾向相结合。所有这些提高了少年对不良影响的敏感性。

到16岁又出现了新的平衡：反抗性被乐观情绪所代替，内部独立性，情绪的稳定性的，好接近人和向往未来等品质相继出现。

这样，格泽尔的生物发生论较之其他观点用纯年龄顺序的方法对个体发育进行描述显得优越。年龄顺序本身不可能成为内容丰富的各个年龄时期的基础，因为它没有表明个体差别和社会教育条件的作用。

生物发生论的出发点是发生在身体内部的过程。与之对立的是社会发生论，这种理论竭力根据社会结构、社会主义化的方式、少年与其他人的相互关系来阐明青年的特点。①

研究青年的社会发生定向与社会心理学的影响有关。其中，最后几年在美国度过的德国心理学家K·勒温的《场论》一书就阐述了这一点。②勒温的根据是人的行为具有一定的功能，这一方面是个性的功能，另一方面是周围环境的功

能，而且个性特点和环境特点互相有联系，就象儿童并不离开家庭和学校而存在，这些社会机构也不是脱离与之有相互作用的个性而单独存在，勒温把所有个性和环境因素的统一和相互作用称为生活或心理的空间。勒温认为，个性生活世界的扩大，交际范围的扩大和为各种人的定向的小组属性的扩大是年龄转折的重要过程。青少年的行为首先是由他的地位的过渡性确定的，从童年到成年，少年时期是过渡时期，这是少年在社会地位及其所处的生活世界的特点，这种特点也在他的心理有所表现，这种心理的典型特点是：内心反抗，不明确的自负，越来越腼腆同时又富有挑衅性，喜欢采取极端的立场和观点。这种紧张和冲突越厉害，童年世界和成人世界的差别就越大，划分它们的界线就越重要，所以“少年行为”类型永远不会是一样的。

勒温的观点的优点在于他把青年时代看成是社会—心理现象，并把个性心理发展与他的社会地位的变化联系起来。但这一概念太抽象，勒温认为儿童的生活世界依附于直接的周围环境，因此他不重视社会出身、学业情况这样的社会问题，即不重视发展的普遍条件。除此之外，勒温也不能确切地说出过渡时期的年龄界限，即说不出少年与青年的差别和个体类型学上的各种变化。同时，年龄状态不明确这不意味着自负程度和价值定向也不明确。英国心理学家J·巴姆别尔对K·勒温的理论作了认真的检查之后指出，青年过渡时期概念太不明确，不能解释少年和青年的心理和行为的具体变化。在如何看待青年时期这个问题上，生物发生论和社会发生论有一点是共同的，即它们都把发展的主要源泉和动力看成是心理外的种种因素。在第一种情况下，重点放在发生于身体内部的生物学过程上，在第二种情况下，重点则放在社会过程上，因为个性存在于社会过程中或受到社会过程的影响。

心理发生论开不否定上述两种理论，但它把心理过程的发展变化放在首位，这一理论有三种流派，一种流派用情绪、爱好和其他没有心理理性的术语来解释行为，这是活动心理派。另一种流派偏重认识能力和智力的发展，这是认识发生派。还有一种流派的注意中心是整个个性发展，这是人格派。

青年活动心理理论的主要代表，现在是著名美国心理学家Э·艾里克松。他的哲学—方法论立场是弗洛伊德心理分析原理。Э·洛伊德认为生物学上的性的欲望（性欲），确切

① 不要把心理学上的社会发生论和任务完全不同的对青年所作的社会学研究混淆起来。

② 详见Л·ИМ包若维奇的《个性和它在儿童时代的形成》一书中的第98至103页。莫斯科教育出版社1968年版以及М·Г·雅罗舍夫斯基的《心理学史》一书中的第402页至407

贡,莫斯科思想出版社,1976年版。

地说是由性的欲望引起的性欲心理冲突是个性发展的主要动力^①。但是艾里克松明显地偏离了那种简化的生物学和泛性欲理论。按照艾里克松的说法,人的发育生长来自三种虽然独立但又互相联系的过程:生物学上研究的身体发育过程、重新认识“我”的发展过程和社会科学所研究的社会发展过程。发育生长的主要规律是“遗传原则”,根据这个原则,在每一个新的发育生长阶段必须产生新的现象和特点,这是在发育生长之前的时期所没有的。向新的生长发育阶段转变的发生在“标准危机”的情况之下,这种危机看来是病态现象,而实际上却反映了生长发育过程中的困难,只有解决了前一个阶段的主要矛盾,才有可能向新的阶段转变。如果矛盾不解决,这种转变不可避免地要推迟。

人的生长发育必须以天生的和环境的因素的共同影响为前提。社会的代表——教育者和家长——以他们自己天生的要求与儿童相联系。如果孩子需要在感情上得到温暖,那末家长感到有必要照顾和关怀他,正是有了这两种不同需要的一致性,才能确保想要得到的结果。同时,每一个社会都有专门的机构,借助于这种机构可以实现孩子的社会主义化。虽然普遍连续性和遗传的基本阶段的主要任务是多方面的,不变化的,但是完成这种任务的典型方法随社会的变化而变化。社会把个人看成是自己的成员,帮助他完成一定的社会职责,替他寻找办法,利用这些办法自己就能完成他一生应该完成的任务。

艾里克松把整个人生分为八个阶段,每个阶段都有自己的专门课题,每次转变对于下一阶段的发展可能是有利的,也可能是不利的。

第一阶段——婴儿期,它的主要任务是养成孩子的不自觉感觉和对外部世界的“基本信任”,家长的关心和爱护是主要手段。如果“基本信任”不发生,孩子身上就必然出现对外世界的“不信任”和恐惧心理,到了成年,这种恐惧心理就表现为孤僻和沉思。

和第二阶段——幼儿前期——幼儿身上形成了自治感、个性价值感或者完全相反——腼腆和怀疑。儿童独立性的增长开始支配自己的身体机能,使他学会选择,由此在这一阶段形成了象责任感、遵守纪律和秩序那样的未来的个性特点。

第三阶段是玩的年龄(大约5岁至7岁),这时儿童表现出某种积极性,想做点什么,还产生了过失感。在这一时期,小组游戏和与同龄人交际很重要,在这些活动中,儿童可以扮演各种角色,发展幻想等。在这个阶段中,儿童身上形成了正义感(理解为与各种规则相适应)。

第四阶段——学龄时期——主要的新现象是进取心、讲究效率和达到既定目的的能力,这儿,效率有重要的价值。反之,儿童会感到自己不够格,这种感觉的产生首先是由于感到自己能力不够,不能完成任何与学业有关的具体任务,而后进一步影响整个个性。在这一年龄,劳动态度逐步形成。

第五阶段——少年时期——的特点是出现了个别性和跟别人的不同性感觉。反之,必然会出现扩散的、模糊的“我”和角色的、个性的不稳定现象。这一阶段的典型特点是“角色延迟”,担任的角色范围在扩大,但他却不能认真地抓住这些角色,而只是在做试验,艾里克松详细分析了自我认识的形成,新的时间感觉,性欲心理兴趣,病原的过程和少年发育成克的不同说法。

第六阶段——青年时期——的特点是出现了与其他人心理上的亲近要求与能力,包括性欲要求。它的反面是孤立和孤独的感觉。

^①详见M·Γ雅罗舍夫斯基的《心理学史》第357-373页,第397-402页,莫斯科思想出版社1976年;B·M·列宾的《心理分析和新弗洛伊德学说的哲学》,莫斯科政治出版社,

第七阶段——成年时期——的重要收获是创造性活动和与之同时发生的效率感，它们不但出现于劳动之中，而且表现于对他人的关心上，包括对后代的关心，这一时期的人还希望把自己的经验传授给别人。反之就出现了停滞的现象。

最后，第八阶段——成熟时期或老年时期——的特点是出现了满足、生活经历丰富和尽到了责任的感觉。反之就绝望和悲伤。就一年龄的高尚品德是不问世事和贤明，即从一定的高度去看待自己和别人的事业。

艾里克松的研究得到了许多关于青年自觉程度、情绪发展和典型病态心理学（暂时的失调和危机）的宝贵资料。但是艾里克松没能克服弗洛伊德主义的普遍抽象原则，这一主义把性欲心理发展作为前提。在分析情绪发展和自觉程度的同时，艾里克松很少注意实际影响其他心理过程内容的智力，他不善于把一些或另一些心理状态意识和直接感受区别开来。艾里克松的遗传型例子常常与一定的年龄顺序不相适应，有些，艾里克松认为适合青年个性形成的观点实际上在少年时期就适用了。艾里克松对继续性估计不足，强调发育过程的“危机”冲突特性。而是重要的是：虽然艾里克松充分注意了个性形成的社会—历史方面的因素，但还分析得不够具体，他认为危机是儿童内部逐步成熟的特点与周围环境的矛盾结果，而且他对随年龄变化而产生的新现象要求得过分严格和标准。其实，“自主性”、“主动性”的具体内容在各个生活时期、在对个人活动特点的依赖性方面不断地变化着。

活动心理理论企图通过个性内部所特有的感觉和影响来解释个性发展，当然这种感觉和影响是天生的和生物学的。相反，个性定向的代表则认为个人的内心世界原则上是不受任何天生的或社会因素的影响，它是不变的。这种定向在二十年代至三十年代的德国“记忆心理学”中表现得相当明显。

按Э·什普兰格尔的说法①（有影响的《青年心理学》一书的作者），心理学的主要任务是认识与文化和历史密切相联的个性的内心世界。

青年时代（女孩从13至19岁，男孩从14至22岁）首先是确定精神发展的时期，尽管这种发展与整个病理心理过程密切相关。Э·什普兰格尔认为，这一时期主要的新现象是揭示“我”、发展自我反省、认识本身的个性及其特点，另外，生活计划的出现、个人生活的安排和生活圈子逐渐扩大也是这一时期的新的现象。这一过程的发生是从里到外的，即从揭示“我”到实际包括各种生活活动。

什普兰格尔把确立个性的精神生活方面看作是这一年龄时期的基础，他把青年时代分成两个阶段。14—17岁的青年的主要问题是危机，这种危机与渴望脱离儿童关系的依附性而获得自由联系在一起。17—21岁的青年身上主要表现出“脱离的危机”、孤独的感觉等等。什普兰格尔详细地描述了青年时期的历史条件和社会地位及其道德发展、法制观念的形成、政治积极性、职业的选择和世界观的确立。什普兰格尔观点的浪漫主义思想色彩很明显，在解释自觉性和实际活动之间的相互关系时，他显然对后者的主导作用估计不足。但是，他的研究却包含了一系列仔细的观察，包括阐明在依赖个性类型的情况下产生各种不同类型的可能性。什普兰格尔把系统研究青年的自觉性和价值定向作为起点。

什普兰格尔的理论由Л·皮尤列尔加以具体化和发展。②她把主要的注意放在区分既不符合时期，又不符合内容的生物学和文化的成熟方面，皮尤列尔把生物学和文化的成熟与心

①请看她的《青年的精神生活》一书的有关章节，此书收集在И·阿尔雅莫夫主编的《青年儿童学》选集中，莫斯科国家教育出版社，1931年版。

②请看Л·Н·包若维奇的《个性及其在儿童时代的形成》一书中有关论述他的章节（46页—53页），莫斯科教育出版社，1968年版。

理过程的发展特点联系起来，她提出了消极的和积极的两个阶段。

消极阶段开始于青春前期，其主要特点是不安、恐惧、易激动、身体与心理发展不相称、挑衅性等等。这是一个这样的时期：辗转不安，感情矛盾，抽象反抗，忧郁和工作能力降低。女孩子在月经来之前一段时期对各种事物的消极态度很严重，这种情况可以持续2—9个月，通常到月经来时结束，这个发展的消极阶段一般在她们11—13岁时发生。男孩的这种年龄波动线大得多，消极阶段一般在14—16岁发生。

积极阶段来得比较缓慢，它表现为少年开始感到与自然接近，以新的方式理解艺术，在少年身上出现了新的、有价值的领域，要求与人亲近，有了爱情的情感，喜欢幻想等等。在研究个性的内心世界时，皮尤列尔认为具有决定意义的是传统的方式，特别是日记。收集了一百多篇青年的日记之后她发觉，日记的选题令人惊奇（对自己的个性的兴趣，孤独的情感，时间问题，寻找理想，渴望爱情等），尽管有的日记是几代人的，情况也是如此（皮尤列尔比较了三篇各个时期的一—1873—1901年——女孩子的日记）。

青年心理的整个定向对自然主义的生物发生论是一种有益的抗衡。但是，思想哲学立场，从个人动机综合的深处引出个性发展的企图，对社会一阶段差别估计不足，对客观因素感兴趣都大大地限制了这种定向的可能性。这种类型的研究很少阐述青年人的情感和感受，因此，不能不说说日记的局限性。日记的价值在于它是客观实际的来源，但不是所有的人都写日记，有的时期写日记很时髦，有时则不然。再说，写日记要求有一定的文化水平，要有时间，还要有自我反省的愿望，因此资产阶级和知识分子家庭出身的男女青年写日记的较多，而工人家庭出身的则较少。在《三代青年的日记》一书中（1934）皮尤列尔收集的93篇日记（其中38篇是男青年写的，55篇是女青年写的），只有5篇是工人和手工业者家庭出身的青年写的，有3篇的作者本身就是工人。性别的差别也是较固定的一一女孩写日子的比男孩多好几倍。至于一生写隐私日记的人是很少的，他们的个性特点与众不同。

以遗传理论为主的智力发展，个体的认识过程及其完成某一合理动作的能力的学说与活动心理学说有区别，后者主要与个性的确立看成是外部“教育”的结果的行为主义观点相对立，这强调智力发展是有规律的，其发展时期是严格确定的。

这一理论的创始人是著名的瑞士心理学家Ж·皮亚杰，他把儿童的智力发展分成四个主要时期，每一个时期又分成几个阶段。①

皮亚杰认为，转折年龄（12—15岁）的特点是少年已经具备了主观地思考并得出抽象概念的能力。这种思维行为的复杂化对生活的所有其他方面（包括情绪）影响很大。皮亚杰指出了两点：一点是进入正式行为阶段使少年和青年特别倾向于公共理论和公式等。很明显，推理的倾向逐步变成年龄的特点，对于部分人来讲尤其是这样。正象皮亚杰指出的那样：甚至女孩对未婚夫的想望也是一种理论，它可以说明许多特点，这些特点要未互相矛盾，要未有很少的联系。

第二个特点是可能性与现实性之间的相互关系范畴在变化，这个青年心理的特点与正式的思维行为有联系。儿童首先想的是现实的东西，而青年首先考虑的可能性的范畴。这不仅可以用他的情绪特点和地位特点来解释，而且还可以用正式思维本身在实际中所碰到的只是可能性范畴的部分这一点来解释。所以合理的思维不仅运用了具体的，而且运用了想象出来的目标。学会这种思维方式必然引出智力试验、臆想的概念和公式等等。由此可见，青年

①请看Ж·皮亚杰的《心理学著作选》，莫斯科教育出版社，1969；М·Г·雅罗舍夫斯基的《心理学史》，第407页至410页，莫斯科思想出版社1976，或Л·И·安采费洛娃的《外国心理学的哲学思想》一书中的第251至300页，莫斯科科学出版社1974。

思维的自我中心说，用皮亚杰的话来说就是：在使整个周围世界与自己的复杂理论同化时，青年认为好象世界应当服从人的思维体系，而不是人的思维体系服从现实。

皮亚杰的理论在科学界得到广泛的承认，评价较高。但是，皮亚杰的理论也不是包罗万象的。它把所有的注意都集中在遗传过程上，而没有充分重视综合动机范围的发展和儿童情绪生活的变化。皮亚杰认为，客观世界是智力发展的外部条件，智力行为实际上与儿童的具体活动和儿童之间的交往特点无关等等，在对待青年时期这个问题上，这一缺点显而易见，而有关更大的年龄时期，即智力完全定型时期，皮亚杰就根本没有谈及。

美国心理学家J·科尔别格的遗传理论是皮亚杰思想的进一步发展，他使皮亚杰的遗传心理学原理和某些社会心理学思想协调一致。

科尔别格把智力发展看成是个性发展的重要过程之一，同时，社会环境并不是互相影响的外部因素，而是促使个人接受某些社会职责的可能因素。

科尔别格的这种做法比较详细地揭示了道德认识的发展情况，他区分了三种主要的道德认识水平：道德前水平，“有条件的道德”和“自由的道德”。在第一种低水平上，道德价值意味着某种外部的东西，在第二种水平上它被认为是起某些好的作用，发挥所规定的秩序和不负重望，在第三种水平上，道德价值转向了个性内部，即一个人的行为应当与他自己接受的标准和原则相一致。每一种水平适应智力发展的既定阶段，科尔别格的实验研究强调，坚持道德两点论的人们实施这一论点各不相同，这取决于他的智力发展水平，但是道德阶段多于逻辑阶段，一定的智力发展时期所取得的成绩是必要的，但作为向下一个道德发展阶段转变的条件是不够的。不善于作出合乎逻辑行为的人不可能认识道德标准。许多智力成熟的人缺乏独立的道德。因此，科尔别格和它的助手借助于横切面研究法、纵的研究法和文化修养的对比法详细地研究了少年和青年的道德意识特征。

J·科尔别格有关道德意识起源的研究得到苏联有的心理学家的肯定的评价。^①但是，科尔别格这种认为各个年龄时期和具有一定教育水平的研究对象应当重视和解决想象出来的道德冲突现象的办法，虽然能衡量出道德意识的发展水平，但不能随着这种水平的变化而预言人们未来的行为是怎么样的。科尔别格认为道德意识的结构变化与其内容和功能的变化毫不相关。实施这种论点的可能性有很大的局限性。例如，科尔别格确认：怀疑态度和相对论过去只是美国少数大学生所特有的，而现在（七十年代）已经在中学生中出现，其表现程度更为厉害——三分之二哈瓦那大学接受试验的低年级学生说：不存在任何包罗万象的道德原则。但是，这种包括对日常道德持批评态度的过早的智力成熟或美国社会思想危机的加深、资本主义价值体系下青年的绝望和原则上否定道德论思想的影响是否应该引起我们的重视呢？对这些问题科尔别格的理论没有作出回答。

我们简单地叙述了研究青少年心理学问题的几种主要理论观点。他们至少是互相矛盾的，又在激烈的争论中不断发展。但是在基本原则有区别的情况下，这些理论常常论述的是同一类过程，甚至连时期划分也基本相同。

心理上的紧张表现是否是少年性成熟、社会地位不明确或价值定向矛盾的结果呢？这个问题不能按“或者、或者”的原则来提出，因为事实上存在这些情况，问题也恰恰在于它们之间的相互影响。各种理论就是从不同的角度看待这个问题的，从这个意义上讲，这些理论是相互补充的。

或者可以象对待青年人判断问题的绝对性和生活计划本身的抽象性那样来看待上述众所

^①J·N·包若维奇：《个性及其在儿童时期的形成》，第323-325页，莫斯科教育出版社，1968年。