

中韩

近代教育思想比较研究

具滋億 著

北京师范大学出版社



中韩近代教育思想比较研究

具滋億 著

北京师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中韩近代教育思想比较研究/具滋 億. —北京: 北京师范大学出版社, 1998. 10
ISBN 7-303-04769-7

I. 中… II. 具… III. 教育思想-对比研究-近代-中、韩 IV. G40-092.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 28254 号

北京师范大学出版社出版发行

(北京新街口外大街 19 号 邮政编码: 100875)

出版人: 谢维和

北京师范大学印刷厂印刷 全国新华书店经销

开本: 850mm×1 168mm 1/32 印张: 9.875 字数: 243 千字

1998 年 10 月北京第 1 版 1998 年 10 月北京第 1 次印刷

印数: 1~2 000 定价: 13.80 元

序

教育作为文化的一部分，总是受制于整个文化传统，各个民族有不同的文化传统，因而也就形成了不同的教育传统。因此，不了解一个民族一个国家的文化传统，就很难理解该国的教育传统。但是教育传统不是一成不变的，它总是随着时代的变迁，社会的进步而不断变革。因此，一个国家的教育实际上是它的传统和时代的产物。传统代表了一个国家一个民族的教育特色，而教育的时代性则体现了各国教育的共性。要研究一国的教育就必须研究该国教育的传统与变革。

中韩两国是友好邻邦，有着悠久的历史渊源，近代又遭受到相似的历史命运。因此两国有着相似的教育传统。但是近半个多世纪以来，两国走着不同的道路，教育的变革也是不相同的。因此比较研究两国的教育，无论是在学术上，还是在增强两国人民的友好和合作上都有着十分重要的意义。

我有幸作为韩国留学生具滋億博士的指导教师，指导他研究两国教育的传统与变革，感到十分有意义。在研究中韩现代教育思想的过程中，他首先选择了两国近代启蒙学者梁启超与朴殷植的教育思想的比较研究。他的这种选择是非常有意义的。这不仅因为梁启超和朴殷植是同时代人，或者因为朴殷植曾经深受梁启超的思想影响，更重要的是他们两人所处的时代正值中韩两国遭受列强的侵略和压迫，在民族生死存亡的紧急关头；同时也是在两国处在向现代化转化的门槛上。同一个文化渊源，同一个时代，

相似的历史命运，使得两位教育思想家的教育思想有可比性。从具滋德博士的论文中可以看出，两位教育思想家有许多相同的观点。但是毕竟两国的文化传统有差异，两国当时所处的政治经济状况有差异，所以两位教育思想家的教育主张又有所不同。比较两者的教育思想观点，不仅对总结历史上的经验教训有益，而且对于了解两国教育发展乃至现代化进程的轨迹十分有益。

在研究过程中，具滋德博士曾提出一个问题，为什么中国学者对梁启超的评价不如对孙中山的评价。在他看来，朴殷植是朝鲜的革命先驱，而他的思想受到梁启超思想的影响甚深，梁启超亦应该是中国资产阶级革命的先驱。在研究中他逐渐明白，梁启超之在中国，虽然是一个资产阶级启蒙学者，但他在民主革命的关头，他不是站在革命的一边，而是站在保守的一边，企图维护君主立宪制，反对民主共和国，终于走向革命的反面，成为保皇派。这是他与朴殷植的最大的不同。当然，今天来评价梁启超，并不因为他的最后的立场而否定他的一切。在中国近代史上，他确曾是一个资产阶级启蒙学者，他介绍西方资产阶级社会、政治、经济学说，对当时知识界有较大影响。

中国学者对韩国的教育家了解甚少，感谢具滋德博士，为我们介绍了朴殷植的教育思想，使我们了解韩国这位伟大思想家的教育观点和主张，了解他与中国的渊源。

具滋德这部著作，引用了中外各国的资料。资料之翔实，分析之细腻是一般论文所少见的。在答辩时受到答辩委员们的一致好评。作为一名外国留学生，能够精通中国古代汉语，又能用现代汉语如此流畅地写出洋洋二十多万字的博士论文，其学习的艰难是可想而知的。读者可以看到，这部著作不愧是中韩教育交流的结晶。

具滋德是我国授予外国学生的第一名教育学博士，据说也是韩国在中国获得的第一个博士学位。我作为他的导师感到无比的

光荣。我希望他今后成为中韩人民友好的使者，并有更多的中韩两国教育交流的成果问世。

顾明远于北京

求是书斋

一九九六年春节

目 录

第一章 总论	(1)
一、研究的意义和目的	(1)
二、研究内容	(6)
三、研究方法	(7)
四、研究的局限性	(9)
第二章 梁启超的教育思想	(16)
一、梁启超的生平及其思想形成	(16)
(一) 梁启超的生平与活动	(16)
(二) 梁启超思想形成的背景	(26)
二、中国当时的民族课题与作为“救国途径”的教育	(36)
(一) 时代背景	(36)
(二) 作为时代要求和救国途径的教育	(39)
(三) 新民：中国魂	(42)
三、梁启超的民族教育思想	(49)
(一) 作为教育目的的人才教育论	(49)
(二) 自强救国的教育改革论	(58)
(三) 培养民族意识的教育论	(80)
四、梁启超教育思想综述	(90)

第三章 朴殷植的教育思想	(110)
一、朴殷植的生平及其思想形成	(110)
(一) 朴殷植的生平与活动	(110)
(二) 朴殷植思想形成的背景	(119)
二、近代韩国的民族课题和作为“国权恢复途径”的教育	(127)
(一) 时代背景	(127)
(二) 作为时代要求和“国权恢复途径”的教育	(129)
(三) 大韩精神—韩国魂	(131)
三、朴殷植的民族教育思想	(134)
(一) 兴学立国和恢复国权的教育目的	(134)
(二) 为自强和恢复国权的教育改革论	(139)
(三) 实业教育救国论	(153)
(四) 培养民族意识的教育论	(159)
四、朴殷植教育思想综述	(170)
第四章 梁启超与朴殷植教育思想的比较分析与评价	(195)
一、梁启超和朴殷植教育思想的比较标准	(195)
二、梁启超与朴殷植教育思想的比较及分析	(196)
(一) 共同点	(202)
(二) 不同点	(203)
三、对梁启超和朴殷植民族主义教育思想的评价	(205)

(一) 民族主义教育的概念	(206)
(二) 从民族主义教育思想来看梁启超和朴殷植教育思想的特点和局限性	(209)
第五章 中韩两国当时共同关心的教育问题	(219)
一、中国当时的教育问题	
—— 梁启超与同时代教育思想家的比较	(219)
(一) 康有为的教育思想	(219)
(二) 严复的教育思想	(224)
(三) 梁启超、康有为和严复教育思想比较以及当时中国关心的教育问题	(227)
二、当时韩国所关心的教育问题	
—— 朴殷植与同时代教育思想家的比较	(231)
(一) 俞吉浚的教育思想	(231)
(二) 申采浩的教育思想	(234)
(三) 李沂的教育思想	(237)
(四) 朴殷植、俞吉浚、申采浩、李沂教育思想的比较以及当时韩国的教育问题	(241)
三、中韩两国当时共同关心的教育问题	(244)
第六章 近代中韩两国教育思想交流及其影响	(254)
一、韩国吸取近代开化思想的途径	(254)
(一) 日本途径	(254)
(二) 西欧途径	(257)
(三) 中国途径	(258)

二、梁启超的思想对近代韩国教育思想的影响	(261)
(一) 梁启超的著作及其在韩国的传播	(262)
(二) 梁启超思想对当时韩国教育思想家的影响	(266)

第七章 结 论	(279)
---------------	-------

参考文献	(286)
中文	(286)
韩文	(296)
英文	(302)
日文	(302)

第一章 总 论

对所有的研究来说，研究的动机——问题意识决定研究方向。第一章总论首先阐明问题意识之所在，并在此基础上确定了本研究的目的。在简单概括前人研究的同时，又阐明了本研究所采用的研究视角。其次，介绍了与研究目的相应的研究内容。试图通过对研究内容的介绍，来阐明本研究的研究方向以及研究结果所能反映出来的研究动机。最后，指出了本研究中存在的局限性。

一、研究的意义和目的

当今，研究中韩教育交流和合作，应重视研究中韩近代教育比较研究，而这项研究，则必须首先从梁启超——朴殷植的教育思想研究入手。

梁启超和朴殷植是同时代的人物，在帝国主义列强的侵略下，当国家与民族处于危难的时候，作为爱国主义启蒙思想家、政治家、教育家，他们为了拯救国家与民族，积极地展开了各种救国活动。

19 世纪以后，欧美帝国主义列强把势力扩张到东亚，进而侵略到中国和朝鲜。中国由于 1842 年鸦片战争的失败不得不开放国门。尤其，随着帝国主义掠夺的加速，中国丧失了对内、对外的

政治、军事、经济自主权。这使广大汉族同胞们认识到了异民族清朝廷内部的种种矛盾。清朝廷的专制体制开始发生动摇。在这种内外危机之下，中国人不得不去追寻一种新的思想，于是他们虽然有些茫然，然而却志向于西洋化、科学化，试图以这些来改变国家存亡的危急状况。^[1]这就是要学习西洋军事知识的自强洋务运动^[2]。由于一个堂堂大国竟败给日本小国，于是中国人认识到学习西洋文化，不仅在于船坚炮利，还在于不断学习其他长处。即克服单纯模仿西洋技艺的被动改良的局限，应实施变法，即制度的根本改革。

1832年英国商船要求朝鲜政府通商，从这时起西方列强开始接近韩国，同时也带来了西方文化和基督教。在这过程中，帝国主义列强通过各种方法掠夺了经济、政治、军事、外交上的自主权。特别是1900年韩国受到了日本的侵略，1905年随着乙巳保护条约的签订完全丧失了军事、外交上的自主权。1910年签订韩日合并条约，韩国的国权丧失殆尽。这时，对韩国人民来说最为重要的便是恢复被掠夺的国权。

从以上看出，中韩两国都陷于丧失国权的危机中，于是需要一种可从危机中摆脱出来的对策。需要救国救民的综合性改革。随之登场的对策之一就是教育改革。梁启超、朴殷植就是当时的改革派代表人物。

满清末期，维新变法运动中的代表人物之一的梁启超（1873～1929）在政治、文化、教育等多方面展开了活跃的活动。他同康有为几次上书要求变法，主张彻底改革以科举为中心的旧教育制度，在全国范围内设立近代的新式学堂、学会、新闻社、图书馆等，以翻译西书为手段对西学进行研究等等。^[3]他一贯追求的是中国的富强和自强，他把教育改革看成是国家富强与自强的基本条件。在韩国，朴殷植可以说是动荡时期象征韩国近代史的人物。他为了扭转当时每况愈下的国运，倾注了全部的心血。他从小成

长于朱子学的背景中，即使在甲申政变（1884）、东学运动（1894）的动荡中也专注于朱子学的研究。直到新文化和多样化思想的引入和帝国主义列强的侵略加深，才认识到了朱子学思想的局限，积极接受了新的思想与开化思想。朴殷植认为克服民族危机的方法中最为重要的是教育，并始终主张应以开展教育活动为首任。他主张应通过教育使国家自强与富强，恢复丧失的国权。

梁启超和朴殷植的思想与活动给当时的中国和韩国带来了深远的影响。而且无可否认地成为当时的社会改革，特别是教育改革的基础。所以在中国与韩国对梁启超和朴殷植的研究也一直持续着。对梁启超的最初研究可以说是从毛以享开始的，^[4]但是他的文章可以说是更接近于传记。所以梁启超的研究应说从T. R. Levenson（1953）年开始的。^[5]Levenson以后，1970年初开始陆续出现了在美的中国学者的研究成果。比如说：Hao Chang（1971），Philip, C. Huang（1972）等的研究。^[6]于是让人感到对于梁启超的研究仿佛开始于美国。在中国对梁启超的研究开始于以史学为中心的关于教育方面多篇论文的发表。比如说：邱椿（1934），赵乃传（1958），陈刚，沈宝良，沈伟麟（1982），李锦全（1983），朱荫贵（1984），徐允明（1987），黄新宪（1987），周德昌（1989），孙石同，王青梅（1989），陈珠培（1991），李必胜（1991），曾凡炎（1991），程禹文（1992），张燕镜（1993）等的研究。^[7]在中国大约从1980年以后开始对梁启超进行了活跃的研究。台湾发表了研究梁启超不可缺少的资料《梁任公先生年谱长编初稿》，^[8]这对梁启超的研究做出了不少贡献，可以说张朋园的研究成果也受到了这本书的启发。^[9]其后出现了几种有关梁启超的单行本。比如说：孙会文（1966），宋文明（1973），郭湛汝（1973），胡平生（1978），郑世兴（1989）等的研究。^[10]日本学者高度评价梁启超的思想，发表了许多论文。比如说：森本杉雄（1930），铃木俊（1947），板野长八（1951），阿部洋（1959），佐

藤震二（1963），楠瀬正明（1974），大竹鉴（1973），市古宙三（1977）等的研究。^[11]但是其焦点也仅仅局限在梁启超的一两种思想而已，并没有出现综合性研究成果。在韩国也认识到了研究梁启超的重要性，也出现了几篇论文。比如说：闵斗基（1965），黄钟东（1970），黄钟东（1982），全容万（1985），张义植（1986），金贤淑（1993）等的研究。^[12]但是大部分仅仅着重于史学与政治学方面，对于他的教育思想方面的研究几乎没有形成。

在韩国对于朴殷植教育思想的研究是从70年代初才开始的。有些教育学或社会学专家、学者，如洪以变（1975），尹南汉（1972），尹柄爽（1972），申一澈（1974），李万烈（1975），慎镛厦（1975），李炫熙（1980），金兴洙（1982），慎镛厦（1982），李万烈（1983），金基承（1987），赵钟焕（1989），郑昌烈（1990）等发表了研究成果。^[13]1975年出版《朴殷植全书》以后，也陆续出现了硕士、博士水准的研究论文。比如说：吴初子（1976），姜吉远（1978），赵云锡（1979），金兴洙（1981），金孝善（1984），卢承允（1987），赵钟焕（1989）等的研究。^[14]对于朴殷植现存的研究是把他的活动或业绩分类整理进行肯定性评价，并且以引导继承其爱国主义精神为主流。在中国对于朴殷植的研究也有一些成果。比如说：许能洙（1990），金光洙（1992），李风雨（1990）等的研究。^[15]日本也进行了这方面的一些研究，但其研究也仅停留在初步阶段。^[16]从以上可以看出，对梁启超与朴殷植的研究还是比较活跃，虽然对于他们教育思想的研究并不令人满意，但却不断地持续着。

在这里需要说明一点，尽管梁启超与朴殷植的教育思想以及梁启超思想与韩国近代思想有着极深的联系。^[17]但是对两人的比较研究却没有形成。所以，梁启超与朴殷植教育思想的比较研究应是亟待研究的课题。可以说当时梁启超与朴殷植在中、韩两国教育思想方面起了举足轻重的作用，所以这对探索中韩两国教育

思想发展过程是必要的。梁启超与朴殷植的教育思想的比较研究有如下的意义。

(1) 挖掘当时有着相似的社会状况，同属儒教文化圈的中国与韩国是如何接受西洋文化的。

(2) 通过教育思想的比较可类推出当时中韩两国共同的教育问题是什么。

本研究的目的，不是在于单纯地介绍梁启超与朴殷植的教育思想，而是在于明确当时在同一时代、相似的社会状况下活动的两位思想家的教育思想内容的共同点和不同点，以及它们有何关联性等等。联系当时中韩两国的社会状况进行分析，可以认识各国的教育对社会改革的作用。与此同时，评价两人的教育思想，指出两人教育思想的局限性。并且，再扩大些范围，可指出中韩两国在一样的儒教文化圈中，如何接受西洋文化，中韩两国的教育共同关心的问题是什么。这可从综合比较梁启超与朴殷植及同时代的思想家的过程中探讨出来。在这过程中，可以提出一个疑问：若当时中韩两国在教育方面有相似性的话，两国之间应有思想交流。这在以前中韩两国的文化脉络中也可推测出。于是最终通过本研究分析中、韩两国的思想交流中梁启超对于韩国近代教育思想家们的影响。但是，在教育方面这种研究几乎没有形成。在史学、文学方面有了一定的研究。比如说：申一澈（1975），金炳珉、吴绍（1993），张琏瑰（1983）等的研究。^[18]但是，这些研究仅仅局限于历史的观点，或者文学史的观点，对于教育思想方面的交流却没有涉及到。

因此，本研究者不仅把比较、分析、评价梁启超与朴殷植的教育思想为目的，同时把近代中、韩对于教育的关注点以及教育思想交流关系也做为研究的目的。

二、研究内容

为了达到前面所述的研究目的,本研究内容分为三大部分。即梁启超与朴殷植的教育思想的比较与评价;近代中韩两国的教育问题的分析与共同点;关于近代中韩两国的教育思想交流与其影响关系的分析等。

这三部分既是本研究的目的,也是主要研究内容。在这里,再进一步具体揭示研究内容如下:

(一) 比较、分析梁启超与朴殷植的教育思想

为此,首先要参阅、分析梁启超与朴殷植的生平和思想背景以及当时中韩两国的国家民族课题和对教育的要求。与此同时,要综合分析梁启超与朴殷植的教育思想的中心内容,类推出他们的共同点和不同点。

(二) 评价梁启超与朴殷植的教育思想

评价梁启超与朴殷植的教育思想的观点可以是多种多样的。在这里主要是想着眼于民族主义的评价。并且,通过这样的评价指出梁启超与朴殷植教育思想的特殊性和局限性。

(三) 类推出的近代中韩两国的教育问题,找出对教育的共同关注点

为了抽取出当时中韩两国共同关心的教育问题,要分析与梁启超同时代的康有为、严复的教育思想,再分析与朴殷植同时代的俞吉浚、申采浩、李沂的教育思想。通过梁启超、康有为、严复的教育思想的比较可以挖掘出中国当时教育的主要关注点;通过朴殷植、俞吉浚、申采浩、李沂的教育思想的比较又可以挖掘出韩国当时教育的主要关注点。再通过对两国教育问题的研究,进一步分析出中韩两国共同关心的教育问题。

（四）分析中韩两国的教育思想交流及其影响关系

为此，先考察韩国引进外来文化的途径。与此同时，分析当时在韩国发表的各种新闻与杂志，指出梁启超著作引进到韩国的过程，被介绍的著作刊物的种类与内容。通过诸如此类的分析，可指出梁启超教育思想对韩国教育思想界的影响。

若把以上的研究内容用一个图来呈现的话，就如图 1。

三、研究方法

有着比较史、人物史性质的本研究，在研究中主要使用依据文献资料的历史研究方法。具体方法如下：

（一）探索梁启超教育思想基本以《饮冰室合集》、《梁启超文选》、《近代教育文选》为中心。与此同时，检索分析中国、韩国、香港、台湾、日本等国和地区研究梁启超的教育思想的资料，以此确保研究的客观性。

（二）探索朴殷植的教育思想基本上以他自己的个人文集《朴殷植全书》为中心。与此同时，分析、参阅有关朴殷植教育思想的研究资料。

（三）为了进一步确切地了解中国与韩国共同关心的教育问题，参阅分析梁启超、朴殷植相同时代里的其他思想家的文集与研究刊物。

（四）为了探索中韩两国的教育思想的交流关系，主要从韩国的《大朝鲜独立协会会报》、《大韩自强会会报》、《大韩协会会报》、《西友》等当时刊物为中心。与此同时，还要参阅和分析有关中韩两国思想交流方面的文学、史学研究。特别以梁启超的思想对韩国教育思想的影响为重点。

（五）为了挖掘梁启超与朴殷植的当时的社会背景与教育思想的关系，主要使用如下的方法。为了研究梁启超，考察洋务运动