

中国公共关系 基本理论 大论辩

中国公共关系协会
学术委员会编



新华出版社

中国公共关系 基本理论大论辩

中国公共关系协会学术委员会编

新华出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国公共关系基本理论大论辩/中国公共关系协会学术委员会编. —北京:新华出版社, 1998. 4

ISBN 7-5011-4025-1

I. 中… II. 中… III. 公共关系学-文集 IV. C912.3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 10727 号

中国公共关系基本理论大论辩

中国公共关系协会学术委员会 编

*

新华出版社出版发行

(北京宣武门西大街 57 号 邮编:100803)

新华书店经销

北京朝龙印刷厂印刷

*

787×1092 毫米 32 开本 8 印张 171 千字

1998 年 4 月第一版 1998 年 4 月北京第一次印刷

印数:1-2500 册

ISBN 7-5011-4025-1/Z·515

定价:15.00 元

编者的话

在党的十五大即将召开之际,中国公关协会学术委员会于1997年8月下旬,在苏州召开了学术委员会四届一次(扩大)会,以研讨中国公共关系基本理论问题为主题,形成了一次对公关基本理论的大论辩,有着特殊重要的意义。

过去的这几年,我们先后组织了公共关系与社会发展,与改革开放,与市场经济,与市场文化,以及公关策划之道和名牌竞争的公关战略等研讨,还曾两次探讨中国公关特色,目的都在引导公共关系从国情出发,为国家的宏观目标服务,走有中国特色的公关之路。

近几年在公关理论的研究中,对公关的基本理论,特别是对核心概念、定义等,出现了从不同角度、不同侧面切入的多种说法,见之于教材、专著、报刊文章和讲演,各说其是。这当属正常。但因多说歧异,也使人们对公关的认识模糊不清,难得把握真谛,甚至感到困惑,无所适从。在实践中,五花八门,都道是公关。伪公关也就趁机打起公关旗号表演,骗人以谋私利。因此,我们于去年下半年酝酿,以基本理论问题为主题,开展一次学术讨论,寻求多些共识,以利中国公关事业健康有序地发展,为贯彻十五大精神发挥应有的作用。

包括学术委员会成员、特约研究员和其他长期从事公关研究、公关教学和公关实务者在内的众多同志,积极参与了这一主题的大讨论、大论辩。他们畅述己见,勇于争论,又不唯我独是,能听取与己不同的意见,择善而从。因此,在和谐的

气氛中,对有些问题取得基本上的共识。也有同志坚持己见。学术委员会一向主张求同存异,学术研究要遵守争鸣原则,认为不论是共识,还是一己之见,都将要经受实践的检验,真理应为更多人所认可。

蒙热心公关事业的创捷公司赞助,我们把这次大论辩的文章辑印出版,次序没有太多的考虑,只是为了方便读者阅读,把观点大体相同的,排列到一起。有的同志写有两篇论文,或题目和内容不同,或是阐述某同一观点的。我们为了让读者更多了解他们的见解,一并收入。记述苏州会议经过和所取得共识的纪要也收入了。遗憾的是,有的同志虽未参加这次论辩,而在过去几年也写有有关的文章,限于本书容量有限,出版时间也不宜拖得太久,未能一一收集辑入。

本书编成,党的十五大已经开过,大会提出了高举邓小平理论伟大旗帜,把建设有中国特色社会主义伟大事业全面推向二十一世纪。我们希望公关研究者和实践者,坚持以邓小平理论为指导,从中国的国情出发,继续深入研究公关的基本理论,逐步形成有中国特色的公关理论体系,引导中国公关步入新的里程,日益光大中国公关的形象。

一九九七年十月

目 录

编者的话	(1)
一次有特殊意义的论辩会	
——记中国公关协会学术委员会四届一次(扩大)会议	
.....	(1)
求同存异 深化探讨	
——在中国公关协会学术委员会四届一次(扩大)会上	
的发言	翟向东(7)
评公共关系学的若干基本理论问题	
..... 《中国特色公关科学》课题组	(13)
公关理论研究要从国情出发	丁乐飞(31)
论中国公共关系的基本原则	赵 星 王 捷(42)
公共关系学基本原理探论	齐 冰(50)
中国公共关系学的定位	蒲永川(58)
试论公共关系学的逻辑起点	于新恒(64)
论逻辑学规则与公共关系定义	李兴国(68)
公共关系学研究的若干思考	居 易(83)
论形象是公共关系学的核心概念	余明阳(88)
试论公共关系管理规律	陈 军(94)
公共关系学的学科性质与核心概念	廖为建(109)
传播管理——公共关系学的基本定位	廖为建(128)
管理——公共关系运作过程中的主导思想	汪秀英(132)

社会组织与公众协调在公共关系中的重要地位	李道平(139)
论协调在公共关系理论中的核心地位	单振运(150)
公共关系的核心是协调	陈志云(167)
公关核心概念的不同说法和现代公关核心概念的确定	王朝文(172)
公共关系的产生、学科范畴和它的哲学思想	王朝文(183)
公共关系的基本特征和公共关系的定义	樊建廷(195)
以“公众”为基本概念是最优方案	蒋春堂(201)
对公共关系核心概念的几点看法	唐永和(207)
企业调整与公关协调作用的思考	徐长倬(214)
协调关系——公关的点金妙术	柯瑞逢(226)
关于我国公共关系学学科基础理论若干问题的探讨	赵灵奎(232)
公共关系基本理论几个问题刍议	杨洪璋(242)

一次有特殊意义的论辩会

——记中国公关协会学术委员会
四届一次(扩大)会议

在中国公关协会成立 10 周年,全国正迎接党的十五大即将召开之际,为了更好地服务于深化改革和扩大开放,促进市场经济的发展和两个文明建设,中国公关协会学术委员会于 1997 年 8 月 20 日至 23 日,在江南名城苏州市召开了第四届一次(扩大)会议。出席会议的有本届学术委员会委员、特约研究员、特邀代表 41 人,收到论文 24 篇。

开幕式上,中国公关协会常务副主席兼学术委员会主任翟向东同志发言,阐明了这次会议的主题,提出了开好会的希望。指出“前几年的研讨会,理论与实际结合,偏重研究中国公关为中国的宏观目标服务,应走有中国特色公关之路的问题。这次会议要偏重学术性研讨,探讨中国公关基本理论如核心概念、定义、定位等问题……”,他强调要进一步解放思想,充分发表己见,勇于论辩,寻求共识,求同存异,明确中国公关的本质特征,在建设有中国特色的公关理论方面迈出新的步伐,显示中国公关的特有形象。

江苏省苏州市常委、秘书长黄炳福同志到会,介绍了苏州转变观念、抓住机遇,加速发展上新台阶的经验。承办单位苏州铁道师范学院陈志豪副院长和协办单位创捷企业集团沈晓春总经理、迈克汀营销培训中心陆志忠主任,分别致词祝

贺。

与会代表认为,会议以公关基本理论问题为研讨主题,十分必要,不仅有现实意义,也有继往开来的历史意义。大家围绕着中心议题,首先回顾了现代公共关系在中国十几年的发展和六次理论研讨会、两次中国公关特色研讨会和四次全国高校公关教学研讨会等活动所取得的成果与进展,对建构有中国特色的公共关系理论体系的关键问题,采取了客观冷静、积极认真的态度,运用科学严谨的方法,各抒己见,畅所欲言,热烈争论,深入研讨,寻求共识,明确了一些问题,廓清了一些问题,也提出了一些新问题。大家一致认为,这是中国公关理论界一次有特殊意义的会议,其成果定将在今后的公关理论研究中日益显示出来。

会议对以下几个问题,取得了基本的共识。

一、关于公共关系的概念问题

会议上明确了“公共关系”是一个多义词,首先应将其认定为一种“社会关系”,以此作为它的属概念。对于由这种“社会关系”的存在而派生出来的与之相关的有些概念,例如“公共关系活动”、“公共关系工作”、“公共关系意识”、“公共关系学科”等等,宜采取逐个分别界定的方法,以避免学科中概念混淆和交叉使用的混乱现象,影响人们对公共关系的正确认识。

二、关于“公共关系学”的学科归属问题

绝大多数代表认为,虽然公共关系学有交叉学科、边缘学科的性质,但从整体上看,从其本质属性上看,还不能说它是自然科学、社会科学之外的又一种科学。它仍然应属于社会科学,是社会科学中一门独立的、综合性应用学科,不可将其

排除在社会科学之外。即便它目前还不十分完善,但必将随着实践的发展和研究的深化,而逐渐完善起来。

三、关于公共关系的“核心概念”问题

代表们首先回顾了“核心概念”在中国多年来不断进行探索、论战的成果,认为1989年在深圳举行的第一届全国高校公关研讨会上,为证明公共关系学具有学科独立性,而论证了公共关系有其核心概念。这一讨论,在中国公关学科研究史上起了重要的催化作用。此后多年来的探讨,呈现了多样化、本土化、丰富化。而今,全国已至少有500所院校开设了公关课,公共关系已列入教委专业目录中一些专业的必修课程。国家社会科学基金资助项目,已将公共关系学科列入社会学范畴。公关学士、硕士和博士(方向)及高级职称,已经得到社会与有关部门的认可。公关学有自己特定的研究领域,其学科独立性已成为不争的事实(虽然其体系尚待完善)。

其次,公关界有些同志从不同角度、不同侧面与不同学科背景进行探讨,先后提出以“传播”、“塑形”、“管理”、“协调”等作为公关的核心概念,深化了公共关系学研究,都是有益的。但作为反映事物的特有属性(固有属性或本质属性)的思维形态的“概念”,是人们长期在认识客观事物的过程中逐渐认识并进行概括而得出的。目前的多种说法,任何一种都不能得到公关界一致认同,说明尚在认识过程中。这就需要我们认真思考,是不是一定要找到一个核心概念,公共关系才能叫作一门学科?大多数代表在讨论中认识到,长期以来,一门学科的建设,需要寻找的实际上是这门学科的逻辑起点,其基本问题、核心内容,是指导公关事业的指导思想,而不是核心概念。一个概念承担不了如此巨大的系统。1989年提出的被当作

核心概念论证的,也是学科的基本问题。如哲学的“物质与精神”、“存在与意识”不仅仅是核心概念,而且不只是一个概念。

目前,大家有不同看法是正常现象,随着公共关系的发展,哪种说法比较符合公共关系发展的本质规律与特征,有待继续探讨,取得更多人的共识,并在实践中经受检验。

再次,不确定核心概念,也并不影响公共关系学科的确立和具备独立性。大多数代表认为,一门学科的确立,关键在于是否有自己特定的研究目标、研究对象,是否有自己的逻辑起点和研究领域。大多数学科都有自己的研究对象、研究的基本矛盾、基本问题,并非先创出一个核心概念,而后开展学科研究。中国公关理论的研究对象和领域是明确的,今后应更加注意研究基本矛盾、基本问题,加强学科体系的科学性、系统性、严谨性,尤其应注意对公关的基本矛盾、基本问题进行深入探讨。

四、关于中国公共关系的定义问题

代表们认为,对中国公共关系的本质属性,作一个确切而简要的说明,形成定义,极有必要,但“公共关系”一词多义,内涵外延繁多,难以简要概括。应区分源与流,遵循严谨的逻辑规则,具体情况具体分析,寻求科学的定义。对那些即兴解释,不按照科学定义方法作出的语义定义的描述、可以有多种解释的比喻,以及似是而非的所谓定义,应排除在科学定义之外。会上对中国公共关系的含义,进行了讨论,并各自以文字简要表述了自己的见解。这些表述反映出在互相启发后,吸纳了他人的见解,在有些问题上扩大了共识,也有的坚持自己的见解。这充分体现了求同存异。对中国公关含义的继续研讨,进一步明确,也将发挥它一定的导向作用。

五、关于公共关系学的中国特色问题

代表们一致认为,公共关系的一些基本原理,在全世界是有共性的。但各国的国情不同,实施中都必然要结合各国的实际。我国是一个社会主义国家,处在初级阶段,为建设有中国特色的社会主义,正在加快社会发展和社会主义现代化建设,改革在深化,开放在扩大,市场经济在进一步发展,若想更好地发挥公共关系的作用,公共关系的研究必须联系中国的国情、文化背景、社会制度,以及联系国家走向 21 世纪的宏观目标,鲜明地突出中国公共关系的个性和特色。

与会代表还对公共关系学的定义表述、公关学的理论体系构建、公关的构成要素、公关工作的价值目标、公关学与学科的界定等问题,进行了有益的探讨,一些代表提出了新颖的和很有价值的见解,对公共关系理论探讨的深化发展,作出了积极的贡献。学术委员会希望公关界同仁就上述问题进一步进行探讨,把公关理论建设推向新阶段。

会议期间,代表们还对公关的职业化问题和它在两个文明建设中的作用,以及公关事业发展趋向问题,进行了讨论,议定要根据中国公关从业队伍发展的现状,参照世界惯例和发达国家的先进经验,起草报告送劳动部,争取职业榜上有名,为中国公关的职业化开辟道路。

会议坚持理论联系实际的原则,会内围绕主题热烈讨论,气氛和谐友善;会外参观了中国皮件商城,听取了经验介绍,进行了现场咨询服务;并与当地合办了报告会和研讨班,有 5 名学术委员和特约研究员进行了演讲。学术委员会还听取了与会同志的意见,对今后的工作进行了商议。

与会同志一致认为这次会议方向明确,主题突出,学风客

观务实,发言认真严谨,充溢着浓厚的学术探讨气氛,形成的
有些共识,有利于公关理论研究,继往开来,引导中国公关顺
利发展,走向新世纪旅程。

一九九七年八月二十三日

求同存异 深化探讨

——在中国公关协会学术委员会四届一次(扩大)
会上的发言

翟向东

我们这次会议,叫中国公关协会学术委员会四届一次(扩大)会,参加的有本届学术委员会成员、部分特约研究员和邀请的多位同志。会议的主题是研讨中国公关的基本理论问题,并讨论学委会今后一个时期的工作。

前几年的研讨会,贯彻理论与实际结合的原则,偏重研究的是中国公关为国家宏观目标服务和应走有中国特色的公关之路的问题,这次将偏重学术性的研讨,围绕会议的主题,特别是在中国公关的核心概念、定义、定位等问题上,各家争鸣,寻求共识,做到在中国理论建设上迈出重要的一步,翻开新的一页。

下面讲几点想法:

一、诸家争鸣

我们的公关研究,已过去了十几年,近几年对基本理论,如核心概念、定义、要素、职能等,出现了多种说法,见之于专著、教材、报刊文章,诸说歧异。这说明大家都在动脑思考,对公关的研究在逐步深化。

据了解,对公关的核心概念、定义等,有的从世界通用来界定,有的是根据中国的文化基础和十多年的实践来界定;多数侧重企业公关,也有的侧重政府公关。论说也有系统不系

统之分,有的已有专著,有的尚无系统论述。现在开这个会,为各种说法提供一个讲台,希望大家充分发表自己的见解,又了解别人的见解,各种见解都出台亮相,互相交流,彼此都将受到启发。

很希望这次会上互有碰撞,展开争论,甚至出现大论辩。如能出现大论辩,取得可贵的成果,那将在中国公关研究史上大放光彩。学术研讨,从来与论辩不可分,愈辩愈明。古人有言“友直、友谅、友多闻”、“三人行必有我师”。论辩中,能多闻,共同受益,增进友情。相信同志们都会珍惜这个机会,畅述己见,勇于争论,听得进与自己不同的意见,择善而从,使会议自始至终充溢热烈争论又感情和谐的浓厚氛围。

二、寻求共识

香港回归,已在国内外产生深远影响。中外众多传媒发表文章,从香港回归说起,赞扬“中国崛起”、“亚洲重新崛起”、“一个新时代开始”。还预言“21世纪将是龙人的世纪”,“比之四小龙,中国将是一个大龙,一个雄狮”。世界各地兴起了“中国潮”。在这种大环境下,中国公关面临着新的挑战 and 机遇,应迈出新的步伐,迎接新世纪的到来,走向新的旅程。

目前的多说歧异有积极意义,但长此下去,各吹各的号,各唱各的调,也会产生负面影响。如影响国人对公关的正确认识,影响公关教学的确切引导,影响公关学科的建设,也影响实务工作者的适从,总之,公关形象模模糊糊,影响到公关适应形势有新的开拓,也给唯利是图的伪公关以可乘之机。因此,对中国公关基本理论,特别是对核心概念和定义,我们向共识靠拢,力求多些共识,存异求同,已是十分必要的事情了。

前几年感到寻求共识的条件不够成熟,没有列为主题组织研讨。现在似乎条件成熟了些,但还有两种可能:一是可以取得些共识,在主要问题上能够异口同声了,二是仍然诸说纷纭,各言其是。有同志主张不要急于找公关的核心概念和定义,还是多去实践好。我们感到,在十几年实践和研究的基础上,寻求共识,求同存异,利于减少公关活动的盲目性,杜绝走入误区,使公关健康有序地发展。如小同而大异,那也无妨,继续实践、继续研究就是了。即使有了共识,有了大同,也难说是永恒的真理,还是要经受实践检验的。

从现在看,多些共识的可能是存在的。

(一)公关界内和其他界有些人,由于对公关的认识仍感到模糊,难辨诸说的是非曲直,要求“应对公关有个大体一致的说法,以便有所适从”。

(二)时代的呼唤,形势的呼唤,界内同仁愿以迎接新纪元为契机,明确共识,以利迈出新步,因此增加了寻求共识的使命感、责任感和紧迫感,有了投入这一探讨的积极性。

(三)诸说虽从不同角度、不同侧面切入,论述和界定公关的核心概念、定义、职能等,但或多或少有着共同的见解。

(四)十多年的公关实践和公关研究,提高了我们对公关的认识水平,给了我们识辨是非曲直的一定标准。

(五)诸说的研究者,大都不唯我独是,能够听取与自己不同的意见,吸纳他人言之有理的见解。

三、聚焦之要

我们这次会议,要寻求共识,还要聚焦,看看怎样认识中国公关核心概念和定义等问题。这犹如画龙点睛,也犹如开宗明义,要鲜明地显示中国公关的个性和特色。有特色才有

生命力。中国在根据自己的国情,走自己的社会发展之路,中国公关也应相应地走自己之路。要站到高点上,有别于西方模式,在国内外高树中国公关的旗帜,光大中国公关的形象。

下面强调几点,个人认为应是聚焦要掌握的要点,提出供大家参考。

(一)始终紧紧围绕中国公关进行探索,要发掘传统的,升华现时的,确实体现有“中国味”。

“洋公关”在不同发展时期,有不同的说法,他们那几百种定义,各从不同环境、不同角度出發,我们不可再不加鉴别,总跟在后边追。也不必追求拟定一个定义,全世界通用,“放之四海而皆准”。

(二)重视公关协调社会关系的作用。

在计划经济条件下,各方面关系比较不那么复杂的时候,毛主席论述过正确处理十大关系和人民内部矛盾。在当前形势下,江泽民同志又论述了正确处理十多个方面的关系,以求协调发展。李瑞环同志曾指出,中国公共关系要“协调社会各方面关系,调动各种积极因素,维护安定团结,促进社会主义建设。”稳定、发展需要关系协调,从这个角度说,协调是目的,也是手段。

市场经济的发展,改革的深化,使社会整体的利益需求和获得途径越来越多样化、个性化,利益差距、利益矛盾日渐增加,相互之间的关系也日趋复杂。有矛盾就需要协调化解。如不能及时协调,平稳化解,必会影响改革和发展。

为了协调社会关系,国家和行政机关要实施正确的政策、法令,从宏观上调控。各行各业都有协调关系的责任。公共关系也担负着重任。公共关系不应抢占其他学科的领地,据