



苏联手工業 社会主义改造 的實現

陸建平編著

湖北人民出版社

蘇聯手工業社會主義改造的實現

陸建平編著

湖北人民出版社

1956年·武漢

編著者的話

這本書的內容是簡略地敘述了馬克思列寧主義關於手工業社會主義改造的理論；蘇聯共產黨和政府對手工業的政策和法令；蘇聯工藝合作社的產生；蘇聯工藝合作社由低級到高級、由分散到集中、由手工技術到半機械化機械化的發展過程；以及蘇聯工藝合作社在社會主義建設各個時期的作用及目前的情況和今后的發展趨勢等問題。

本書系根據蘇聯共產黨和政府有關工藝合作社的重要決議和法令；蘇聯工藝合作社的章則、條例；蘇聯專家的講演稿和蘇聯有關工藝合作社的一些資料等編寫而成。編寫的目的是想給手工業合作社工作者介紹蘇聯是怎樣實現手工業社會主義改造的情況，並且供給一般讀者作為了解手工業合作化的參考讀物。但由於編寫時間倉促，編者學識經驗的不足，缺點必然很多，深望讀者批評指正。

編著者

1956年8月18日

目 錄

第一章 手工業的合作化是實現手工業社會主義改造的唯一正確道路	1
一 由資本主義到社會主義的過渡時期的必要性	1
二 過渡時期對手工業的社會主義改造是社會主義建設事業中不可分割的組成部分	4
三 工藝合作社是手工業勞動者過渡到社會主義去的形式	9
第二章 手工業合作化在蘇聯的實現	17
一 舊俄國的手工業和工藝合作社	17
二 十月革命勝利後蘇聯工藝合作社的產生及其在國外武裝干涉和國內戰爭時期的發展	20
三 蘇聯工藝合作社在國民經濟恢復時期的發展	24
四 蘇聯工藝合作社在國家工業化時期的發展	36
五 蘇聯工藝合作社在農業集體化時期的發展	46
六 蘇聯工藝合作社在為完成建設社會主義社會而鬥爭的時期	63
第三章 社會主義時期和由社會主義逐漸向共產主義過渡時期的蘇聯工藝合作社	69
一 社會主義建成後蘇聯工藝合作社的發展	69
二 偉大衛國戰爭時期的蘇聯工藝合作社	72
三 戰後時期工藝合作社的恢復和發展以及在組織上經濟上的進一步鞏固	76

第一章

手工業的合作化是實現手工業社会主义改造的唯一正确道路

一 由資本主义到社会主义的过渡时期的必要性

科学共產主义的創始人，偉大的人类導師馬克思和恩格斯，根据对資本主义社会的科学分析，証明了資本主义制度必然要被更高級的社会制度——社会主义制度所代替。即在人类歷史的進程中，資本主义必然滅亡，社会主义必然勝利。同时，馬克思也預見到了在資本主义与社会主义之間，必須有一个前者轉入后者的过渡时期。他在“哥达綱領批判”一書中指出：“在資本主义社会与共產主义社会之間，橫着一个从前者進到后者的革命轉变时期。同这个时期相適合的也有一个政治过渡时期，而这个时期的國家則只能是無產階級的革命專政。”[●]偉大的列寧發展了馬克思的这一思想，制定了完整的关于从資本主义到社会主义的过渡时期的学說。

列寧在其“無產階級專政时代的經濟和政治”一文中指出：“在資本主义和共產主义中間橫着有一个相当的过渡时期。”[●]

● “馬克思恩格斯文选”兩卷集，第2卷，莫斯科外國文書籍出版局版，第31頁。

● “列寧斯大林論社会主义經濟建設”上册，解放社版，第253頁。

由資本主义向社会主义过渡时期之所以必要，是因为社会主义的產生和以前一切生產方式的產生不同。社会主义的生產方式不可能在旧社会的內部產生，同时，社会主义生產方式在开始形成时，只能是作为各种經濟成分之一，而不能包括全部國民經濟。

社会主义以前的一切生產方式，除了原始公社以外，都是以生產資料的私有制和人对人的剝削作为自己的經濟基礎。虽然，随着生產力的發展，改变了私有制的形式和出現了新的階級。但是，生產資料的私有制及人对人的剝削，仍然是經濟的基礎。因为改变的僅僅是生產資料私有制的形式，所以，每一种新的生產方式都是在旧社会的內部產生和自發地發展起來的。例如封建制度是在奴隶制度的內部產生的，資本主义制度是在封建制度內部產生的。

相反地，社会主义的生產方式是不可能資本主义的內部產生，因为社会主义生產方式是建立在生產資料公有制和消滅階級、消滅人对人剝削的基礎上，它和私有制完全处于对立的地位。因此，社会主义是不可能从私有制為基礎的資本主义內部自發地產生的。在資本主义內部只是逐漸成熟着建立社会主义生產方式的物質前提，随着社会的發展，生產力大大增長，劳动愈益社会化，生產也更加集中。資本主义在創造社会主义物質前提的同时，也創造着自己的掘墓人，即現代無產階級。

但是，在資本主义內部成熟的只是社会主义的物質前提，而不是社会主义的生產方式。社会主义的生產方式，是要依靠無產階級在社会主义革命过程中取得了國家政权以后，領導所有一切劳动群众，在認識社会發展規律并掌握这种規律的基礎上，自覺地、有計劃地建立起來的。列寧曾經指出：“在以前資產階級革命中，劳动群众底主要任务，是在于实行消滅封建制

度、帝制政体和中世紀关系这种消極的或破坏的工作。而組織新社会之積極的或建設的工作，則是由占人口少数的有產者或資產者來执行的。他們之所以能够不顧工人和貧苦農民底反抗而比較容易地执行此种任务，这不僅因为当时受資本剝削的群众所作的反抗，由于其自身的散漫性和不开通而表現得極其微弱，而且也因为那建筑在無政府状态上的資本主义社会，有了在深度和廣度方面都是自發發展着的國內市場和國際市場为其基本的組織力量。

“反之，無產階級和它所領導的貧苦農民，在任何社会主义革命中……的主要任务，却是積極的工作或建設的工作，就是要把包括千百万人生存必需品之有計劃生產和分配的這一極繁雜而極精密的新組織系統办理就緒。”[●]

由此可知，社会主义的生產方式必須是在無產階級夺取政权以后才能建立起來。即在無產階級夺取政权以后，利用自己政治上的統治地位，來夺取大資本家和大地主的財產，并將其轉變为全民的財產，从而，建立起社会主义的生產方式。

但是，社会主义生產方式不可能在產生以后就成为國家和社会的唯一的經濟基礎。这是因为在任何一个國家里，甚至是在最發達的資本主义國家里，也不可能在社会主义革命爆發以前会有純粹的資本主义經濟。除了資本主义經濟以外，还存在着以私人劳动為基礎的廣大的農民和手工業者的中小私有制經濟。

我們知道，社会主义是不允許私有制存在的，社会主义就是消滅階級、消滅剝削，而消滅階級、消滅剝削，就首先要消滅生產資料的个人所有制，這不僅要消滅地主階級和資產階級

● “列寧文选”兩卷集，第2卷，人民出版社版，第373頁。

的个人所有制，而且要消滅小生產者的个人所有制。消滅地主和資產階級的个人所有制，無產階級國家是採取剝奪剝奪者的辦法來解決的。但是，對廣大農民和手工業者的个人所有制，是不能採取剝奪的辦法來解決的。

很明顯，消滅廣大農民和手工業者的个人所有制，是無產階級革命勝利後所面臨的最困難和最複雜的任務之一。列寧曾經說過，消滅地主和資產階級的个人所有制，一般來說是比較容易做到的。但是要消滅小生產者的个人所有制，那就困難得多，而且由於客觀的必然性，要完成這一任務是長期的。這個任務是不能用推翻某個階級的辦法來解決的。必須把全部社會經濟加以組織上的改造，從個體的、單獨的小商品經濟過渡到公共的大經濟，才能解決這個任務。這樣的過渡，必然是很長久的。採用急躁輕率的行政立法手段，只會阻滯這種過渡並增加其困難。

同時，由於在社會主義革命勝利以後個體經濟比較長時期的存在，在個體經濟的基礎上就會生長起資本主義經濟來，因此，要立刻在國民經濟中完全消滅資本主義經濟是不可能的。

由此可見，為了要使無產階級在革命勝利以後順利地建成社會主義，使社會主義的生產方式成為國家和社會的唯一的統治形式，只有經過相當長的時期才能達到。因此，就必需要有一個由資本主義向社會主義過渡的特殊時期。

二 過渡時期對手工業的社會主義改造是社會主義建設事業中不可分割的組成部分

偉大的十月社會主義革命的勝利，在蘇聯建立了世界上第一個社會主義蘇維埃共和國。無產階級國家一開始就着手以剝奪剝奪者的辦法，掌握了國民經濟的命脈。在1917年10月26日

第二次蘇維埃代表大會上通過了土地法令，決定實行土地國有化，即強制地無代價地把地主和寺院的土地收歸國有，成為全民的財產。接着實行了銀行的國有化；廢除了沙皇和臨時政府的一切債務；把工廠、鐵路和地主、資本家的其他財產收歸國有，並實行了對外貿易壟斷制。從而在國民經濟中的社會主義成分，即社會主義的生產方式就在這些國有化企業的基礎上建立起來，成為國民經濟的主導部分。

但是，除了這種新的社會主義經濟成分以外，還存在着舊的、過去遺留下來的各種經濟成分。列寧在1921年所著“論糧食稅”一書中，對蘇聯當時的國內經濟情況給予了深刻而全面的分析。他指出自1918年以來俄國經濟的性質並沒有發生原則上的變化，仍有下列五種經濟成分組成：

（一）宗法的，即在頗大程度上是農民的自然經濟，它的產品主要是為了滿足自己的需要；

（二）小商品生產的經濟，主要是大部分生產商品糧食的農民，以及不僱用工人的手工業者和手藝人；

（三）私人資本主義經濟，即僱用工人的小私有工業企業，私人的商業企業和農村中的富農；

（四）國家資本主義經濟，即蘇維埃國家租讓給外國資本家的企業以及租給國內資本家的中小企業；

（五）社會主義經濟。

很明顯，在當時社會主義經濟不是國民經濟中唯一的經濟成分，甚至還不是占優勢的經濟成分。當時在國民經濟中，是小商品生產的經濟占着優勢地位。正如列寧所說：在落后的小農國家里，不能不是小商品生產的經濟占優勢，這是因為占人口絕大多數的農民和手工業者都是小商品生產者。

在十月革命前的俄國，居民中的大多數是由小商品生產者

構成的。在1913年，工人和職員僅占居民的16.7%，而農民（不包括富農）、家庭手工業者和手工業者則占居民的65.1%。

列寧根據過渡時期的經濟特征，制定了黨在過渡時期的總任務。列寧認為要建設社會主義，只有政治上的大變革是不夠的，必須完成遠為困難的最深刻的經濟上的大變革。為此，就必須發展以重工業為基礎的工業體系，並且把個體、分散的農民經濟和手工業經濟轉移到大生產的技術基礎上來，從而克服經濟上的多成分性，建立單一的社會主義經濟體系。

在蘇聯過渡時期的國民經濟中，雖然有了高度集中的大工業，但畢竟還是一個小農經濟占優勢的國家。與此相聯系的是手工業和家庭手工業的大量存在，成為當時供應城鄉居民特別是供應廣大農民生產資料和生活資料的重要來源。

但是，手工業生產是以古老的手工技術為基礎的，勞動工具十分簡陋，是一種個體、分散的落后的生產方式。它以墨守陳規、分散和狹隘為特征，無法應用新的生產技術。因此，不把這種小商品生產的手工業經濟，按照社會主義原則轉移到大生產的技術基礎上來，就不能滿足社會主義建設和城鄉居民日益增長的需要。

手工業者是小商品生產者，是彼此分立的小私有者，手工業者的這種經濟地位，決定了他們的階級本質的特殊性。手工業者是生產資料的私有者，自然也是其勞動產品——商品的所有者。在商品生產的條件下，他們必然以商品出賣者的身分出現於市場。而這種商品出賣者的社會地位，造成了他們一定的階級心理，這就是小資產者、私有者的心理。手工業者作為生產資料的占有者和商品的出賣者，受到了生意人和投機商人的心理的感染。他們力求以有利的價格出售自己的商品，從而，他們的生產必然是盲目無政府的。手工業者的這種盲目生產，

是与社会主义的建設事業不相容的。这是因为“沒有在產品之生產与分配方面使千百萬人都最嚴格遵守統一定額的这种有計劃的國家組織，則社会主义便無从談起。”^①而手工業者的盲目生產，却破坏着國家有計劃的社会主义建設事業。所以列寧說：“讓小私有制的無政府狀態繼續下去，這乃是最大的，最可怕的，絕對會使我們趨于滅亡（如果我們不戰勝它的話）的危險。”^②

小商品生產的手工業者，其經濟地位是極不穩定的。如果讓其自發地發展，必然會走向資本主義道路，即使少數手工業者發財致富，成為資本家，而使絕大多數的手工業者日益貧困和破產，成為雇傭工人。這是因為小商品生產的手工業者，其勞動產品不是為了滿足自己的需要，而是為廣大的市場而生產。但是，各個獨立的商品生產者，由於經濟條件和工作條件的不同，在相互競爭中，必然使條件較好的商品生產者獲得勝利而逐漸成為資本家，條件差的商品生產者必然遭到失敗而破產。

列寧曾經指出：“在原始的手工技術之下，各個工作者之間的差別（就力量、靈巧、手藝等等而言）始終是很大的；單單由於這個原因，小工業者底地位就已經變得極不穩定；它之依存於市場的波動，就使它具有最困難的形式。”^③因此，手工業者之間的經濟差別和競爭，其結果必然趨向於兩極分化，它是資本主義得以滋長和發展的溫床。正如列寧一再教導我們的：小生產是經常地，每日每吋地，自發地大批產生着資本主義和資產階級的。很明顯，手工業者的這種自發趨勢，是與社会主义建設背道而馳的。並且對手工業者來說也是不利的，因為自

① “列寧文選”兩卷集，第2卷，人民出版社版，第850頁。

② 同上書，第849頁。

③ “俄國資本主義發展”，解放社版，第316頁。

發的資本主義趨勢，只會給手工業者帶來貧困和破產。

由此可見，為了克服手工業生產的盲目性，使整個國民經濟有計劃按比例的發展；為了使分散落后的手工業生產成為集體化現代化的大生產，從而發揮國民經濟中這一部分在社會主義建設事業中的作用；為了消滅資本主義和根除資本主義產生的基礎，就必須對手工業進行社會主義改造。

在無產階級革命獲得勝利的條件下，對手工業的社會主義改造，不僅是必要的，而且是可能的。因為無產階級革命的勝利，就給手工業的社會主義改造創造了前提條件。

無產階級革命的勝利，在推翻剝削階級統治的基礎上建立起來的；由工人階級領導的國家政權，乃是手工業者走向社會主義道路的決定性的條件。如果沒有這一前提條件，那麼手工業的社會主義改造便無從談起。馬克思和恩格斯很早就指出，手工業者要想真正擺脫資本的控制和剝削，改變貧困和破產的命運，而走上共同富裕的道路，首先就要有一個總的社會變革，即社會制度基礎的變革，這種變革只有把有組織的社會力量，即把國家政權由資本家和地主手中轉移到無產階級手中才能達到。

工人階級對手工業者的領導和幫助，是吸引手工業者參加社會主義建設的重要保證。很明顯，如果沒有工人階級的國家領導和財政上的幫助，即使在由工人階級領導的國家里，手工業者也不可避免地要循着資本主義道路發展。因為手工業者是在私有制基礎上的商品出賣者，他就必然趨向於資產階級，趨向於自由市場，即趨向於舊的慣常的資本主義。

手工業者之所以能夠在工人階級的領導和幫助下參加社會主義建設，是因為手工業者不僅是生產資料的私有者和商品的出賣者，而且也是勞動者。他們是用自己的生產資料，以自己親身的勞動所生產的商品占有者而出現在市場上的。手工業者

不僅是勞動者，並且在資本主義條件下，由於生產和流通中的各種困難，不得不忍受資本家和高利貸者的剝削。因此，手工業者是被剝削的勞動群眾。正如恩格斯所說，小手工業者，乃是因他還占有自己的勞動資料而跟現代無產階級不同的一種工人。

手工業者作為被剝削的勞動群眾，他們是傾向於無產階級的。生活的痛苦經驗，使手工業勞動者深深相信只有工人階級才是他們利益的真正無私的捍衛者。手工業勞動者的根本利益是與工人階級的利益相一致的。手工業勞動者只有在推翻地主和資本家的統治，消滅資本主義的生產方式，建設新的社會主義的社會制度以後，才能擺脫剝削，擺脫貧困和破產的命運。

正由於手工業勞動者的根本利益和工人階級利益的一致性，因此，他們在為擺脫資本家剝削的共同利益，在無產階級領導下，成為無產階級在奪取政權而鬥爭中的可靠的同盟者。在無產階級建立起自己的統治以後，他們又是無產階級國家的支持者。在社會主義建設事業中，他們同樣能成為社會主義積極的建設者。

列寧一再教導說，社會主義生產方式不僅是工人階級利益的表現，也充分滿足着小商品生產者的利益的，因為在分散個體私有制經濟的條件下，小商品生產者是不能擺脫資本的奴役，不能免于貧困與破產的。

在無產階級革命獲得勝利并掌握國家政權的條件下，無產階級是有一切可能使手工業勞動者完全離開資產階級，而走上新的社會主義道路的。

三 工藝合作社是手工業勞動者過渡到社會主義去的形式

如前所說，無產階級革命的勝利，工人階級掌握政權并保

証对手工業劳动者的國家領導，以及無產階級与非無產階級劳动群众在道义上、政治上和經濟利益上的联盟的巩固，这一切是实现手工業社会主义改造的先决条件。如果没有这些条件，手工業的社会主义改造是不可想像的。

但是，虽然具备了上述条件，如果在手工業中，仍以个体經濟占优势，而当手工業者仍然是小私有者时，是不能直接向社会主义过渡的。因此，必須找到能够吸引手工業劳动者过渡到社会主义去的經濟組織的特殊形式，才能实现对手工業社会主义改造的歷史任务。

对手工業社会主义改造的實質，就是要把手工業者的个体私有制改变为集体所有制，把分散落后的手工業生產改变为現代化的大生產。只有这样才能在手工業中建立起社会主义生產。

在手工業中建立社会主义生產，是决定于手工業經濟的特点的。根据手工業經濟的特点，而又能使手工業劳动者过渡到社会主义去的唯一正确的經濟組織形式，就是工藝合作社。

馬克思和恩格斯早已說过，在以私有制为基础的小的个体生產向以生產資料公有制为基础的大的公共生產过渡时，利用合作社生產是必要的。列寧發展了馬克思主义关于合作社的學說，并且解决了这个社会主义建設的迫切任务。

列寧在其著名的合作社計劃中，指出了合作社是吸引廣大手工業劳动者参加社会主义建設的唯一正确的組織形式。

手工業劳动者是在經濟上和需要上有着个人特点的小生產者，因此必須充分考慮到他們的个人經濟利益，而又要使他們的个人經濟利益服从于社会利益。只有用这种个人利益和社会利益相結合的办法，才能引導他們走向社会主义。合作社这一特殊的經濟組織形式，正是使手工業劳动者的个人經濟利益与社会利益正确結合的标准。

列寧在“論合作制”一文中寫道：在合作社中“我們現在找着了把私人利益、私人營業利益與由國家檢查監督這一利益二者結合起來的標準，即使私人利益服從全體利益的標準，而這點對於以前許多社會主義者說來，曾是不可解決的難題。”^①

合作社所以是手工業勞動者過渡到社會主義的唯一正確道路，還因為它是手工業勞動者最容易接受、最容易了解的簡單易行的辦法。

手工業勞動者是建立在私有制基礎上的小生產者，而社會主義必須是建立在公有制基礎上的大生產。從前者過渡到後者，對反抗一切革新辦法的手工業勞動者說來，乃是一個根本性的轉變，這種轉變是異常困難的，必須採取謹慎的、緩慢的逐漸過渡的辦法。而合作社正是通過逐漸過渡的辦法實現這一轉變的。

列寧曾經指出：“由小業主合作制過渡到社會主義，是由小生產過渡到大生產，這種過渡是比較複雜的，但它在成功時就能包括更廣大的民眾，就能把舊的關係，社會主義前期的，甚至資本主義前期的，即最頑強反抗一切‘革新’辦法的那些關係底深固根蒂拔除掉。”他接着又說：“合作制政策奏效時，能使我們振興小經濟，能使小經濟在不定期間，按自願聯合原則，易于過渡到大生產去。”^②

同時，列寧也指出，從小的個體經濟過渡到大規模的社會主義經濟，只有經過長期的努力才能實現。而且在過渡階段需要採取各種過渡的合作社形式，只要這種合作社形式符合於合作社的基本原則，保證手工業勞動者的個人利益與社會主義建設利益的正確結合，保證個人利益服從於公共利益，那麼各種

① “列寧文選”兩卷集，第2卷，人民出版社版，第1005頁。

② 同上書，第864頁。

合作社形式都是可以采用的，而且也是必須采用的。

吸引廣大手工業勞動者參加合作社，使手工業者由小生產過渡到大生產，一般的需要經過兩個步驟：首先在流通領域內進行合作化，即組織履行供應和推銷職能的合作社；然後進一步在生產領域內實行合作化，即由履行供應和推銷職能的合作社過渡到大規模的公共的集體工廠。

履行供應和推銷職能的合作社，是工藝合作社的低級形式。這種低級形式的工藝合作社，是廣大手工業勞動者最容易接受和理解的。手工業勞動者在參加低級形式的合作社時，並不改變他們的經濟基礎，即不改變他們對生產資料的私有制，而又能解決他們自己無法解決的供銷困難。

個體分散的手工業勞動者，在自己的生產經濟活動中，有着不可克服的困難。列寧在其天才的著作“俄國資本主義底發展”一書中，詳細的描述了個體手工業者的困難處境。他說：“單人經營被伴有下面的各種不利處：（一）單人沒有全副器具；（二）所製造的商品範圍特別狹窄，因為粗重的物品在一間小土屋裏無處容納；（三）向小販購買材料要貴得多（要貴30—35%）；（四）必須更廉價地出賣商品，部分地是由于人們不信任小‘家庭手工業者’，部分地是由于他自己需款甚殷。”[●]

很明顯，手工業勞動者在資本主義條件下，由於他們的那種分散性與孤立性，必然依賴於商業資本和高利貸者，遭受着殘酷的剝削。這是手工業勞動者最感到苦惱的地方。手工業勞動者通過履行供銷職能的合作社，並在國家的幫助下，就能以合理的价格，甚至是以優惠的价格獲得原料和推銷產品，用集體的力氣解決供銷困難，從而擺脫商業資本和高利貸者的控制

● “俄國資本主義底發展”，解放社版，第312頁。

和剝削。

同时，低級形式的工藝合作社，不僅为手工業劳动者解决供銷困难，而且它对社会主义建設事業有着巨大的意义。通过低級形式的工藝合作社，國家可以从供应和推銷方面來影响手工業生產。使手工業者生產为社会主义建設和廣大居民所需要的產品，把个体經濟初步納入社会主义經濟体系。低級合作社的發展，也大大地縮小了私人資本的活动障地，把私人資本从手工業經濟的供銷業務中排擠出去。由于低級形式的合作社，已經把手工業劳动者从供銷業務上联合起來，并且他們在合作社中得到了直接的利益，开始懂得这种利益的獲得是他們联合起來的結果，相信联合起來比單干强，認識集体力量的偉大，这就給手工業劳动者進一步由供銷上的合作化过渡到生產上的合作化准备了条件。总之，通过这种低級形式的合作社，國家有可能去影响手工業經濟朝着有利于社会主义建設事業的方向發展。

但是，供銷上的合作化，还只是对手工業進行社会主义改造的第一步。因为在低級形式的工藝合作社中，作为合作社成員的手工業者，仍然是生產資料的私有者。由于生產資料的私有制，就不可能根本消除手工業者所固有的一切弱点。生產資料的个体私有制，限制着生產規模的擴大，阻碍着先進技術的采用，从而也限制着手工業劳动者生活水平的不断提高。当这种个体私有制还繼續存在时，也不可能根除小商品生產者的資本主义自發趨勢的滋長。因此，为了要使手工業得到徹底的社会主义改造，履行供銷職能的低級形式的工藝合作社，必須及时地向高級形式的工藝合作社过渡，即过渡到以生產資料公有制为基础的集体化现代化的工藝合作社。正如列寧所說，要改造小生產者的整个心理与習慣，只有物質的基础，只有技術，只有大規模地