

荆学民 著

社会转型与 信仰重建

社会哲学研究丛书

主 编：陈晏清

副主编：王南湜

山西教育出版社

社 会 转 型 与 信 仰 重 建

荆学民 著

◎社会哲学研究丛书◎

主 编：陈晏清

副主编：王南湜

◎山西教育出版社◎

图书在版编目 (CIP) 数据

社会转型与信仰重建/荆学民著. - 太原: 山西教育出版社, 1999

(社会哲学研究丛书/陈晏清主编)

ISBN 7-5440-1763-X

I. 社… II. 荆… III. ①社会发展-关系-信仰-研究 ②
共产主义-信仰-思想建设-研究-中国 IV. K02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 69443 号

山西教育出版社出版发行

(太原并州北路 69 号)

山西新华印刷厂印刷 新华书店经销

1999 年 12 月第 1 版 1999 年 12 月第 1 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 13

字数: 297 千字 印数: 1—5 000 册

定价: 19.00 元

方
軍
老
師
指
心

劉
學
良

敬

二〇〇〇年
4月



社会哲学研究丛书

编委会名单 (以姓氏笔画为序)

丰子义	王南湜	陈晏清	李德顺
张晓芒	杨桂华	阎孟伟	郭湛



内 容 简 介

本书以当代中国正处于由传统农业文明社会向现代工业文明社会、由非市场经济社会向社会主义市场经济社会转型的“大文化背景”，探讨了处于这种转型期的中国人的信仰危机与信仰重建问题。

全书共分三大部分。

上篇为“信仰的基本理论”。主要探讨了信仰的本质、基本类型和基本功能三个问题，以及信仰所蕴含的个人与社会、现实与理想、非理性与理性等几种社会文化关系。

中篇为“信仰的危机”。首先对信仰危机作了学理性的探讨，用特有的理论范畴展示了信仰危机的逻辑演化过程。在此基础上对目前信仰危机的基本性质、历史过程、多重意涵、现实表现及深层原因作了深入分析。

下篇为“信仰的重建”。论证了当代中国社会转型期信仰重建的观念基础——信仰的二级张力结构理论；从经济发展、人的发展、文化的发展三大基本维度讨论了信仰的重建问题。（本书适合于人文社会科学研究者、高等院校文科师生及党、政、企、事业干部阅读）

丛书主编的话

社会哲学在我国是一个新兴的研究领域。目前学界对于社会哲学研究的对象和内容尚有不同的见解，但从哲学思维的总体性、反思性特征来看，把社会哲学视为对于人类社会生活及其变化的一种总体把握，当是没有疑义的。现今中国正处于由社会主义市场经济的建立所推动的社会转型时期。社会转型就是社会的整体性变动或结构性变迁，对于这一过程的理论把握不能不求助于哲学，而直接担当这种哲学任务的便是作为哲学的一个重要分支或领域的社会哲学。这正是近年来社会哲学在我国兴起的根本原因。

从历史上看，社会哲学在西方的兴起也是与近代市场经济的发展密切相关的。在古代虽然不乏社会哲学的某些构想，但只是在近代市场经济的发展导致了社会结构的巨大变革，社会结构的复杂性以及社会运动的整体性特征日益显露时，才使得社会哲学的研究成为一种迫切的理论需要，并具备了建立社会哲学理论体系的客观基础。中国正在进行的社会转型是世界范围内现代化进程的一个方面或一个部分，因而西方社会哲学的许多理论成果也就仍有可资借鉴的价值。但中国的现代化是在极为不同的时间、空间中进行的，因而又不能照搬西方的社会哲学理论。中国作为后发展国家，它步入现代化进程的历史起

点和面临的世界格局都与先发展国家即西方主要资本主义国家大不相同，它所遇到的问题要复杂得多。因此，中国必须建立适合自己时代、自己国情的社会哲学。

尤其需要指出的是，先发展国家的市场经济是原生的，其现代化也是原型的，这种社会转型是一种相对缓慢的社会变化过程。而后发展国家的现代化则是追赶型的，在其体制转轨时期是一种急速的社会变化过程。在这种急速的社会变化过程中出现的问题往往可能迅速地集中和放大，因而蕴含着巨大的社会风险，这就要求极大地增强社会变革的自觉性。显然，社会变革的自觉性的增强不能不依赖于社会哲学的研究。社会哲学要求揭示社会变革的深层原因和深层本质，达到对于社会变革过程的总体把握，因而它也就具有对于社会变革实践的反思的批判的功能。社会哲学的任务正在于通过这种反思和批判，提出一些反映社会变革过程的本质，能够引导社会变革过程的大观念。

毫无疑问，增强社会变革的自觉性还有赖于各种社会科学的共同努力；社会哲学要发挥自己的功能，也往往必须通过同各种社会科学的有效结合。近代各门经验社会科学的兴起同样是与市场经济的发展、与社会转型过程紧密相关的。在现代社会中，社会科学的作用越来越重要，甚至可以说，一个现代政府离开了社会科学的专家班子就无法运作。中国的社会转型和现代化必然要求中国的社会科学有一个同现实实践需要相适应的大发展。但是，同上述关于建立社会哲学的道理一样，中国的社会科学也需要重建，而不能固守和沿用既有的社会科学理论。社会科学作为经验科学在更大程度上被它要解释的经验所制约，完全搬用西方社会科学理论是无法说明和解决不了中国

的问题的。这一点，社会科学家们的也越来越强烈地意识到了。近年来关于社会科学的本土化以及方法论的热烈讨论就颇能说明问题。显然，社会科学的重建不是限于经验层面的修补，而是必须有其基础性原理的修正或更新，这就涉及到社会哲学的内容了。社会哲学应当为社会科学提供观念框架和逻辑基础。缺乏社会哲学的视野，社会科学的重建是很困难的。在现今中国，社会科学的重建和社会哲学的重建是两项不可分割的理论任务。从社会科学发展史上看，在其发生之初乃至其后一个相当长的时期内都是同哲学分不开的，许多早期的社会科学家同时也是哲学家这一点就表明了社会哲学与社会科学的共生性。因此，我们的社会哲学研究应当同各门社会科学紧密结合，一方面从社会科学中吸取养料，另一方面也为帮助社会科学在我国的重建发挥一些切切实实的积极作用。

开展社会哲学的研究也是哲学自身发展的需要，它应当为推动哲学基础理论的变革和发展做出努力。哲学按其本性来说是一种对于人类生活的终极关怀，但它应是植根于现实生活的终极关怀，而不是一种无根的抽象王国。作为对于现实社会之总体把握的社会哲学研究便是直接沟通哲学与现实生活的有效途径。现在许多人说我们的哲学不景气，造成这种“不景气”状况的，固然有哲学以外的原因，但哲学自身脱离现实，不能在急剧变化的社会生活中充分发挥其应有的功能，则是一个内在的、根本性的原因。开展社会哲学的研究正是克服这一根本缺陷、促进哲学繁荣发展的一种努力。可以相信，社会哲学的兴起将使我国哲学研究的面貌发生重要的变化。

我国社会哲学研究的现实任务，说到底还是探索中国社会主义现代化建设的逻辑，它实际上就是从确定的角度深化建

设有中国特色的社会主义理论的研究。因此，我们的社会哲学研究必须坚持马克思主义的指导。至于社会哲学研究的方法乃至从学科层面上对于研究对象的把握，则不仅应当允许而且应当提倡研究者们去探索。“社会哲学研究丛书”就是按照我们上述的理解去确定基本的研究思路的，这种研究思路未必是完全妥当的，至少不应是惟一的。究竟应当如何有效地开展社会哲学的研究，我们还将和学界同行们继续探索。

社会哲学研究的现状和任务决定了我们必须首先把注意力投向社会现实生活提出的重大问题，而不是急于构造社会哲学的理论体系。因此，这套丛书的最初几批书目多是从哲学上探讨当代中国社会转型过程中的重大问题的研究成果。这种哲学研究固然主要是依据当代中国社会变革实践的新鲜经验，但是，中国经验的特殊性并不意味着据此形成的理论也只是特殊的。社会哲学作为一种哲学理论不是对于中国社会转型过程的感性描述，而是一种通过概念体系的把握，并且是将中国的特定经验置于世界现代化进程总体中的考察，因而它也就必然具有理论的普遍性。应当说，在这样的基础之上再转向社会哲学基础理论的研究是顺理成章的。随着研究的深入，这套丛书也将推出一批研究社会哲学基础理论的著作。我们的最后目标是和学界同行们共同努力，建构一个体现时代精神并富有中国特色的社会哲学理论体系。

这套学术丛书的作者，一部分是南开大学社会哲学研究所的人员，一部分是其他高校和研究机构的学者，他们中绝大多数是近十年来培养的哲学博士。他们都有扎实的理论功底和知识基础，并且有强烈的社会责任感。他们思想敏锐，在学术上富有开拓精神，研究和写作态度也很严肃认真。从主观愿望上

说，不论编者和作者都是希望把这套学术丛书搞得好一些，但是，一则由于社会哲学在我国是一个新兴的研究领域，二则由于它所探讨的课题现实性极强，因而不论在理论阐述上还是在对急剧变化的社会现实的把握上，都难免有失当之处。我们恳切地希望读者给予批评、指正。

这套丛书的出版得到了山西教育出版社的全力支持，我们在此表示衷心的感谢！

陈晏清 王南湜

1997年12月

导 论 现代社会转型与信仰	(1)
一、对现代社会转型的一般理论把握	(2)
二、信仰在社会结构中的地位	(8)
三、现代社会转型与信仰运行的基本关系	(31)
四、本书的视野框架与基本思路	(36)

上篇 信仰的基本理论

第一章 信仰的本质及文化内蕴	(43)
一、澄清几种对信仰的误解	(43)
二、信仰的本质	(48)
三、信仰的文化内蕴	(86)
第二章 信仰的基本类型	(105)
一、非理性信仰与理性信仰	(105)
二、具象信仰与抽象信仰	(111)
三、实用信仰与道德信仰	(116)
四、个人人生信仰与社会理想信仰	(129)
第三章 信仰的基本功能	(139)
一、信仰的人格塑造功能	(139)
二、信仰的社会控制功能	(154)
三、信仰的价值评价功能	(165)



中篇 信仰的危机

第四章 信仰危机的学理性探讨	(173)
一、信仰危机的发生	(173)
二、信仰危机的过程	(180)
三、信仰危机的克服	(187)
第五章 当代中国社会转型期信仰危机的现实展开	(194)
一、基本性质	(194)
二、历时过程	(205)
三、多重意涵	(222)
四、现实表现	(227)
第六章 当代中国社会转型期信仰危机的原因析论	(231)
一、人类精神世俗化的大文化背景	(231)
二、世俗性终极关怀的文化传统	(245)
三、经济生活从“计划经济”到“市场经济”的变迁	(254)
四、同一时空多元文化的冲撞与挤压	(264)

下篇 信仰的重建

第七章 当代中国社会转型期信仰重建的观念基础	(283)
一、建立信仰的张力场理论	(284)
二、信仰张力场的二级结构特性	(288)
三、信仰张力场理论的价值学论证	(292)
第八章 当代中国社会转型期重建之信仰的三大基本维度	(297)
一、社会发展维度	(298)
二、人的发展维度	(320)
三、文化发展维度	(332)
第九章 当代中国社会转型期重建之信仰的展示	(344)
一、现代新儒学思潮	(345)
二、后现代主义思潮	(358)
三、马克思主义和共产主义信仰	(364)
主要参考文献	(396)
后 记	(401)



现代社会转型与信仰

历史是人类通过信仰的培育而走向自由的进程。

雅斯贝尔斯：《历史的起源与目标》

诗人往往对历史较为敏感，所以，我很愿意从伟大的诗人歌德的一段论述开始我们的论说。歌德指出：“世界历史的惟一真正的主题是信仰与不信仰的冲突。所有信仰占据统治地位的时代，对当代人和后代人都是光辉灿烂、意气风发和硕果累累的，不管这信仰采取什么形式；另一方面，所有不信仰在其中占统治地位的时代（也不管这信仰是什么形式），都只得到一点微弱的成就，即使它也暂时地夸耀一种虚假的光荣，这种光荣也会飞快地逝去，因为没有人操心去取得一种对不信仰的东西的知识。”^①歌德的犀利之论，道破了世界历史与信仰之真正关系的真谛。谁也不能否认，我们所处的时代，正是世界上多数民族和国家阔步迈向现代化的“现代社会转型”的时代。使自己所处的时代成为光辉灿烂、意气风发并硕果累累的

^① 歌德：《东西集·注释》；转引自包尔生：《伦理学体系》，中国社会科学出版社1990年版，第363页。

崭新时代，已成为这个时代人们深切的精神渴求。正因如此，人们虽然这样或那样地关注着这个时代的道德、法律、民主政治等，但最深刻的关注却是信仰。可以说，信仰重建或重建信仰，构成了社会转型期人们的最高精神诉求。

一、对现代社会转型的一般理论把握

自从人类文明的历史脚步从传统的农业文明迈向现代工业文明以来，“社会转型”便成为理论家们用来描述和解释人类社会进步的普遍哲学用语。当中国自觉地确立了社会主义市场经济以后，它便更成为中国理论界用来描述和解释市场经济确立前后中国社会整体状貌和当代景况的核心范畴。但是，如何深刻地理解和自觉地把握“社会转型”却仍然是一个理论难题。比如，“社会转型”能否成为一个描述和解释人类社会有史以来的变化和发展历程的一般范畴？迄今为止，人类社会的历史发展经历了多少次的“社会转型”？等等。类似这样的一些重要的理论问题，尚需进一步很好地研究。根据本书论题的需要，为不使问题在这里陷入一种不必要的纷争之中，我们直接使用“现代社会转型”这一范畴。

那么，对这一范畴该做怎样的把握呢？

1. 现代社会转型的“大观念”

世界范围内的“现代社会转型”，是人类文明从传统农业文明向现代工业文明的转型，是人类社会从前市场经济社会向市场经济社会的转型。这种转型实际上也就是我们通常所理解的“现代化”的过程。

许多的人把“现代社会转型”理解成“经济转型”，这是不准确的。由于经济的对整个社会的基础性作用，“现代社会转型”就不仅是一种经济体制或经济发展模式的转变，即经济转型，而且还是建立在经济转型基础上的整个社会结构的深刻变革。

关于社会结构的理论，近年来有许多的创新，新的理论形态纷繁多样。但是，通过理论上的比较和实践中的检验，我们认为，还是马克思主义关于社会结构的理论比较富有说服力。所以，我们的论说还应以马克思主义的社会结构学说为基础。马克思主义的社会结构学说的经典表述是：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律和的政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。”^① 这就是我们非常熟识的社会结构之“经济——政治——文化”三元结构模式。应该承认，自从马克思主义创立并在全世界传播以来，这种三元结构学说被广泛地接受和采用，已经成为一种经典性学说。虽然在马克思主义向全世界的传播过程中，有诸如普列汉诺夫之“五项因素说”等，对马克思主义的三元结构说做了进一步的深化和具体化；有现代西方哲学或社会学对马克思主义三元结构说的“超越”、“改造”、“修正”，但都不足以取代马克思主义的三元结构说。

以马克思主义的社会结构学说为基础，我们这里所要把握的“现代社会转型”，其所揭示的社会结构的深刻变革是怎样

① 《马克思恩格斯选集》，人民出版社 1972 年版，第 2 卷，第 82 页。

的一种情况呢？

经济、政治、文化作为社会结构的基本要素，并不是静态地、孤立地存在着，而是彼此之间相互作用、相互制约的，并以此使社会结构呈现出一种关系状态。一般地说，这种关系结构的具体性质和状态，是与人类生存和发展的基本需要的结构状态相适应的。

“人类的生存和发展总是存在着三种基本的需要，即一定数量的物质生活资料、一定程度的社会秩序和一定水平的生活意义，人类的经济活动、政治活动和文化活动便是分别满足这三种基本需要的活动，它们构成了人类活动亦即社会生活的三大基本领域。”^①“在非市场经济社会，由于分工不发达，人们以分散的方式从事生产，自给自足，缺乏一种由分工造成的经济上的相互依赖性，各个个体之间也就缺少一种将他们联结在一起的经济纽带。在这样一种历史条件下，一定的社会秩序的形成便不能依靠经济的力量，而必须主要地依靠超经济的力量去整合分散的个体。”^②于是，社会结构便形成了以政治为中心而直接地统合为一体的可称之为领域合一的结构方式。“在市场经济社会，个体之间的分工有了高度的发展，由此造成了个体之间高度的相互依赖性。每个人的生活资料的获取都必须通过与其他人的交换活动，任何个体都不能离开社会而生存。人们的经济活动高度地社会化，人本身也高度地社会化。这就是说，分工与交换本身就造成了一种把各个个体结合起来的力

① 陈晏清主编：《当代中国社会转型论》，山西教育出版社1998年版，第6页。

② 陈晏清主编：《当代中国社会转型论》，第7页。