

百年后的

BAINIANHOUDEMAOTZEDONG

毛泽东



毛泽东与孔夫子

许全兴 著

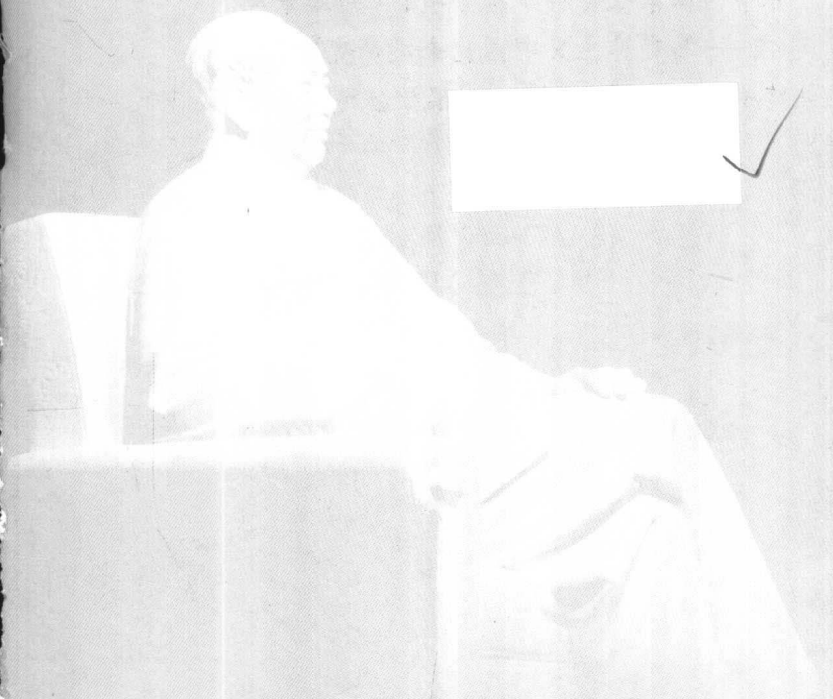
人民出版社

A84
96

百年后的

BAINIANHOUDENIAOZEDONG

毛泽东



毛泽东与孔夫子

——马克思主义中国化个案研究

许全兴 著

人民出版社

责任编辑:田 园

装帧设计:刘林林

图书在版编目(CIP)数据

毛泽东与孔夫子/许全兴著. -北京:人民出版社,2003. 12

(《百年后的毛泽东》丛书)

ISBN 7-01-004097-4

I. 毛… II. 许… III. 毛泽东(1893~1976)-人物研究
IV. A752

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 098668 号

毛泽东与孔夫子

MAOZEDONG YU KONGFUZI

——马克思主义中国化个案研究

许全兴 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京通县电子外文印刷厂印刷 新华书店经销

2003 年 12 月第 1 版 2003 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:12.75

字数:300 千字 印数:1-6,000 册

ISBN 7-01-004097-4 定价:25.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

内容概要

孔子是中国古代的圣人，毛泽东是中国当代的伟人，在毛泽东诞辰110周年之际，将古代的圣人和当代的伟人进行对比研究，本身就是一个有兴味、有价值的话题。本书实事求是地评价了毛泽东在政治、哲学、教育、道德等方面对孔子思想的继承、发展和扬弃，说明毛泽东思想主要是马克思主义和中国革命相结合的产物，同时也内涵着中国传统文化的精华，进而在总结马克思主义中国化的经验教训问题方面提出了不少的新见解。本书还搜集了目前所能见到的全部毛泽东论孔子的言论资料，具有较高的文献史料价值。

组稿：陈亚明

责编：田 园

装帧：刘林林

作者简介

许全兴 1941年生，江苏无锡人，哲学家、教授、博士生导师。1964年毕业于北京大学哲学系，后留系任教。1992年调中共中央党校，曾任哲学教研部主任、校研究生院院长、校学位委员会副主席。现任国务院学位委员会哲学学科评议组成员、全国博士后管委会哲学专家组成员、第二届北京市学位委员会委员、全国毛泽东哲学思想研究会副会长、中国现代哲学研究会副会长等职。长期从事毛泽东哲学、中国现代哲学、马克思主义哲学的教学与研究。主要专著有《毛泽东晚年的理论与实践》（获首届国家社会科学基金项目优秀成果三等奖）、《为毛泽东辩护》等。主编、合著有《马克思主义哲学史》（获多项国家级大奖）、《中国现代哲学史》等。发表学术论文百余篇。

《百年后的毛泽东》丛书编委会

编委会主任 庄福龄 李敏

编委会成员（按姓氏笔画为序）

马绍孟 孔继宁 孔淑静 石仲泉

庄福龄 许全兴 许根生 李 敏

李 捷 李君如 李慎明 陈志尚

张启华 杨瑞森 侯树栋 唐洲雁

萧延中 雍 涛 蔡德麟 薛广洲

.....

《百年后的毛泽东》丛书主编 薛广洲

本书为国家社会科学基金项目《毛泽东与孔夫子——马克思主义中国化个案研究》课题之最终成果。此项研究得到国家社会科学基金资助。

序言

..... 许全兴

2002年12月26日

孔子是中国古代伟大的政治家、思想家和教育家，封建社会的圣人。毛泽东是现代中国革命之父，中华人民共和国的主要缔造者。毛泽东博古通今，学识渊博，思想精深，集政治家、军事家、哲学家、诗人和书法家于一身，可称为中国现代的“圣人”。孔夫子，毛泽东，一古一今，他们之间有何关系，国内外论者众说纷纭，莫衷一是。

毛泽东说过：“从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，承继这一份珍贵的遗产。”^①他本人好读古书，经史子集，稗史笔记，无所不读，对中国的历史、哲学、文学颇有研究。1936年，斯诺在陕北窑洞里采访毛泽东后得出了这样的结论：毛泽东“是一个精通中国旧学的有成就的学者，他博览群书，对哲学和历史有深入的研究”^②。毛泽东在讲话、著作中常常引用中国古人的话借以表达自己对问题的看法。在他引用的古人古语中，孔子的话最多。他反对教条主义，致力于马克思主义中国化。与此形成鲜明对照的是

① 毛泽东：《中国共产党在民族战争中的地位》（1938年10月14日），《毛泽东选集》第三卷，人民出版社1991年版，第534页。

② 斯诺：《西行漫记》，三联书店1979年版，第65页。

毛泽东较少直接引用马列经典作家的言论。有的学者据此便认为,毛泽东思想的主要来源是中国传统思想,而非外国的马克思主义。也有少数论者认为,马克思列宁主义经过毛泽东之手已发生了变形,不再具有马克思列宁主义的性质。更有甚者则认为,毛泽东的马克思主义中国化实质上是马克思主义的“封建化”、“儒家化”。

毛泽东领导的新民主主义革命是彻底地反帝反封建的革命。他高度评价五四新文化运动,曾严厉批判尊孔读经的复古主义。在晚年,他发动了中国历史上最大规模的批孔运动,谓“孔学名高实秕糠”。据此,有些人攻击毛泽东和中国共产党摧毁和破坏了中国几千年来的一切文化,是全盘否定中国文化的罪人。也有人认为,五四新文化运动的全盘反传统,导致了中国文化的中断,造成了中国意识的危机,最后导致“文化大革命”的发生。

以上是两种相反的极端看法。

毛泽东对孔子究竟采取什么态度,孔子对毛泽东究竟有何影响?这确实是毛泽东研究中一个需要解决的问题,也是笔者写作本书的直接缘由。正因为如此,本书有着鲜明的针对性,对海内外的不同观点直率地提出了自己的见解。

笔者写作本书还有更深层次的原因,即希望通过毛泽东与孔夫子关系的个案研究,为马克思主义中国化提供有益的启示。近十多年来,有关论述毛泽东思想与中国传统文化的关系、马克思主义与中国传统文化(尤其是儒家)的关系的著作不断涌现,笔者案头就有十多种。这些论著都是全面地论述、总结马克思主义中国化的著作。本书力图通过毛泽东与中国文化最有代表性的、也是毛泽东讲得最多的人物孔子的关系,深入研究马克思主义中国化的经验与教训。毛泽东思想是中国化的马克思主义,毛泽东为马克思主义的中国化做出了开创性的历史贡献,为我们留下了丰富

的宝贵遗产和经验。这是历史证明了的,是为海内外绝大多数研究者所承认的。毛泽东是人,而不是神。他在马克思主义中国化进程中不可避免地会出现这样那样的问题。把马克思主义中国化说成是封建化,这是完全错误的。但也应承认,在马克思主义中国化进程中确实渗进了某些封建主义和小生产习惯势力的因素,认真总结这方面的教训,对我们今天将马克思主义进一步中国化是极为有益的。本着这种精神,本书在充分肯定马克思主义中国化成功经验的同时,严肃认真地总结了这方面的教训,力求如实地指出毛泽东在这方面存在的问题。

如何评价孔子,这是从孔子活着时起就有争论的问题,争论了二千五百多年,至今毁誉不一。毛泽东对孔子的评价只是许多种评价中的一种。把毛泽东的评价定于一尊,固然不对,以轻蔑的态度对待也不可取。如何评价孔子,如何评价毛泽东对孔子的评价,这是一个需要认真研究的学术问题,它涉及中国古代的历史、哲学诸多方面。笔者对毛泽东的思想与实践较为熟悉,而对中国古代的历史、哲学,对孔子的学说,则知之不深,但为了写作此书,笔者对孔子及其生活的时代作了一番学习、研究,并旁及中国历史、哲学方面书籍的研读。也许正因为笔者不是从事中国哲学史专业研究的,不是专门研究孔子的,所以在论及孔子时也就没有多少条条框框的束缚,无所顾忌,不怕专门家见笑。

笔者对毛泽东与孔子关系的课题的关注甚早,1992年曾发表过《毛泽东论孔夫子》。在1993年完成《毛泽东晚年的理论与实践》一书后就把主要精力转向本课题的研究,中间也发表过《毛泽东与孔夫子:古今伟大“教员”》、《中华民族优秀传统文化——毛泽东思想来源之一》、《中国哲学精神简论》等文章,但由于为行政工作所累,无法有较为完整的时间静下心来读书、研究和写作。直到今年3月才摆脱了行政琐事,得以实现自己的心愿,专事教学与研

究。十多年来,虽写作进展甚微,但思考一直没有停止过。基于十多年的思考,笔者在前人研究的基础上对孔子所处的时代、孔子的思想、毛泽东对孔子的评价和马克思主义中国化的经验教训等诸多问题大胆地提出了自己的见解。对中国历史,对毛泽东研究来说,笔者还是个小学生。书中见解是否言之成理,持之有故,希望得到同行和广大读者的批评。

为了写作本书,笔者不断地搜集、积累毛泽东有关孔子的言论,这是研究工作的基础。笔者搜集到毛泽东这方面的言论,有一部分是读者所知的,也有相当多的则未必为广大读者所知,即使读者所知道的言论,也显得很零散。为了让读者全面地如实了解毛泽东对孔子的评论和对孔子思想的批判、继承和发挥,笔者将所搜集到的这方面的资料,以年代为序,放在书的正文后作为附录排出。我想这定会受到读者的欢迎。

目 录

序 言	/ 1
一、纵论篇	/ 1
（一）青年时代的毛泽东论孔子	/ 2
（二）革命时期的毛泽东论孔子	/ 8
（三）建设时期的毛泽东论孔子	/ 14
（四）“文化大革命”期间的毛泽东论孔子	/ 18
（五）几点结论	/ 21
二、时代篇	/ 23
（一）起初认同西周封建论	/ 24
（二）最后赞成西周奴隶论	/ 28
（三）西周封建论的三个难解之题	/ 32
三、政治篇	/ 37
（一）“孔子讲的都是尊君卑臣”	/ 38
（二）“他们（国民党）靠孔夫子，我们靠马克思”	/ 43
（三）“孔夫子不民主”，“三月而诛少正卯”	/ 48
（四）“孔夫子是革命党”	/ 54
（五）孔夫子代表奴隶主贵族	/ 60
（六）大同思想的双重影响	/ 63
四、哲学篇	/ 71
（一）毛泽东论孔子哲学书信的背景	/ 72

(二)“孔子是观念论”、“有片面真理”	/ 76
(三)“学个孔夫子每事问”	/ 79
(四)“‘过犹不及’是两条路线斗争方法”	/ 82
(五)“中庸思想是反辩证法的”	/ 89
(六)“和为贵”与“斗争哲学”	/ 98

五、道德篇 / 107

(一)孔子思想以仁为基础	/ 109
(二)“仁在孔子后闹得一塌糊涂”	/ 115
(三)对“仁”的历史唯物论的批判	/ 119
(四)“我们还要提倡父慈子孝”	/ 126
(五)“知、仁、勇”的哲学评析	/ 131
(六)德治思想及其双重影响	/ 138

六、教育篇 / 151

(一)“孔子是中国第一个教育家”	/ 153
(二)“有教无类”——“教育的人民性”	/ 158
(三)“知、仁、勇”配“德、智、体”	/ 162
(四)“孔夫子的传统不要丢”	/ 168
(五)孔子教育思想的负面影响	/ 174

七、批孔篇 / 177

(一)“文化大革命”题中应有之义	/ 178
(二)“我赞成秦始皇,不赞成孔夫子”	/ 181
(三)江青批孔另有图谋	/ 188
(四)批孔运动的评价与教训	/ 193

八、结合篇 / 205

(一)马克思主义与中国传统文化关系之历史考察	/ 206
------------------------	-------

(二) 马克思主义与中国传统文化关系之理论分析	/ 217
(三) 马克思主义中国化的提出及其科学内涵	/ 222
(四) 中国传统文化——毛泽东思想的重要来源	/ 234
(五) 毛泽东哲学思想——中国传统哲学的真正继承者	/ 239
.....	
九、经验篇	/ 253
(一) 正确对待马克思主义	/ 254
(二) 正确对待中国传统文化	/ 257
(三) 正确对待当代资本主义文化	/ 264
(四) 正确认识当代世界和中国的现实	/ 267
(五) 警惕中国传统文化消极因素的渗入	/ 270
(六) 中国化的政治层面和学术层面的区分	/ 278
.....	
附 录	/ 283
一、毛泽东论孔子言论辑录(按年代排列)	/ 283
二、论文	/ 343
(一) “和的哲学”辨析	/ 343
(二) 中国哲学精神简论	/ 355
(三) 毛泽东——中华民族空前的民族英雄	/ 369
.....	
后 记	/ 389
.....	

1

纵论篇

一个人的思想总是随着社会的变迁、个人年龄的增长而发生变化，毛泽东也不例外。他对孔子的评论、批判、继承和发挥，也因社会客观形势和自己主观条件的变化而变化。为了让读者对毛泽东与孔子的复杂关系有一个总体的了解，笔者首先按照历史的不同时期来梳理毛泽东对孔子的态度与评价。

（一）青年时代的毛泽东论孔子

毛泽东少年时代受的是传统的封建主义教育，八岁入家乡的私塾，读四书五经，共六年。1911年离开家乡到省城长沙求学，大大开阔了视野，读赫胥黎的《天演论》、斯宾塞的《群学肄言》、卢梭的《民约论》等反映18—19世纪西方资产阶级民主主义思想和成就的社会科学、自然科学方面的著作，由相信孔夫子转变成为资产阶级民主主义者。毛泽东自己不止一次说过，我过去读过孔夫子的书，四书五经，读了六年，很相信孔夫子。还写过文章，后来进了资产阶级学校。读了七年资产阶级的书。关于少年时代的毛泽东相信孔夫子的情况迄今未发现留下什么资料，只好暂付阙如。

毛泽东在转变成资产阶级民主主义者后对孔子取何种态度，

是继续相信孔夫子呢,还是和同时代的许多进步青年一样抛弃了孔夫子呢?从留下来的大量早期文稿看,毛泽东在长沙求学时代还是颇为崇信孔夫子的。^①

在新文化运动中,陈独秀以《新青年》为阵地对康有为等人掀起的尊孔复辟逆流进行了猛烈批判。孔子“圣人”的权威被打倒了。毛泽东是《新青年》的热心读者,也很崇拜陈独秀。但在对孔子的态度上,他与陈独秀有明显不同。孔子在他心中依然是圣人。他在1917年4月出版的《新青年》上发表了《体育之研究》,论述体育之重要及怎样开展体育运动。该文提倡的完全是新思想,可他在文中却大量引用《论语》、《孟子》、《礼记》、《史记》等古代文献中的典故、成语。他称孔子为圣人,赞扬孔子讲卫生重体育。他说:“有圣人者出,于是乎有礼,饮食起居皆有节度,故‘子之燕居,申申如也,夭夭如也’”(按:此语出于《论语·述而》,以下凡引自《论语》一书的只注篇名);“食馐而餲,鱼馁而肉败,不食”(《乡党》);“射于矍相之圃,盖观者如墙堵焉”(《礼记·射义》)。“体育者,养生之道也。东西之所明者不一:庄子效法于庖丁,仲尼取资于射御……”在批评“精神身体不能并完”的观点时,毛泽东说:“孔子七十二而死,未闻其身体不健。”接着他又举了释迦和穆罕默德,称“此皆古之所谓圣人,而最大之思想家也”^②。

受传统思想的影响,毛泽东认为,圣人、愚人的区别在于得不得宇宙的“大本大源”。1917年3月23日,他在致黎锦熙的信中

① 有材料说,在去长沙之前,毛泽东已对孔子采取反对的态度。据萧三回忆,在湘乡县东山高等小学堂时,他与毛泽东“常在一起交谈各自的读书心得。毛泽东同我们大家一样,不喜欢孔夫子。”毛泽东还同萧三谈起他的父亲,说:“他很严厉。可是我也找到了对付他的办法。我用孔夫子说的‘父慈子孝’来抵制他。”(萧三:《毛泽东》,原载萧三的《不可征服的中国》,1940年苏联国立军事出版社俄文版。引自《党的文献》1993年第3期)毛泽东曾对罗伯特·佩思说:“我从八岁起就讨厌孔夫子。”(罗伯特·佩思:《毛泽东》1962年纽约版,第30页。转引自哈理森·索尔兹伯里:《长征——前所未闻的故事》,解放军出版社1986年版,第81页。)

② 毛泽东:《体育之研究》(1917年4月1日),《毛泽东早期文稿》,湖南出版社1990年版,第66、70页。