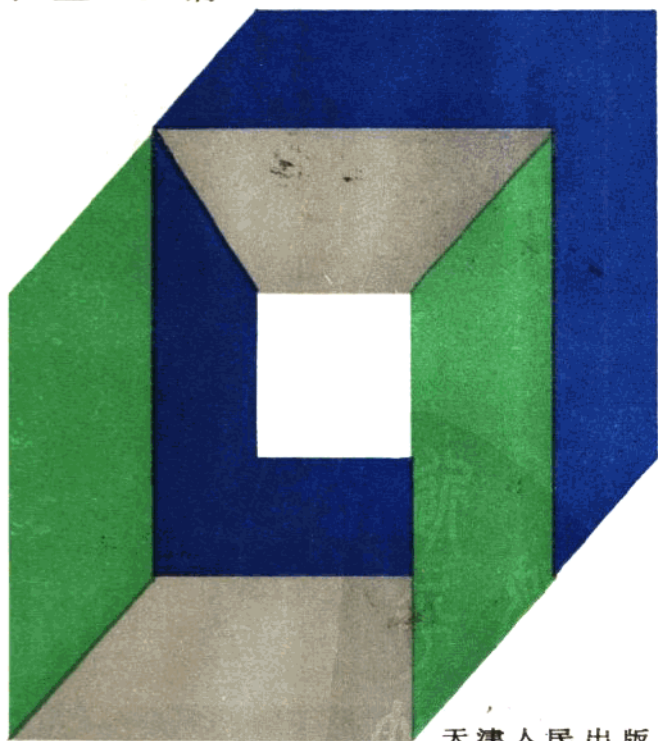


我国当前社会问题透视 及治理方略

南开大学《当前社会问题综合治理》课题组
谷书堂 主编



天津人民出版社

课题组总负责人

谷 书 堂

各分课题组负责人（按课题顺序排列）

连 锦 聚

蔡 继 明

纪 凯 林

车 铭 洲

陈 晏 清

岳 彪

冯 承 柏

目 录

总论：对社会变革中的社会失范和社会问题的剖析	
及治理	(1)
一、课题的选择和研究范围的确定	(1)
二、研究的方法	(12)
三、社会问题治理的综合思考	(18)
我国通货膨胀的现状、成因及治理措施	(26)
一、我国通货膨胀的现状和发展趋势	(26)
二、我国通货膨胀的危害	(34)
三、我国通货膨胀发生的原因和形成机制	(43)
四、治理我国通货膨胀的思路和对策	(56)
我国收入分配不公的表现、根源和治理	(70)
一、判断我国收入分配公平与否的标准	(70)
二、我国收入分配不公的现状	(76)
三、现阶段收入分配不公产生的根源	(91)
四、消除收入分配不公的对策	(99)
我国经济效益评价及其对策研究	(106)
一、全面提高社会经济效益是当前和今后我国经济发展	
战略的一个基本问题	(106)
二、对我国经济效益状况的评价	(108)

三、影响我国经济效益的若干因素	(123)
四、提高我国经济效益的基本思路	(145)
五、提高我国经济效益的对策	(154)
“反腐倡廉”问题的剖析	(165)
一、“反腐倡廉”是一个重大的现实政治问题	(165)
二、“反腐倡廉”的若干理论问题	(170)
三、中国现存腐败问题的主要表现和特征	(178)
四、腐败现象的成因分析	(188)
五、制止腐败现象的基本对策	(198)
当前我国社会凝聚力的状况与思考	(211)
一、对社会凝聚力的界定	(211)
二、当前我国社会凝聚力透视	(215)
三、影响我国社会凝聚力主要因素的剖析	(222)
四、对增强社会凝聚力措施的思考	(232)
我国犯罪现象严重化与加强法制建设问题的探索	(246)
一、我国犯罪现象的现状与历史发展概况	(248)
二、对促成犯罪现象严重化因素的剖析	(259)
三、对解决犯罪现象严重化问题的对策探讨	(268)
变迁中的社会失范与社会控制	(284)
一、对目前社会失范的宏观分析	(285)
二、对目前社会失范的微观分析	(292)
三、对目前社会控制机制的分析	(303)
四、结论与对策思路	(311)
后记	(318)

总论：对社会变革中的社会失范 和社会问题的剖析及治理

这是一份多科性研究报告。在展现这份研究报告的全部内容之前，有必要从总体上作一概括的介绍和说明。

一、课题的选择和研究范围的确定

（一）课题选择的背景

从20世纪70年代末期开始，在世界东方这块具有五千年悠久历史的中国土地上，发生了并正在进行着一场伟大的革命。

这是一场以农村经济体制改革为先导，以城市经济体制改革为中心内容，包括政治体制、文化领域以及社会其他领域的改革在内的伟大革命。这场革命以其排山倒海之势，冲击着曾一度给社会主义国家带来希望但后来又成为生产力发展桎梏的传统体制、传统规范，涤荡着十一亿人民的心灵。十多个年头过去了，虽然这一场革命尚处于开始阶段，但由它给社会主义中国带来的影响和变化却已经昭然于世界，并将载于史册。

——在经济上，由于坚持经济建设为中心，坚持改革开放，从而使国家经济实力迅速增强，人民也得到了较多的实际

利益。1979—1988年，按可比价格计算，我国国民生产总值平均每年增长9.6%，超过1953—1978年每年平均增长6.1%的速度，并高于世界上绝大多数国家的平均增长速度。1988年和1978年相比，进出口总额增长了4倍。这十年间，扣除价格上涨因素，农民人均纯收入平均每年增长11.8%，城镇居民人均收入平均每年增长6.5%。与此同时，城乡共新建住宅约80亿平方米。在吃、穿、用、住全面有所改善的基础上，城乡居民储蓄存款由1978年末的211亿元，猛增到1988年末的3802亿元。

——在政治上，社会主义民主和法制的建设正在逐步展开。以宪法为基础的社会主义法律体系已初具规模，人民生活也较前活跃。爱国统一战线有所扩大。

——在思想上，教育、科学、文化、艺术、新闻、出版、卫生、体育事业都有了较快的发展。社会主义精神文明建设曾经一度有所放松但很快地得到了扭转。

十年改革对于中国的意义，决不仅仅在于它已经给中国人民带来了什么，更重要的在于它结束了一个长期封闭和停滞的局面，开辟了一个新的历史时期。

但是，正如历史上任何一次大的变革进程中难免出现鱼龙混杂、泥沙俱下的现象一样，十年改革也引起了剧烈的社会震荡。在新旧两种体制、两种规范的对峙、摩擦和矛盾中，也出现了一些不容忽视的甚至是十分严重的问题。这些问题包括：在经济方面，通货膨胀严重，经济效益下滑，社会分配在平均主义没有得到克服的情况下又发生了新的不公；在政治方面，执政党内部出现某些官僚主义和腐败现象，民族凝聚力减弱，资产阶级自由化思潮还有相当的市场；在思想方面，社会道德水准下降，社会文化素质降低；在社会方面，治安状况恶化、

“六害”一度泛滥、猖獗，社会风气不佳等等。这些都对进一步改革构成了严重威胁，引起了广大群众的强烈不满。对于这些问题，如不给以高度重视并及时进行治理，不仅这一场伟大的改革将难以持续下去，而且即使已经取得的成果也将付之东流。

治理上述这些社会问题，无疑需要全党、全国人民的共同努力，但社会科学工作者更负有特殊重要的历史使命。

社会科学，虽然具体地可以细分为哲学、经济学、政治学、历史学、社会学……等多种学科，但是它们的一个共同特点，则都是以社会问题为自己的研究对象（虽然各有侧重），是以认识社会和改造社会为己任的。社会科学对于社会问题的认识，不仅要客观地、实事求是地描述客观事物的本来面目和事物运动的客观进程，而且更重要的在于，要以科学的观点和方法去揭示客观事物在运动中的内在联系和一般的规律性。在那场长达十年之久令人记忆犹新的历史浩劫中，社会科学曾遭到严重践踏、扭曲，几乎濒于崩溃的边缘。正是十年来的这一场伟大革命，才恢复了社会科学的生机，带来了科学的春天。在这场革命中复苏并繁荣起来的社会科学，尽管还存在这样和那样的不足，但在治理近几年出现的社会弊端方面仍大有用武之地，而且也有义不容辞的责任。

改革的任务是艰巨的，治理社会变革中出现的痼疾也同样是困难的。它需要社会科学工作者付出巨大的努力。社会科学和自然科学的重要区别之一就在于，前者是将复杂的社会活动做为一个庞大的实验室，在这样一个动态的、系统的、并缺乏透明度的实验室中进行探索困难是可想而知的，社会科学工作者为此不可避免地要冒巨大的风险。在这种责任和风险面前，

畏缩、退缩不应该是我们的选择。改革已经提出了课题，时代已经发出了召唤，社会科学工作者的身份和职责要求我们在社会变革中为医治社会病疾贡献出自己的力量。

（二）研究的对象和范围

问题是错综复杂的。研究问题、解决问题又受到诸多条件的限制。本着从需要出发结合实际的可能，本报告从庞杂的社会诸问题中选择出若干重要而又迫切需要解决的问题，作为剖析的对象。从社会学角度可将其归为两类：一类属于社会失范现象；另一类属于所谓社会问题。而为了分析集中起见，我们将早已从社会学中划分出来的经济问题也纳入社会问题之中。为了研究和理解的方便，这里先就社会失范和社会问题这两个概念的范围进行界定。

1. 对社会失范的界定和认识

在我国，对于什么是社会失范，似乎没有明确的界定，但从历史文字的记载中可以发现，传统意义上的失范，是指维系统治阶级统治的纲纪松弛。早在春秋时期，儒家学派的创史人孔丘，面对春秋乱世曾叹息礼崩乐坏，从而倡导礼治仁政，其目的在于用加强社会控制的办法恢复旧的社会秩序。尚书“洪范”篇，相传为箕子向周武王陈述“天子之大法”，虽被后人疑为战国时期的作品，但仍被后世帝王奉之为治理天下的准则。在中国的字典中，有不少与失字相关联的词汇，如失礼、失节、失律、失道、失德等，都或多或少地皆有失去规范的涵义在内。可见，“社会失范”这个词虽然见之于外国文献，但它也是中国传统社会理论中的应有之义。

对失范的含义明确地加以界定，赋予其现代社会含义并用定量的方法来进行验证的，首推法国社会学家杜尔凯姆。杜尔

凯姆用失范一词 (Anomie或Anomy原意为没有法律) 说明整个社会或组成社会的某些群体处于一种相对失去规范的状态。它不是指一种心态, 而是指社会结构的一种状态。其特点是, 个人的愿望不受共同规范的制约, 个人在追求某种目标时失去了道德的导向。社会失范是由社会变迁引起的, 急剧的经济变化, 无论是繁荣还是衰退都会影响到人们的意愿和对自我估价的变化, 从而造成失范状态^①。美国社会学家罗伯特·默顿修定了杜尔凯姆对于“社会失范”的界定, 他认为社会失范是指“社会结构对于社会中一定的个人施加某种压力而产生的不顺从社会规范的行为”^②, 即规范冲突。在现今的社会学研究领域中, 它有以下几层涵义或下面几种用法: 第一, 指不遵从社会规范的个人, 亦称之为“失范人”, 这种人的人格与社会结构或社会规范的关系甚微。在西方社会学研究中, 这种人包括失去生活能力的人、追求外在价值的人和被社会疏离的人。第二, 指个人在顺从社会规范方面发生困难的情境。这种情境的出现并非个人的原因, 而是由于社会规范发生变化而造成的。当社会规范的变化方向和速度不一致时, 就会引发冲突, 从而使个人无所适从。第三, 指无政府或无社会秩序的状态。这种状态下, 社会规范系统发生全面的解体, 出现一种全社会的无统一规范可遵从的现象。第四, 指人们的传统规范丧失了权威的混乱状态, 或称之为无规则的状态。社会中的每一个地位都有与之相对应的社会成员, 社会规定了在一定地位上的成员的

① Emile Durkheim, *Suicide* (New York, The Free Press, 1951) P250—254。

② Robert k·merton, *Social Theory and Social Structure* (New York, the Free Press, 1968) P186。

欲望满足方法和标准。一旦这种标准受到冲击，就会产生混乱。

总而言之，社会失范指的是一种社会状态，这种状态的出现与社会成员对原有的社会规范的遵从有关。从社会方面来看，社会失范是在社会规范的弱化和价值体系解组后，社会群体之间出现的混乱状态，以及社会文化方面出现的混乱状态，从个人心理方面来看，在上述社会背景下，社会失范表现为个人心理上的不安、恐惧、无所适从以及无能为力等不适应心态。不同的定义与不同的角度有关。

社会学中还有一个与失范有关的概念，即“异化”（alienation）。马克思在他的早期著作中谈到了劳动的异化，意思是说在资本主义条件下，劳动者的劳动成果为他人所占有，劳动成为一种被迫行为，劳动者不得不在市场上与别人竞争，丧失了控制环境的能力。正是这种“异化”，成了道德沦丧、社会失范、秩序混乱的根源。他以建立一种新的社会制度为研究目的，从一种建设性的角度讨论了从根本上消除异化和社会失范现象的方式——暴力革命。如果说马克思学说的本质在于只有打破现有的社会秩序和社会控制才能使扭曲了的人性恢复常态，追求幸福的愿望得以实现，那么，杜尔凯姆则主张以高度的社会控制来克服人类“永无止境的贪欲”。与马克思不同，杜尔凯姆在研究由于剧烈社会变迁引起人们社会失范时，他的目的在于如何维护现有的社会制度。在他著名的社会学著作《自杀论》中，充分地体现了他的研究目的与方法。他把自杀看成是一种社会问题，将自杀的类型分成了利他性自杀、利己性自杀、失范性自杀和宿命性自杀。当社会控制遭到破坏时，失范性自杀率就会提高。社会失范的概论随着杜尔凯姆把社会

学的方法成功地运用于经验研究而成为一个专业概念。

我们在调查研究中使用这个概念，主要是考虑到以下几点：①我们的调查方式以问卷法为主，有必要量化主要的概念；②在这方面的研究已有一些可供借鉴的材料，使用社会失范能够进行更科学的比较研究；③社会失范现象并非某一社会所固有的现象，它是社会变迁的伴生物。认识到这一事实，对使用西方社会学中的社会失范概念就有了一个可接纳的基础。当然，我们也可以用失调、失控、失律、失道、迷乱等概念来表达，但人们的心理剧变与规范的变迁紧密相关，行为规范做为调整人际关系和社会秩序的方式，是人们从事社会活动的重要工具，失去了规范，社会必然出现混乱。所以我们选择了社会失范这个概念。我们的研究目的在于通过对社会失范的研究，寻求解决社会问题的对策，加强对人们行为的社会控制，为创造出一个安定的社会局面献计献策。

在下列的报告中，社会失范指的是一种社会状态。在改革开放的社会变迁过程中，某些旧的社会规范的功能开始减退，而相应的新规范又尚未完全建立起来，新旧并存，互相撞击，原有的规范划一的局面已被打破，人们突然感到无所适从，忐忑不安，从而引发了社会震荡，这种社会震荡可以说就是社会失范的后果，也是社会失范的表现。但社会失范并非全是负功能，它孕育着新的社会规范，意味着新规范的形成和完善。因此，社会失范是一种具有双向性的社会状态，指在社会变迁的过程中，新旧规范并存使人们在心理上受到巨大冲击而出现某些失控的事实。

2. 对社会问题的界定和认识

社会问题是一个使用得极为广泛的词，但做为社会学的专

门术语，它在使用中有下面几种含义：第一，社会问题是指由于社会关系失调所引起的社会全体或一部分人的社会生活难以正常进行的状况，这种失调是以妨碍一个有秩序的社会达到其固有的目的。第二，社会问题是某一特定的社会里公认的足以威胁文明价值的情境。社会问题的性质和数量与社会解组有联带关系，与文化失调也有联带的关系。第三，社会问题是人类社会生活中所发生的某种情境，其影响是以危害一部分人或社会全体的福利或生活安全，由此引起人们注意，需要采取集体行动加以改善。

所有的社会问题定义都强调了社会问题的危害性。但这种危害性或有害性却有不同的情况：第一，有害于某些群体或个人，但却有利于另一些群体或个人；第二，有害于某些群体或个人，但有利于整体社会的发展和社会的长远利益；第三，有害于整体社会及其长远发展，但却有利于某些群体和个人。鉴于危害性有这几种情况，而危害性又是社会问题最核心的内涵之一，故将本报告中的社会问题的危害性限定为，其有害的方面已被人们所广泛认识和重视，并已超过其有利方面的能见度。如腐化问题，即对少数人有利而对多数人有害，它是一个社会问题。

在我们所认识和界定的社会问题概念中，还强调社会问题的社会性。这种社会性可从三个方面来认识，其起源或产生机制是社会性的；其发展过程是社会性的；其结果也是社会性的。但是具有这种社会性的问题并没有全归入我们的讨论范围。在此，我们仅重点讨论在社会变迁过程中，传统的控制机制受到冲击而弱化，社会失范现象出现，在这样背景下产生的社会问题。因此从这个角度看，我们所讨论的社会问题的范围

是狭义的，它主要指在社会迅速变迁过程中，与社会规范多元化密切相关的有碍于社会进步的某种社会事实。但从另一个角度看，它又具有更广泛的意义；我们为了集中分析起见，把社会经济生活中出现的重大问题也列入其中。

在对社会失范、社会问题进行了如上界定之后，尚需指出的是，社会失范与社会问题，既有各自独立的严格含义，同时它们又互相联系在一起。社会失范必然会导致社会问题的发生，在一定意义上说，社会失范本身也可以视为是社会问题；社会问题的发生显然都有社会失范的先导作为背景，或者说，社会问题的出现是社会失范的逻辑结果。特别是在社会呈现给人们的直观中，二者往往都是揉合在一起的。因此，从理论上，我们虽然把本报告中的问题分为两类，但具体到书中每个研究专题所展示的往往是二者的合一。很难严格区分哪些是社会失范，哪些是社会问题。

社会失范和社会问题的表现是多方面的。本研究报告只是从已表现出的诸多问题中，择其要者进行研究，并在调查研究的基础上，提出治理这些问题的思路和对策。

在列入本书的七个报告中，我们把经济问题摆在一个非常重要的位置，让其占了相当大的篇幅（七个问题中有三个问题讲的是经济问题）。这是出于如下的考虑：第一，按照历史唯物主义观点，经济是基础。“这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形式与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程”^①。也就是

① 《〈政治经济学批判〉序言》，《马克思恩格斯选集》第2卷，第82页。

说，一旦经济上出现了问题，必然会引起整个社会生活的紊乱和变动。第二，从现实社会生活看，通货膨胀、效益下滑、分配不公等经济问题的出现确实已构成改革和国民经济发展的重大障碍。经济问题不解决，各种社会失范以及其他社会问题则很难得到彻底解决。

当然，对经济问题的研究和治理并不能代替或可以忽视对其他社会问题的研究和治理，相反，经济问题的根本解决，又往往须借助上层建筑领域的各种条件作为保证。因此，我们除重点研究经济方面的三个问题以外，同时还对政治上的腐败现象、社会治安问题、民族凝聚力问题、社会道德等问题进行了研究。特别是对当前人们所普遍关注的党风问题和社会风气问题，给予了应有的重视。因为，这些问题不解决，不仅将会影响经济问题的解决进程，而且还将严重影响改革乃至整个国家民族的前途和命运。故此不能掉以轻心。

（三）多学科联合研究的尝试

对于以上诸社会问题的分析研究，任何一个学科都难以独立承担和完成，因此采取多学科联合攻关可能是一个有益和必要的尝试。

社会变革中所发生的各类社会问题大多是相互交叉、互相影响，形成一个难分难解的纽结。经济问题从来都不单纯是一个孤立的经济问题，政治问题在很多情况下也是由其他领域中的问题引发的，其他问题更是如此。经典作家曾说过，政治是经济的集中表现。这对于揭示政治与经济之间的关系，是再精辟不过了。在社会正常发展的过程中，社会各种现象当然也是有联系的，在社会处于目前这种大变革的状态下，诸社会问题之间的联系就更加错综复杂。以通货膨胀为例，西方的经济学

家曾断言，通货膨胀，无论在何时何地发生，都纯粹是一个货币现象^①。然而事实证明，在西方国家并不是如此，在中国也不是如此。从本书第一个关于通货膨胀的研究报告中，便可以发现，导致我国通货膨胀发生的直接原因虽是货币发行过多，但其深层原因，则不仅有经济体制方面的因素，而且也有指导思想上的急于求成和社会上的官倒等歪风起作用，而后两者显然已经超出了经济的范围，与思想和政治是密切相关的。

因此，对于当前改革和社会发展中出现的诸问题，必须进行多学科的综合研究，并采取配套措施进行综合治理。而过去，在这一方面的工作存在着明显的不足。

当前社会中出现的问题，都是多年累积的结果，大部分问题几年前就已经出现，我们也给予了一定的注意并采取了一些治理措施，但从后果检查，有的经过治理后出现了“复归”，有的治理措施引起了“反弹”，问题不但没有得到解决，反而有越演越烈的趋势。例如党风问题，早在几年前，针对当时党内出现的官僚主义和腐败现象，并针对当时出现的社会不正之风采取过一些措施，但几年过去了，后果又如何呢？这是大家有目共睹的。为什么会是这样呢？原因固然很多，但是，头痛医头，脚痛医脚，缺乏得力的配套措施进行综合治理，可能是重要原因之一。

正是有鉴于此，所以，我们才提出了对当前社会诸问题要进行综合研究，提出综合治理措施的看法。这个意见得到了学校领导和国家教委的支持，于是我们便利用南开大学学科齐全

① 见弗里德曼《通货膨胀与失业》等著作。

的优势，组织起一支由经济研究所、管理学系、政治学系、哲学系、社会学系、历史系、法学系等七个系所十几位教师和几十位研究生参加的研究队伍，利用一年时间进行了较大规模的社会调查和细微的研究，最后呈现给读者的就是反映在本书中的这个成果。这些研究毕竟是受到主客观条件所局限的，因此还有待于读者对它作出评判并由实践做出检验。

二、研究的方法

本书采用的方法（包括研究方法和叙述方法）既是一般的，又有自己的特点，现分别叙述如下。

（一）研究方法的选择

近些年来，我国社会科学界在进行不同学科研究时，比较注意摒弃教条主义的、唯心主义的研究方法，并注重调查研究和采用一些现代科学的分析方法，如系统分析、动态分析、数量分析等等，这是十分可喜的进展。但与此同时，也滋长了一种把现代分析方法与唯物辩证方法割裂开来，甚至以前者代替后者的苗头，这是需要加以注意的。

唯物辩证法仍是研究当前社会问题的科学方法论。一切伴随社会生产力的发展而发展起来的现代科学研究方法，都是人类智慧的结晶，但是它们并不是独立于唯物辩证法之外的另一套研究方法，而只是唯物辩证法在某个领域的具体体现和发展。从本质上说，它们与唯物辩证法基本是一致的。当然，由于每个人所处的经济条件、社会环境、阶级地位不同，在运用这些方法时，可能会对它产生一定的影响，以至在研究某一个问题时可能得出不同的结论，但这一点并不足以改变现代科学

分析方法与唯物辩证法的一致性。

本报告在研究社会失范和社会问题时，始终坚持并力图较好地体现我们对于方法论的这一基本理解。

首先，坚持唯物辩证法的基本要求，进行大量的调查研究 and 统计资料的搜集，并在此基础上，进行实证分析。对于社会问题的研究来说，最重要的问题是，如实回答社会客观状况和问题是什么，而要做到这一点，除了可以利用已有的统计资料、文献资料以外，还必须向社会做调查。在社会调查过程中，根据不同的研究目的，可采用抽样调查、个案调查和典型调查的方法，与此同时，我们采用了问卷法、文献法、访谈法和直接观察相结合的方法，获得了可信度较高的大量第一手资料。

在对这些资料进行处理和分析的过程中，首先采用的是实证分析方法，即从客观存在的事实出发进行定量分析，从中引出应有的结论。这主要表现在三个方面：其一，在对大量的调查资料进行去粗取精，去伪存真的处理归纳时，要注意首先把握住社会存在的问题是什么，而不是注重应该是什么或应该如何。其二，在对这些社会问题产生和发展进行分析时，是从我国处于社会主义发展尚不成熟和面临着变革的这个实际出发，注重对产生这些社会问题的客观背景，包括经济条件、政治条件、社会条件的分析。其三，研究后得出的结论都以翔实的事实做为依据。

当然，在进行实证分析的同时，我们也不否定规范分析方法，而是将实证分析和规范分析结合起来，使二者相得益彰。这是因为，当实证分析回答了社会问题实际上是什么的时候，理所当然也要按一定的价值标准做出判断，看看这种现实存在