

714148

MAKESIZHUYI
RENSHILUN
ZHEXUETIXI
CHUTAN

王幼殊 主编

马克思主义认识论
—— 哲学体系初探



云南人民出版社

编 者 的 话

本书是关于如何表述马克思主义认识论理论体系的探索性的学术专著。

马克思主义认识论理论体系及其结构该是什么样的？它主要包括哪些内容？这是当前国内外哲学界正在探讨的一个重大课题。我们是把马克思主义哲学当作广义的认识论看待的，并以此为指导思想，在本书的理论体系中，力图体现四个原则：

（一）辩证法、逻辑学和唯物主义认识论相一致；（二）客观世界的发展规律和认识的发展规律相一致；（三）逻辑的东西和历史的東西相一致；（四）世界观、认识论、方法论相一致。

我们的初步探索，目的并非以新的哲学体系跻身于现行的哲学教材中，而是想从根本上弄清马克思主义认识论的理论体系，以求在较高的层次上去研究和运用现行的哲学教材。我们这种不揣浅陋的尝试，所期望的只在于能收到抛砖引玉的效果。

本书的编写和出版，经历了数年时间。主编王幼殊于1982年初拟就了全书的写作提纲。在广泛征求意见的基础上，同年8月，组织了在云南昆明高等院校的几位哲学工作者对写作提纲进行了讨论和修改，统一了思想认识，开始分工编写。1984年8月，集体讨论和修改初稿。1984年底和1987年9月，再次修改、定稿。尽管如此，犹有不足之感。

本书各篇章的编者是：

第一篇 世界观、认识论、方法论——王幼殊（华中师范大学政治教育系哲学研究室）

第二篇 实践是认识论的基础——王展飞（云南工学院社会科学部）

第三篇 辩证法是真正的科学认识的灵魂——申有龙（云南大学马列主义教研室）

第四篇 认识的过程和认识的逻辑：第一、二、三章——李以国（云南师范大学政教系）；第四、五章——陈国新（云南大学马列主义教研室）

第五篇 认识的真理性——刘学梅（昆明工学院社会科学部）、程传贤（昆明医学院社会科学部）

第六篇 马克思主义认识论与人类解放的必由之路——孙佩贞（昆明工学院社会科学部）

全书由王幼殊构思、统稿。同时，本书也是全体编者集体讨论、集体编写、集体修改共同努力的结果。王展飞、李以国、程传贤等同志协助主编做了大量工作。

本书在编写过程中，得到了各编者所在单位的支持。中共云南省委宣传部副部长李维贵同志审阅了书稿并提出了宝贵意见。云南人民出版社对本书的出版给予了宝贵的支持。西天锡同志参加了书稿的讨论并提出了修改意见。文永清、杨洁等同志在本书定稿过程中，也给予了热情的帮助并提出了宝贵意见。此外，本书的编写还参考和吸取了国内有关研究成果。在此一并致谢。同时恳切希望读者提出批评和建议，以便今后作进一步的修改。

编者

1987年10月

目 录

第一篇 世界观、认识论、方法论 (1)

第一章 马克思主义认识论的产生 (2)

第一节 唯物史观的发现是实现整个世界史观变革的关键 (3)

第二节 马克思主义实践观的形成和认识论性质的变革 (9)

第二章 马克思主义认识论的对象和性质 (28)

第一节 关于自然、人类社会和思维运动发展普遍规律的科 学认识论 (29)

第二节 全部哲学最高问题的提出和发展 (41)

第三节 马克思主义认识论和科学发展的关系 (61)

第三章 马克思主义认识论的内容和理论体系 (67)

第一节 马克思主义认识论和资产阶级的认识论 (67)

第二节 马克思主义认识论理论体系刍议 (86)

第二篇 实践是马克思主义认识论的基础 (91)

第一章 马克思主义认识论的主体与客体 (93)

第一节 人的出现和认识主体与客体的建立 (93)

第二节 自觉的人同本能的人的分化与主观和客观的对立统 一 (103)

第三节 以实践为基础的认识和实践的对立统一 (108)

第二章	自然客体和人化客体	(114)
第一节	自然客体的客观实在性.....	(114)
第二节	人化客体与自然客体的联系和区别以及人化客体在认识论中的地位和作用.....	(124)
第三节	关于波普尔的“三个世界”的理论.....	(129)
第三章	意识和社会意识	(136)
第一节	意识的起源和实质.....	(136)
第二节	社会意识和个人意识.....	(143)
第三节	物质的决定性和意识的能动性.....	(148)
第四节	思维模拟与人工智能.....	(153)
第四章	社会存在和社会意识	(161)
第一节	旧唯物主义的彻底发挥.....	(162)
第二节	社会存在和社会意识的对立统一.....	(168)
第五章	实践是认识的基础	(176)
第一节	实践的实质、结构和特点.....	(176)
第二节	生活、实践的观点是马克思主义认识论首要的和基本的观点.....	(183)

第三篇 唯物辩证法是科学认识的灵魂

..... (205)

第一章	唯物辩证法是客观外界普遍联系和发展规律的科学	(208)
第一节	联系的客观普遍性和多样性.....	(208)
第二节	普遍联系的基本形式.....	(214)
第三节	发展的客观普遍性.....	(220)
第四节	事物内在的本质的必然的联系和规律.....	(222)
第二章	辩证法、认识论、逻辑学三者的统一	(226)
第一节	辩证法和认识论.....	(226)
第二节	唯物辩证法是辩证的思考自己的对象的认识论.....	(241)

第三章 唯物辩证法是马克思主义的理论基础和科学认识的灵魂	(246)
第一节 唯物辩证法是马克思主义的根的理论基础	(246)
第二节 唯物辩证法是真正科学认识的灵魂	(251)

第四篇 认识的过程和认识的逻辑

第一章 认识过程和认识逻辑的统一	(264)
第一节 认识的过程	(264)
第二节 认识的逻辑	(279)
第三节 认识过程和认识逻辑的辩证关系	(284)
第二章 感性具体	(291)
第一节 感性具体的特点和实质	(291)
第二节 感性具体的作用	(298)
第三节 获得感性具体的方法	(302)
第三章 抽象的规定	(310)
第一节 抽象的规定的特点和客观基础	(310)
第二节 获得抽象的规定的规定的方法	(321)
第三节 抽象的规定的逻辑地位	(330)
第四章 理性具体	(335)
第一节 抽象的规定和理性具体的联系和区别	(335)
第二节 理性具体的形式：推理	(339)
第三节 理性具体的内容：观念	(346)
第四节 获得理性具体的方法	(353)
第五章 科学理论	(363)
第一节 科学理论是系统化的知识体系	(363)
第二节 假说及其在科学理论形成中的作用	(368)
第三节 建立科学理论的方法，抽象上升到具体	(376)

第五篇 认识的真理性的真理性.....(385)

第一章 真理的客观性、具体性、全面性、过程性 (386)

第一节	真理的客观性	(386)
第二节	真理的具体性	(388)
第三节	真理的全面性	(390)
第四节	真理的过程性	(392)
第二章	检验真理的标准	(395)
第一节	实践是检验真理的唯一标准	(395)
第二节	逻辑证明是实践标准的组成部分	(403)
第三节	科学理论的证实和证伪	(411)
第三章	坚持真理, 发展真理	(421)
第一节	坚持真理, 修正错误	(421)
第二节	坚持马克思主义, 发展马克思主义	(428)

第六篇 马克思主义认识论与人类解放的
必由之路.....(437)

第一章 认识世界的目的在于改造世界 (438)

第一节	认识世界和改造世界的一致性.....	(438)
第二节	改造世界的中间环节.....	(444)
第二章	改造世界的途径.....	(449)
第一节	改造自然和改造社会.....	(449)
第二节	个人与集体、个人与群众.....	(452)
第三节	改造客观世界与改造主观世界.....	(456)
第三章	从必然王国到自由王国的飞跃.....	(461)
第一节	必然和自由的关系.....	(462)
第二节	人类历史是不断从必然走向自由的历史.....	(468)
第三节	共产主义是人类历史上最科学最崇高的理想.....	(473)

第一篇 世界观、认识论、方法论

马克思主义哲学从根本上说来,就是认识论,是无产阶级认识世界和改造世界的基本立场、观点和方法。更具体些说,它作为世界一般规律的科学,就是唯物辩证法的世界观;它作为认识史的概括、总结和反思,就是辩证唯物主义的认识论;它作为一个逻辑范畴体系,作为根本的思想方法和工作方法,就是辩证逻辑和科学的方法论。在马克思主义哲学的科学体系中,世界观、认识论、方法论是统一的,辩证法、逻辑学、认识论是统一的,辩证唯物主义的自然观和辩证唯物主义的历史观是统一的。

第一章 马克思主义认识论的产生

马克思主义认识论的产生，是哲学史上的一次根本性的伟大革命变革。它从根本上结束了以往人类认识史上出现过的那种唯心主义的和形而上学性质的认识论传统，开创了新的辩证唯物主义认识论的发展史。但是，这决不是说，马克思主义认识论是什么狭隘的、“宗派主义”的东西，它决不是什么离开世界文明发展大道而孤立地产生出来的偏狭顽固的学说，而是人类先进思想的积极成果的忠实继承者，它所回答的问题，只不过是人类先进思想家们、特别是伟大的哲学家们曾经提出而无法科学地解决的种种问题，因而，它十分完备而严谨，能给人类、特别是现代工人阶级提供一种伟大的认识工具，一种决不同任何迷信、任何反动的、任何为剥削者辩护的思想相妥协的完整的世界观。

马克思主义认识论的基本前提和出发点是唯物主义，但又是和旧唯物主义的认识论有根本区别的一种崭新的认识论。毛泽东同志在《新民主主义论》中，对这种崭新的世界观和认识论的根本特点作了全面、科学的概括。他写道：“马克思说‘不是人们的意识决定人们的存在，而是人们的社会存在决定人们的意识。’他又说：‘从来的哲学家只是各式各样地说明世界，但是重要的乃在于改造世界。这是自有人类历史以来第一次正确地解决意识和存在关系问题的科学的规定，而为后来列宁所深刻地发挥了的能动的革命反映论之基本的观点。”这就是说，马克思主义哲学这种崭新的唯物主义认识论

和旧唯物主义认识论的根本不同之点，它的产生在哲学史上所造成的伟大革命变革的实质，就在于：第一，它的认识论是一种唯物主义的认识论，但这种唯物主义认识论和旧唯物主义（包括费尔巴哈的唯物主义）认识论不同的地方，首先在于它是作为唯物主义历史观而形成的；第二，由此而来的是使旧的不彻底的唯物主义认识论成为真正以自然界、社会历史以及思维变化发展的普遍规律过程为基础的彻底的科学认识论，列宁说它是“包括社会生活在内的彻底的唯物主义”；第三，它不再是旧的消极直观的反映论，而是能动的革命的反映论，它不但要说明世界而更重要的还在于要根本改造世界，并在改造世界中不断认识世界。

马克思主义认识论和旧唯物主义认识论的根本不同之点，马克思主义哲学的产生造成的人类认识史上的革命大变革的这三个特点，并不是各自孤立的，而是互相联系着的，它们三个紧密关联的不同层次，唯物主义历史观的形成是产生革命变革的关键；把自然界、人类社会和思维发展看作一个统一的过程，以及认识的能动的、革命的反映论的性质，则是认识论中所发生的革命变革的硕果。

第一节 唯物史观的发现是实现整个世界史观变革的关键

恩格斯说：使马克思的名字永垂于科学史册的许多重要发现中的第一个重要发现，就是“他在整个世界史观上实现了变革。”^①列宁说：发现唯物主义历史观更确切地说就是“彻底

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第40页。

发挥唯物主义”，^①这些评价都说明了唯物史观的建立在人类认识史的革命变革中的地位和作用。

马克思主义认识论的出发点是唯物主义的。它和旧唯物主义认识论的根本不同，在于它是完备的唯物主义，它是无产阶级的伟大认识工具。它的这种特点，虽然是由近代实验的自然科学的发展准备起来的，但却是在历史领域中的唯物主义形成过程中才得以实现的。用恩格斯的话说就是：“随着自然科学领域中每一划时代的发现，唯物主义也必然要改变自己的形式；而自从历史也被唯物主义地解释的时候起，一条新的发展道路也在这里开辟出来了。”^②——一条新的道路的开辟是从唯物主义地解释历史时开始的。因此，可以说，没有社会历史观的变革，没有唯物主义的历史观的产生，就不可能有马克思主义的唯物主义这种伟大认识工具的产生。因此，要谈马克思主义认识论在人类认识史上造成的变革，首先就不能不谈唯物主义历史观的出现。列宁说：“马克思认识到旧唯物主义的不彻底性、不完备性和片面性，因此确信必须‘使关于社会的科学同唯物主义的基础协调起来，并在这个基础上加以改造’”。而所谓使“社会的科学”同“唯物主义的基础”协调起来，就是说要把旧唯物主义的“存在决定意识”的观点也用于解释社会历史：“既然唯物主义总是用存在解释意识而不是相反，那末要把唯物主义应用于人类社会生活，就要用社会存在来解释社会意识。”^③显然，唯物主义历史观的发现，从更确切的意义上来说，也就是唯物主义的彻底发挥，或者说是在唯物主义基础上，对费尔巴哈为代表的旧唯物主义的那种唯物主义和历

① 《列宁选集》第2卷，第586页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，第224页。

③ 《列宁选集》第2卷，第584页。

史完全脱节的状况加以改造，使关于社会的科学也和关于自然的科学、特别是象达尔文的进化论那样，是“把堆积如山的实际材料总结为几点概括的、彼此紧密联系的思想”^①那样的严格科学。这项把关于社会的科学和唯物主义基础相协调并加以改造的工作，是马克思和恩格斯经过思想上、政治上的艰苦努力，并经历了一个并不算短的从唯心主义转向唯物主义、从革命民主主义者转向共产主义者的史前时期，才在《德意志意识形态》一书中作出的，最后又在《〈政治经济学批判〉序言》中作了经典的表述。

早在马克思和恩格斯结束其思想转变的史前时期后的《德意志意识形态》一书中，他们不但提出了生产力、生产关系、生产方式等历史唯物主义的基本范畴，而且明确提出：“意识在任何时候都只能是被意识到了的存在，而人们的存在就是他们的实际生活过程”，因此，“不是意识决定生活，而是生活决定意识。”^②等论断。最后，马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中，在总结他从《黑格尔法哲学批判》到1844年在《德法年鉴》上发表的文章的研究成果时，对他的唯物主义历史观作了经典的叙述。这个表述的基本思想就是：第一，从社会生活的各个领域划分出一个经济领域来；第二，把生产关系从一切社会关系中划分出来；第三，把生产关系的总和所构成的经济结构，当作是政治的和法律的上层建筑及与之相适应的一定的社会意识形态的现实基础。1883年恩格斯《在马克思墓前的讲话》中，曾经把马克思的表述扼要地概括为：“正象达尔文发现有机界的发展规律一样，马克思发现了人类历史的发展规律，即历来为繁茂芜杂的意识形态所掩盖着的一个简单事实：人们首

① 《列宁选集》第1卷，第2页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，第30、31页。

先必须吃、喝、住、穿，然后才能从事政治、科学、艺术、宗教等等；所以，直接的物质的生活资料的生产，因而一个民族或一个时代的一定的经济发展阶段，便构成为基础，人们的国家制度、法的观点、艺术以至宗教观念，就是从这个基础上发展起来的，因而，也必须由这个基础来解释，而不是象过去那样做得相反。”^①这就是说，马克思所发现的唯物主义的 历史观，也和达尔文所发现的自然界的发展规律一样，具有着同一意义的“自然规律”，历史的发展也和自然界的发展一样是一种必然的客观过程，即自然历史过程。因而，“不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。”^②如果说这里还存在着什么不同的话，那就不过是强调了“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程”^③而已，除此之外别无其他。所有这一切也正是马克思、恩格斯对旧唯物主义所作的彻底发挥或革命改造的关键。哲学发展的历史事实证明：以往一切哲学其所以不可能成为辩证唯物主义，关键就在于哲学家们不可能迈出有决定意义的这一步。这也是不以任何个别人的意志为转移的、历史的辩证法。

唯物主义历史观的发现，不仅破天荒地第一次使得社会历史的研究成了真正的科学的事业，唯物主义历史观成了社会科学的别名，同时，也克服了费尔巴哈为代表的以往一切唯物主义者那种把唯物主义和历史完全相脱离的现象。大家知道，即使在费尔巴哈那里，唯物主义和历史还曾经是完全不相干的两码事，“当他是 个唯物主义者的时候，历史在他的视野之外，

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第574页。

②③ 《马克思恩格斯选集》第2卷，第82页。

而当他探讨历史的时候，又决不是个唯物主义者。”^①马克思、恩格斯建立了唯物主义历史观，把社会历史的研究也建立在唯物主义的基石之上，把社会关系归结于生产关系，并进而把生产关系归结于生产力的高度，因而使得把社会形态的发展看做是自然历史的过程有了可靠的客观依据，从而建立了既不同于把唯物主义和历史分割的旧唯物主义，又不同于主观主义者所承认的那种虽然也承认历史现象的规律性，但不能把这些现象的进化发展看成是自然历史过程的马克思主义的辩证唯物主义。在这种唯物主义看来，哲学也就是关于自然界、社会历史和思维发展的普遍规律的科学。自然界、社会历史和人类思维也再不是互相脱离乃至对立的，而是统一的现实世界的辩证发展过程的不同阶段。用马克思的话来说就是：“工艺学会揭示出人类对自然的能动关系，人类生活的直接生产过程以及人类社会生活条件和由此产生的精神观念的直接生产过程。”^②

列宁在批判以尼·米海洛夫斯基对马克思主义的“批评”时，曾经把上述两个方面誉为马克思主义哲学的两个“基石”：第一，它是依据唯物主义历史观的；第二，它是依据辩证方法的。^③可见，把辩证唯物主义和历史唯物主义作为并列的两个块体，把辩证唯物主义简单地归结为只是以费尔巴哈唯物主义为出发点，把黑格尔颠倒了辩证法顺过来的说法，只能从形式上说明马克思主义哲学和费尔巴哈以及黑格尔哲学不同的特点，却不能说明马克思主义哲学的产生所造成的革命变革的实质，不考虑这一点就会犯倒果为因的错误。事实上，唯物主义历史观的形成也就是辩证唯物主义的建立。二者是一而二、二

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第50页。

② 《资本论》第1卷，第585页。

③ 《列宁选集》第1卷，第47—49页。

而一的过程，决不可将其并列甚至对立起来。因为，和历史唯物主义对立的辩证唯物主义实际上并不存在，存在的只可能是旧的唯物主义；同样，离开唯物主义历史观而独立存在的唯物主义也决不会是辩证唯物主义。

马克思主义哲学的两个基石：唯物主义历史观和唯物辩证法的建立，特别是唯物主义历史观的核心——实践观的建立（这个问题将作专节阐述），使旧唯物主义的根本缺陷的克服，使唯物主义的认识论由消极直观向革命的、能动的性质的发展成为现实。我们知道，旧唯物主义的根本缺点，旧的消极直观的认识论之所以产生，根本的问题在于不懂得革命的、实践批判的活动的意义，他们只是从客体的或者直观的形式去理解事物、现实、感性，只把它们看作是“感性的对象”而不是把它们当作“人的感性活动”，即不是当作实践去理解，不是从主观方面去理解，因而让唯心主义抽象地发挥了认识的能动的方面。他们都不懂得人和客观世界的关系首先是改造与被改造的关系，然后才是认识与被认识的关系，不懂得人们只是在改造客观世界的过程中才认识世界的本质并提高和发展自己的认识能力的。只是由于马克思、恩格斯克服了旧唯物主义的认识论的消极直观性质，创立了唯物主义的历史观，并把唯物辩证法应用于认识的发展，唯物主义的认识论才被改造而成革命的、能动的认识论。换句话说，正是由于马克思、恩格斯认识到“社会生活在本质上是实践的”这样一点，哲学才不只是用不同的方式解释世界，而首先在于改造世界。

总之，正是由于唯物主义历史观和唯物辩证法两个基石的建立，或者说正是由于实践观和唯物辩证法的建立，才使得以往那种消极的、直观的认识论变成了革命的、能动的认识论，过去那种至多只是说明世界的哲学，也才变为重在改造世界过程

中认识世界的立场、观点、方法，变成既是世界观也是方法论。哲学再不是本体论、认识论、辩证法、逻辑学各立门户的块体，而成为本体论、认识论、辩证法、逻辑学相一致的严谨而完备的辩证唯物主义的认识论。因此，马克思和恩格斯一开初就曾把这种唯物主义的认识论直接称之为实践的唯物主义。

第二节 马克思主义实践观的形成和认识论性质的变革

唯物史观的建立，就其核心内容看，其实主要就是马克思主义实践观的建立过程，马克思恩格斯也因而直接称他们的唯物主义为实践的唯物主义。因此，马克思主义实践观的萌芽、产生和形成，对正确理解其认识论性质的根本变革，具有十分重大的意义，需要专门讨论。

马克思主义实践观的建立不是一蹴而就的，它不只有其本身的发展过程，还有其发展的前史。这不仅就马克思主义哲学和以往一切哲学的关系看是如此，就其本身的产生看也如此。

应该说，就实践观点的实质及其范畴本身而言，它并不是马克思主义产生后才有的，而是早在马克思主义哲学产生之前就已经提出了。不过，马克思主义哲学产生前的哲学家们对它的理解主要还局限于道德领域，而不是认识论范畴，而且主要和实践活动的特殊形式有着严格的区别。

古代，不论在中国还是外国哲学家的著作中，虽然实践活动一直被看成是和有别于动物的人的存在直接联系着的，但是这只限于伦理学领域，他们特别注意的还只是人的活动的道德基础方面。换句话说，他们把实践活动看作是一种道德领域内

的能动活动。中国古代的儒家的实践观就是以“修身、齐家、治国、平天下”之类为准则。其中，“修身”是其他一切活动的品德基础和起点。一个人身既不能修，一切无从谈起。在西方实践活动不但限于伦理领域，而且和实践活动的特殊形式有严格区别。柏拉图曾根据美德的概念，把公民的高尚而善良的活动和手工工艺生产、经营商业等特殊的实践活动形式相区别。亚里士多德一方面认为生活就是实践，另一方面又根据目的和活动是否一致把实践活动和艺术创作活动加以区分，认为“活动不是创作，而创作不是活动”。因为艺术创作活动，例如在作诗的过程中，目的和活动本身就有区别，作诗，从形式上看是用语言或文字表现创作；从内容看则是根据可能性或必然性的要求对生活材料进行加工整理这样的创造性活动等等。斯多噶派哲学家甚至把劳动排斥在实践之外，认为劳动和死亡、疾病、丑恶行为一样，它们和美德毫无关系，只有在美德中理论和实践才是统一的。总之都是说实践是道德范畴，不是认识论范畴。

体力劳动这种实践活动，在最初的基督教中被当作是神对人的一种惩罚，是由人类祖先偷食了智慧之果带来的后果，它反映了奴隶对奴隶制的一种抗议，但在基督教占统治地位的中世纪意识形态里，却变成了抑制肉欲的途径和宗教修养的手段，受到了意外的重视。就是说，它从一种特殊形式的活动变成了宗教道德手段。

近代西方哲学中，自弗兰西斯·培根强调哲学的实践方面以来，实践的本身逐渐失去了能动性的价值。洛克曾经把理论科学和实践科学分开，认为实践是一种道德的行为，而实践科学也就是伦理学，至于理论科学则只是按事物的本来面目去研究和掌握事物的本性，理论科学和实践科学就这样互不相干