

東北經濟小叢書

熊式輝題



東北經濟小叢書

熊式輝題

中華民國三十七年二月初版

版權所有

東北經濟
叢書

③農

產（生產篇）

定價

瀋陽市和平區太原街四號

編輯者

東北物資調節委員會研究組

發行人

楊

綽

庵

印刷者

京

華

印

書

局

北平市和平門外南新華街甲三十七號

農產（生產篇）目次

第一章 東北農業概要……………一—元

第一節 農業地帶及土地利用狀況……………一

第二節 耕種面積及產量……………三

第二章 作物別耕作面積及產量……………四〇—一六二

第一節 普通作物……………四〇

第二節 纖維作物……………二六

第三節 特殊作物……………三五

第四節 園藝作物……………一五〇

第三章 東北農產物將來之增產方策……………一六二—一六九

第一節 增產之優越條件……………一六二

第二節 農地之擴張及改良方策……………一六三

第三節 提高生產技術之增產方策……………一七

第四節 對於重要作物之增產……………一七

農產（生產篇）

第一章 東北農業概要

第一節 農業地帶及土地利用狀況

壹・農業地帶 我國東北，素稱穀倉地帶，農產物頗爲豐饒。耕地面積約達一，七〇〇萬公頃，佔總面積一一，五〇〇萬公頃之一四％強。此外尚有可耕未耕地一，六〇〇萬公頃，其中可開闢一，四〇〇萬公頃濕地，與二〇〇萬公頃鹼地，使成爲改良之可耕地。

總觀東北農業地域，中部爲廣濶平原，人口密度最大，農業、畜產及其他各種產業，業已勃興。此平原之東南部，順長白山脈，形成緩斜面之山地；西部爲興安嶺之急斜面，而臨平野地帶。中部平原之東北，略爲矩形，可利用遼河及松花江之水，以行灌溉。北部平原區爲松花江及嫩江流域，土壤性質，因受寒冷氣候影響，到處皆係黑土；且多窪濕之地，大部未經開墾。

東北氣象，就農業的觀點言，其大部分爲大陸性氣候，僅南部地區之一部，因受海洋氣候影響，平均溫度較高。據扎蘭屯氣象台觀察，全東北之最高溫度爲四二・六度，而北部免渡河一帶之最低溫度爲零下五〇度。

冬季降雪期間，長春一帶，每年自九月下旬至翌年五月上旬達七閱月。因氣候寒冷，不便室外勞作，故農業均集中於夏期。

自哈爾濱至大連鐵路沿線各地，每年降雨量，平均爲六〇〇公厘；西部沙漠地帶，約三〇〇公厘；東部地區達八〇〇公厘；中、韓國境一帶，則超過一，〇〇〇公厘以上。降雨量分布情形，分乾濕兩期，六、七、八三個月，俗稱雨期，降水量最多。南部地區在此期間之雨量，佔一年總雨量之六〇%左右，北部地區，亦有達七〇%內外者。而以農作物生育最盛期間之雨量爲最多，故雖年雨量在五〇〇公厘以下之地方，亦可充分從事耕種工作。

貳·土地利用狀況 東北之近代農業發展方式，與日本、韓國、台灣不同。蓋後者已趨向集約經營，而前者則爲掠奪方法，其發展之基礎，全賴擴張耕地；自有清末葉，自華北而來之大量移民，率多從事開墾，故農業逐漸發展。嗣更因牛莊開港，東北之大豆，大宗向海外輸出，得與世界經濟發生聯繫。而中東鐵路開通後，農業益形發展。

東北土地之正式開墾，始自辛亥革命。華北勞工移入東北之最盛時期，爲民國十二年以降，至二十年之九·一八事變；在此期間，耕種面積每年增加五〇萬至一〇〇萬公頃，其農產物之產量，自亦隨之增大；迨九·一八事變後，因日人佔有東北，限制國人移住，並受世界農業恐慌影響，農民棄耕者甚多，致產量亦因而減少。民國十九年輸出之大豆，較民國十八年已見減少二〇%(六〇餘萬公噸)。而價格方面，

在民國十八年十月，大豆之指數爲一〇五・一％，及至九・一八事變之民國二十年，竟驟降至四六・二％；民國十八年十月，麵粉之指數，爲九二・六％，民國十九年已降爲六四・六％，民國二十年竟降至四五・二％，當時之東北農業，頗感經營困難。

日本控制東北之後，農業方面雖不如重工業部門之活躍，然自偽滿樹立第一次產業開發五年計劃（自民國二十六年至民國三十年）之後，東北之農業生產，漸趨恢復，對東北農業，採取擴張耕地面積及改良農事等兩種方策，以增加生產。在該計劃進行途中，每因適應時局之變遷，而更改其內容，或加減其實施速度；但未克收到偌大實效。茲將此項計劃之變遷經緯，概述如左：

按樹立此項計劃當時，對於生產政策，不但網羅若干特殊作物，即主要普通農產物亦均列入，惟重點則仍置於棉花、煙草、麻類等；至於普通農產，僅處於附屬地位。該政策實施不久，即逢七・七事變，偽滿爲追隨日本應付時局，遂有顯著變更；例如最初該政策之重點，本爲開發農業，旋因日本佔有平津，僞滿負供給日本食糧責任，遂將以前列爲次要之大豆、油糧、大米、高粱等食糧作物地位，驟加提高，對推行是等作物之種種對策，亦大有刻不容緩之勢；尤以大豆及油糧，最感迫切。及至太平洋戰爭驟起，供給責任愈行加重，對農產物之增產，亦益感迫切，而不得不強行增產。因而當時東北食糧及油糧農產物之地位，與當樹立第一次五年計劃之時及七・七事變之後，迥不相同；致對此等農產物之施策，亦隨之而有所變更。茲將由民國十三年至三十三年之各年耕種面積及產量，列表如左：

東北農產物每年耕種面積、生產量及每公頃平均生產量

年 度	耕種面積(公頃)	指 數	生產量(公噸)	指 數	每公頃收穫量(公斤)	指 數
民國一三年	八,四八,〇〇〇	100	二四,七,〇〇〇	100	一,七六	100
民國一四年	10,142,000	120	一六,三三,〇〇〇	111	一六二	93
民國一五年	11,031,000	125	一六,六九,〇〇〇	114	一,五七	88
民國一六年	11,八九,〇〇〇	131	一七,六九,〇〇〇	113	一,四八五	83
民國一七年	11,八〇,〇〇〇	135	一八,一五,〇〇〇	115	一,四三三	81
民國一八年	11,八〇,〇〇〇	135	一八,一九,〇〇〇	116	一,四三三	81
民國一九年	11,三六,七,〇〇〇	134	一八,八六,五,〇〇〇	119	一,四〇九	79
民國二〇年	11,七三,〇〇〇	139	一八,四三,〇〇〇	117	一,三四四	75
民國二一年	11,六四,九四〇	138	一五,三九,一,天九	116	一,二三五	74
民國二二年	11,三四,二四〇	133	一六,八四,六,六〇	126	一,二七三	71
民國二三年	11,八九,一,四〇〇	139	一三,四三,一,九〇	113	一,二一九	70
民國二四年	11,四二,〇三三	135	一五,三三,六,四六	115	一,二三七	68
民國二五年	11,〇〇,八九二	130	一六,一五,四,八九	113	一,四八	65
民國二六年	11,三,五一,二天	136	一六,五九,一,三五	114	一,二三	63

民國二十七年	一四、八六、八元	一七	一七、三八、六元	二九	一、二九	六
	(一六、九八、五、一九四)		(一九、三三、四八六)			
民國二八年	一五、〇三、八五	一五	一五、九七、三八二	一〇九	一、〇四	五
	(一七、八七、七七)		(一八、〇九、四九五)			
民國二九年	一五、一六、三九	一六	一六、三三、〇三	一二三	一、〇七	六
	(一八、二五、三三八)		(一八、七〇、〇七)			
民國三〇年	一四、九八、二七	一四	一六、六五、三三	一二四	一、二二	六
	(一八、一七、五、一四)		(一八、七五、八八)			
民國三一年	一四、七三、〇一	一〇	一五、三三、二六	一〇四	一、〇元	五
	(一八、〇五、九〇五)		一七、六七、二七			
民國三二年	△五、五九、八五 一四、六七、九二天	△九 一〇	△二七、五五、七六 一六、六九、八四	△三三 二六	△一、三三 一、重	六
	(一八、〇三、四〇九)		(一九、四三、八六〇)			
民國三三年	一五、一〇、二三	一六	一七、四三、五三	一一〇	一、四六	五
	(一八、五四、七)		(一九、六三、三六)			

註：(一)民國二十年以前者，係根據舊滿鐵調查課調查資料；民國二十一年以後者，係根據偽「滿洲農產物收穫量調查聯合會」及偽「興農部農產物收穫量預想調查」之資料。

(二)本表未將偽滿時代之舊「關東州」與熱河省及偽興安四省列入；但民國二十三年以前者，則包含偽興安南省（通遼地區）之一部。

(三)民國二十七年以降括弧內之數字，係表示東北全區者。

(四)民國三十二年度附△者，係根據我東北九省之區劃。

茲就右表之耕種面積及產量之增減，加以檢討，農產物之生產總量，民國十三年爲一四，五七一，〇〇〇公噸，民國三十二年則爲一七，五八五，〇〇〇公噸，此雖似有增加，然較之民國十六至二十年之間，則減少甚多。茲將自民國十三年以降迄民國三十二年之二十年間農業生產狀況，分爲三期，以民國十三年至二十年爲第一期；民國二十一年至民國二十七年爲第二期；民國二十八年至三十二年爲第三期。

第一期之農業，雖完全處於放任狀態之中，但由於華北人口之源源進入東北，因而成爲東北農業開拓之極盛時期。如以民國十三年之生產量及耕種面積指數爲一〇〇時，則民國二十年生產量之指數爲一二七，耕種面積指數爲一六九，其增加狀況極爲顯著；至於第二期生產量及耕種面積，最初呈銳減傾向，二十四年以後，生產量乃漸趨上昇；第三期農產物之生產量，雖因年度不同，而稍有差異，然以總生產量言之，此期間內之民國二十八年、三十一年兩年度，北部產糧地帶，因結實期氣溫不足，其生產量特別減少；此外各年度，均能保持相當之生產量。偽滿之農業生產政策，在技術方面，可資採取者，如早期播種、勸導施肥、徹底除草以及發放農耕貸款、配售農民生活必需物資等，雖當時所行，其目的與手段，不

無殘酷之處，但有時亦頗能鼓勵農民之生產情緒；此外如對種子實行消毒、防除病蟲害、普及優良種子及農具、對農村實行指導技術等等，亦有足取者，至於置重點於單位面積產量之增大，而耕種不甚需勞力之作物一節，可能易使生產之加多。

此期間東北農業總生產量及耕種面積，如以民國十三年度之產量及耕種面積之指數爲一〇〇時，則民國三十二年度之產量指數爲一二一，耕種面積指數爲一九一；如此其耕種面積雖幾增至二倍，而產量則僅增二二%；若與民國二十年度相較，耕種面積之增加爲二二%，其產量反減少六%。

其後生產量雖逐年增加，終未及民國十六、十七、十八各年產量之大；反之，耕種面積早已恢復至九·一八事變前之數字。僞滿自民國二十六年實施第一次產業計劃，至二十八年實施農產物統制時止，此三年間每年均急激增加；其增加傾向且繼續至二十九年，以後始呈低減，吾人如熟察僞滿耕地面積與產量之傾向，可知亘僞滿時代，單位面積之產量，較九·一八前，有顯然之低下。其總產量，於民國二十九年，亦降至最低數量；其後雖極力提倡生產，亦無若何增加，故東北淪陷期內之農產，除若干技術，可資參考外，其生產成績，實相當低劣。

按過去統計所載，僞滿末期之單位面積產量，較上溯二十年間之單位產量，有低至四〇%者，是平均每年有二%之降低；惟降低程度，因作物種類而不相同；如水稻、陸稻、小麥等之減低速度，較爲緩慢；至於高粱、穀子、包米等之減低速度較大。如更分爲分藥性作物（水稻、陸稻、小麥）與非分藥性作物

（大豆、包米、穀子）之二大類，而比較其單位產量時，則以非分藥性作物爲高，此與日本、朝鮮適成反比，此蓋因地力之自然豐度、利用程度以及施肥之精粗程度不同所致；然而近年以來，東北之非分藥性作物單位面積產量，較分藥性作物反更低下；此中蓋有若干重要因素，吾人亟應予以究明者。

東北作物，以適於東北自然環境之耐旱性作物及耐鹽基性作物爲主，種類約達六十種；而以大豆及高粱、包米、穀子等爲大宗。四大農產物之耕種面積及產量，與對全農產物之比例，列表如左：

東北四大農產物耕種面積對全農產物耕種面積之比率

年 度	大豆、高粱、包米、谷子合計			農 產 物 合 計	
	耕種面積（公頃）	耕種率（%）	面積指數	耕種面積（公頃）	指數
民國一三年	六，六〇五，〇〇〇	八一	一〇〇	八，一四八，〇〇〇	一〇〇
民國一四年	八，一〇一，〇〇〇	七九	一二二	一〇，一四二，〇〇〇	一二五
民國一五年	八，六二三，〇〇〇	七七	一三〇	一一，〇二二，〇〇〇	一三五
民國一六年	八，二九一，〇〇〇	六九	一二五	一一，八八七，〇〇〇	一四六
民國一七年	九，七九五，〇〇〇	七六	一三三	一二，八八〇，〇〇〇	一五八
民國一八年	九，九七〇，〇〇〇	七七	一五〇	一二，八六〇，〇〇〇	一五八
民國一九年	一〇，四七〇，〇〇〇	七八	一五八	一三，三八七，〇〇〇	一六四

民國二〇年	一〇，四〇九，〇〇〇	七六	一五七	一三，七三三，〇〇〇	一六九
民國二一年	九，六七六，六五七	七六	一四六	一二，六六四，九三四	一五四
民國二二年	一〇，一四一，九〇〇	七六	一五六	一三，二四一，二四〇	一六三
民國二三年	九，二七二，二八〇	七八	一四〇	一一，八九七，三四〇	一四六
民國二四年	九，六四四，〇七二	七八	一四六	一二，四一五，〇三三	一五一
民國二五年	一〇，一一八，九九八	七七	一五三	一三，〇五八，八九二	一六〇
民國二六年	一〇，四五八，八八八	七七	一五八	一三，五六一，二五八	一六六
民國二七年	一一，四一〇，〇〇六	七八	一七三	一四，四六一，八二八	一七七
	(一三，一九八，六〇四)			(一六，九八五，一九四)	
民國二八年	一一，七八三，九三四	七八	一七八	一五，〇三一，八九五	一八五
	(二三，七八二，二四八)			(二七，八八七，七五七)	
民國二九年	一二，一〇七，一八二	七九	一八三	一五，一九六，三三九	一八六
	(一四，二七五，四八三)			(一八，二五〇，三三八)	
民國三〇年	一一，六七〇，九八四	七八	一七七	一四，九八一，二七一	一八四
	(二三，九七〇，九四二)			(二八，一七五，一四一)	
民國三一年	一一，五五七，一六〇	七八	一七五	一四，七〇三，二〇一	一八〇

農 產 (生產篇)

一〇

	(一三,七四七,六六六)			(一八,〇五一,九〇五)	
民國三二年	△一二,五六一,三〇五 一二,一一六,五五四	△八一 八二	△一九一 一八三	△一五,五四九,八二五 一四,六八七,九二六	△一九一 一八〇
	(一四,四五五,〇八四)			(二八,〇三九,四〇九)	
民國三三年	一二,五五九,八四六	八三	一九〇	一五,一八〇,一二三	一八六
	(一四,七九一,三八〇)			(二八,二九四,七八一)	
平 均	九,七八三,〇五六			一二,五四五,五五四	
	(一四,〇三一,六三〇)			(二七,九五四,九三二)	

註：耕種面積指數，以民國十三年爲標準。

東北四大農產物生產量對全農產物生產量之比率

年 度	大豆、高粱、包米、谷子合計			農 產 物 合 計	
	生 產 量(公噸)	生產比率(%)	生產指數	生 產 量(公噸)	生產指數
民國一三年	一二,五四四,〇〇〇	八六	一〇〇	一四,五七一,〇〇〇	一〇〇
民國一四年	一三,七八三,〇〇〇	八四	一〇九	一六,三三九,〇〇〇	一一二
民國一五年	一四,九五六,〇〇〇	九〇	一一九	一六,六〇九,〇〇〇	一一四
民國一六年	一四,三一八,〇〇〇	八一	一一四	一七,六四九,〇〇〇	一二一

民國一七年	一四，四六二，〇〇〇	七九	一一五	一八，一九二，〇〇〇	一二五
民國一八年	一四，四九四，〇〇〇	七九	一一五	一八，二九八，〇〇〇	一二六
民國一九年	一五，〇一八，〇〇〇	七九	一一九	一八，八六五，〇〇〇	一二九
民國二〇年	一四，三九〇，〇〇〇	七八	一二四	一八，四五七，〇〇〇	一二七
民國二一年	一二，二六八，二二四	七九	九八	一五，三九五，二六九	一〇六
民國二二年	一三，五六六，二四〇	八一	一〇九	一六，八四六，六九〇	一一六
民國二三年	一〇，八九〇，六八〇	八一	八七	一三，四三一，八七〇	九二
民國二四年	一二，四三六，一七五	八一	九九	一五，三五六，九四八	一〇五
民國二五年	一三，二九二，八二七	八一	一〇六	一六，二七四，八九八	一一二
民國二六年	一三，三七〇，二八四	八二	一〇七	一六，五九二，二二五	一一四
民國二七年	一四，二三五，一四六	八一	一一三	一七，三一八，六二八	一一九
	(一五，七五七，〇七七)			(一九，三三一，四八六)	
民國二八年	一二，九八五，二六六	八二	一〇三	一五，九九七，三八二	一〇九
	(一四，五六四，九四四)			(一八，〇五九，四九五)	
民國二九年	一三，四九六，七〇七	八一	一〇八	一六，三七三，〇五二	一二二
	(一五，二二九，三六八)			(一八，七〇四，二〇七)	

民國三〇年	一三，一六四，八六八	七九	一〇五	一六，六五三，一三二	一一四
	(一五，〇三八，三六一)			(一八，七〇五，八八五)	
民國三一年	一二，三四九，四三五	八一	九九	一五，一三二，一六一	一〇四
	(一四，三〇二，一八四)			(一七，六二七，一二七)	
民國三二年	△一四，九二〇，七二九 一四，五〇九，〇八九	△八五 八五	△一一五 一一五	△一七，五八五，七九六 一六，九六九，二八四	△一二一 一二一
	(一六，四四三，九三七)			(一九，四二三，八九六)	
民國三三年	一五，〇二一，二〇二	八六	一二〇	一七，四三三，五四三	一二〇
	(一六，五三二，一六七)			(一九，二八七，三一六)	
平均	一三，六一七，一八〇			一六，六三六，七四三	
	(一五，四〇九，七二〇)			(一八，七三二，七七三)	

觀以上兩表，可知過去二十年間，東北四大農產物對全農產物之比例，在生產量方面，雖因年而稍異，但大體佔八〇%以至八五%之高度；在耕種面積方面，則佔七〇%至八〇%；故東北農產實以此四大作物爲代表。

此四大作物，視當時經濟狀況之如何，其相互之比例，每有相當變化，惟自全體言之，此四大農產物之產量及耕種面積，實佔絕對高率，其他作物，在比率及數量上，所佔數字極少，殊不足道。