

辯証唯物主义与历史唯物主义 函 授 講 义

第十、十一講

中国人民大学哲学教研室編

第十講 辯證唯物主義的範疇

在上面几講中我們分別地考察了唯物辯證法的几个基本規律，說明了唯物辯證法是关于普遍联系、运动和發展的學說。但是，馬克思主義辯證方法的全部內容除了唯物辯證法的基本規律之外，還應該包括唯物辯證法的範疇，只有把規律和範疇兩者都加以研究時，才能揭示出客觀事物的一切特征和全部內容，才能給我們提供出整個發展的辯證觀念。這一講就是对唯物辯證法的範疇作一個簡單的考察。

在這一講里我們將分兩個大部分來加以說明：

一、馬克思列寧主義关于範疇的一般概念。（講這個問題的目的是使同志們對範疇問題有個一般的、概括的了解。）

二、我們將分別考察唯物辯證法的几對基本範疇。說明這些範疇的客觀性與普遍性、範疇之間的辯證關係，批判唯心主義和形而上學對這些問題的錯誤了解，並指出研究這些範疇對於黨的實踐活動和我們實際工作的意義。这几對基本範疇就是：

1. 本質與現象。
2. 形式與內容。
3. 原因與結果。
4. 必然性與偶然性。必然與自由。
5. 可能性與現實性。

*

*

（一）馬克思列寧主義关于範疇的一般概念

“範疇”這個名詞對於一些初學哲學的同志往往被認為是“神秘

的”、“难以理解”的东西，其实并非如此。辯證唯物主义認為范疇只不过是人的思維用来反映和概括客觀事物的一些最普遍的性質和最普遍的聯系的一般概念。范疇乃是概念的一種，是具有最大共同性和普遍性的概念，它反映客觀世界的本質聯系。在每一門科學中所常見到的一些最基本的概念，其實也就是這門科學的范疇，可見范疇並不是什麼神秘之物。

每一門科學都有自己的基本概念，人類認識世界的成果就是靠這些基本概念和它們的相互關係表現出來。例如，資本主義政治經濟學的基本概念就是：抽象勞動、具體勞動、價值、剩餘價值、資本等等。每一個基本概念都表示資本主義經濟的一定方面。只有把掌握住這些基本概念和它們的相互關係，才可能了解資本主義經濟的實質。

哲學也有它的基本概念或范疇，這就是：物質、意識、運動、時間、空間、本質和現象、形式和內容、原因和結果、必然性和偶然性、可能性和現實性等等。哲學范疇和其他科學范疇不同，它是最普遍的基本概念。這也就是說，各門科學的范疇，如政治經濟學的范疇是社會經濟生活的反映，力學的范疇（加速度、力、沖量……）是機械運動的反映，它們都只適用於而且也只能適用於某一特定的領域。而哲學范疇則是自然界、社會生活及人類思維一切方面的最普遍的特點和聯系的反映，這種特點和聯系是客觀世界一切現象都具有的，因此哲學上的范疇也就適用於一切領域，與各門具體科學相聯系。

馬克思主義哲學對范疇有兩點最根本的看法。

第一、范疇內容的客觀性。唯心主義者把范疇僅僅看做似乎是不反映客觀實在的思維形式。例如，康德認為范疇是人生來就有的、永恒不變的思維形式，即先驗的形式。黑格爾全面地研究了邏輯范疇的體系，但卻把范疇看作是一種神秘的“絕對觀念”的體現，這些范疇甚至在沒有自然界和人之前就存在了。唯物辯證法認為，范疇是在實踐基礎上產生的，它是客觀物質世界在人們頭腦中的反映。而

且，范畴是在人的認識發展的历史过程中形成的，每一个范畴的产生都标志着人們認識物質世界进入一个新的阶段。例如，最原始的人沒有“原因”与“結果”这概念，自然界的各种現象(雷雨、地震)在他們看来都是不可了解的。以后，由于生产和認識的發展，人們反复亿万次看到陰云和下雨是互相关連的，而且陰云会引起下雨。这样才逐渐抽引出陰云是下雨的原因这个概念。对原因和結果的認識乃是人的認識史上的一个巨大的进步，它标志人的認識已經进入了新的阶段。在人的認識过程中，也总是先認識到物質世界的一些現象、偶然性，然后才認識这些現象的本質、必然性。由現象到本質、由偶然性到必然性都是認識的不同阶段。由此可见，范畴內容的客觀性是由實踐来証明的。唯心主义者对于范畴的了解，恰好顛倒了人們認識的正常次序，歪曲了范畴的本質，因而也就不可能提供人們正確認識客觀世界的工具。

第二、范畴不是孤立的和死板的，而是相互联系和可以变动的。因为客觀世界本身是联系的和在运动着，运动的根源是对立面的斗争，因此反映客觀世界的范畴也是变化的，它們之間有着互相联系特别是辯証法关于对立的統一的規律也适用于范畴間的关系。范畴之間的辯証关系是对辯証法基本規律的补充，它使唯物辯証法更加丰富与具体化起来。形而上学的哲学沒有看到范畴之間的这种联系，他們把原因和結果、形式与內容等范畴对立起来，認為原因只是原因，結果只是結果，它們之間不能相互作用和相互轉化。唯物辯証法則認為原因和結果之間是相互联系的，原因作用于結果，結果也可以反作用于原因；同一件事既可以是原因，也可以是結果。

研究唯物辯証法的范畴對我們有什么意义呢？

首先，研究哲学范畴幫助我們樹立科学的辯証唯物主义的世界觀。要樹立科学的世界觀，我們就必須正确地回答許多根本性的問題。例如：世界是物質的还是精神的？客觀世界的發展有沒有規律性，因果性？人們能認識世界的本質抑或还是只能認識它的現象？支配世界的是必然性还是偶然性？人在客觀必然性面前能不能有自

由？等等。这里，就碰到許多哲学范畴：物質与精神、規律性、因果性、本質与現象、必然性与偶然性、必然性与自由。只有正确地理解这些范畴，并且与歪曲这些范畴的唯心主义世界观作坚决斗争，我們才可能科学地回答上面提出的根本性的問題，因而也才可能树立有充分根据的唯物主义世界观。

其次，研究哲学范畴可以帮助我們掌握認識客观世界的科学方法。范畴是客观物質世界的反映，也是認識世界的工具。列宁指出，自然界和社会的現象好像一个复杂的網，人們通过原因、結果、形式、內容、必然性、偶然性等概念把这網上的各种事物加以区分并抽取出来反映在人的头腦中。范畴就好像是这个網上的一些結节点，把握住这些結节点，便可以帮助我們全面地来把握自然界的这張大的網系。例如，要了解我国社会主义革命这样一个复杂的現象，我們必須通过以下各点来把握它：社会主义革命的原因及本質是什么，革命的必然性，革命的可能性及其如何轉化为现实，革命的形式，等等。自觉地运用唯物辯証法的范畴，就可以使認識全面和深刻地反映现实，使我們有可能从具有多种性質的对象中抽取主要的东西。

最后，哲学范畴的研究既然帮助我們树立科学的唯物主义世界观和掌握認識客观世界的科学方法，那末也会帮助我們有效地进行实际工作。如果我們認清了我国过渡时期政治經濟生活的本質，确信对农業、手工業和資本主义工商業进行社会主义改造的可能性和必然性，懂得变这一可能性为现实性的条件及实现这一改造的內容与形式，那末，我們就会对社会主义革命的完全胜利有足够的信心，就会帮助深入地領会党的政策、就会使我們在工作中少走弯路，少犯錯誤。有些作实际工作的同志經常感到在处理一件事情时自己拿不定主意，或者覺得自己的办法少，对工作不好处理，碰到这种情况，如果我們善于应用辯証唯物主义的范畴，便会使我們得到莫大的帮助，因为辯証唯物主义的范畴教导我們，着手一件事情的解决，就是要先弄清这件事情的現象表现，和它的本質所在，分

析这件事情的原因和后果，并从大量的偶然中去寻求它的必然性和规律，从而正确地估量到这件事情的几种不同的可能性，最后，利用那些有利的可能条件而把它变成现实。可见在这个复杂的处理过程中辩证唯物主义的范畴有如一条指导的线索，在指引我们去求得问题的正确解决，这就是研究范畴的重大意义。

下面我们就来分别考察唯物辩证法的几个基本范畴。

（二）唯物辩证法的诸基本范畴

一、本质与现象

什么是本质？什么是现象？我们可以先从一些具体事情说起。我们看到客观世界不论自然界或社会领域的现象是错综复杂、无限多样化的。以热的现象来说，就有煤火的热、太阳的热，蒸汽的热，……。但是，所有这些热的现象都是由一个共同的本质所决定的，这就是事物本身的分子运动。如果没有分子运动，也就没有热的现象。又如，生物的生命现象也是多种多样的。如感受、收缩、生长、消灭……等等都是生命现象，生命现象在高等动物，特别是在人类表现得更加复杂。但是所有这些生命现象都是由一个共同的本质所决定的。这就是生物内部蛋白体的经常自我更新。如果，一旦蛋白体不再自我更新，那末生物就要死亡，一切生命现象就要消失。再以社会现象为例，在资本主义社会中，我们看到工人反对资本家的各种现象，如工人举行罢工、示威、游行、以至于发动武装起义、国内战争等等。但是所有这些现象都是由一个共同的本质所决定的。这就是在资本主义社会中存在着资产阶级与无产阶级的对抗、资产阶级对无产阶级的剥削和压迫就必然引起无产阶级的反抗，上述各种现象都是这个本质的具体表现。

由此可见，本质是现象的基础，是现象中内在的有机联系，是贯穿在事物全部发展过程中的最根本的、稳定的东西，它决定自然与社会各现象与对象的性质及其发展方向。而现象则是本质的外部

表現，是客觀世界的各對象與過程借以表現出來的一種方式。

本質與現象是客觀世界本身所固有的，是密切相聯系的。任何事物都是本質與現象的統一。列寧指出這兩者的關係時說：“本質表現出來，現象是具有本質的”。這就是說，本質都是通過現象表現出來，不是通過一個現象，而是多種多樣的現象表現出來。譬如，上述的生命本質就是通過感受，收縮，生長，消化等生命現象表現出來的，如果本質沒有現象來表現，本質本身就不能存在。同樣，各種現象也都是表現本質的。任何熱的現象都是表現了分子運動。資本主義社會任何工人反抗資本家的行動都是表現了資本主義社會中資產階級與無產階級之間的對抗性矛盾。如果現象不去表現本質，現象也就不能存在。

但是，我們不能把本質與現象混為一談。本質與現象是有區別的。這個區別就在於本質是比較深刻的，現象是比較豐富的。本質所以是比較深刻的，因為本質是許多現象所共有的東西，是決定現象發展的方向的。現象所以是比較豐富的，因為現象除了許多現象所共有的同一的本質以外，總還包含有不同于其他現象而且為該現象所有的純粹個別的因素。譬如，前面說過的工人罷工這一現象雖然與武裝起義等現象具有同一的本質，都是由資本主義社會無產階級與資產階級之間的對抗性矛盾所決定的，都是無產階級反對資產階級的階級鬥爭，但它又有與武裝起義不同的特點，在鬥爭任務上、組織形式上、鬥爭手段上都是不相同的。所以，現象是比較豐富的。就是因為現象中存在着本質的東西與非本質的東西的統一。

正因為本質與現象間存在着區別，現象在表現本質的同時往往還夾雜着非本質的東西，所以我們在实际觀察事物時就必須特別注意：現象不是在任何情況下都是正確表現本質的。由於客觀世界現象間聯系的複雜性，現象在某些條件下是正確地表現它的本質，而在另外一些條件下則是歪曲地表現它的本質。這樣就產生了本質與現象的不一致，本質與現象的矛盾性。產生了許多假象。譬如，一枝直的鉛筆插到水中去就顯示曲折的現象。胡風反革命集團在人民群

众中并不是公开表现自己的反革命面目，而是披載着“馬克思主义者”、“革命家”的外衣，給人以假象。帝国主义对中国的文化侵略就是以举办慈善事業、教育事業等伪善面目出現，以迷惑中国人民。

也正因为本質与現象的不一致，現象常常歪曲地表現本質，因此科学的任务就是要通过現象揭示本質。馬克思說，如果事物的本質与其表現的形式直接符合，那末，任何科学都成了多余的了。那末，如何通过現象揭示事物的本質呢？首先就要依靠我們的感性認識所获得的关于事物現象的丰富材料。因为事物現象尽管和本質有时不一致，但現象無論怎样却是表現本質的，如果不掌握关于事物現象的感性材料就不可能揭示事物的本質。所以我們应把現象看成揭示事物本質的入門向导。但是，仅靠人們的感性認識还是不能揭示事物的本質的。因为本質与現象不同，現象是显露在表面的，是能为我們的感性認識所获得，即为我們感官所感知的，但是，本質則隱藏在事物的內部，是不能为我們感官所直接感知的。如热的本質是分子运动，無論如何也不能靠感官获得的。对社会發展規律的認識也是如此。因此要揭示事物本質还必须依靠人們的理性認識，用毛主席的話來說，就是要經過思考作用，將丰富的感觉材料加以去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里的改造制作工夫。关于人們如何进行理性認識，我們將在認識論一章中詳細闡述，这里就不談了。

唯物辯証法关于本質与現象的原理是与形而上学和唯心論的观点相对立的。这里，我們仅批判一下唯心論的一个流派即康德的不可知論的观点。康德把本質与現象割裂开来，認為二者之間有着一條不可逾越的鴻溝。本質是屬於彼岸領域的，是靠人們的理性所不能認識的，而只有靠信仰才能达到，康德認為人們所認識的只不过是一些現象，而這些現象則不是本質的外部表現，而是純主觀的东西。这种观点是完全錯誤的。对于康德把本質与現象相割裂認為本質是不可認識的这种不可知論最有力的駁斥就是实践。恩格斯說：如果我們能够自己制造自然現象，从它的条件中喚起它，强迫它替

我們的目的服務，這樣來證明我們對於某一自然現象的理解底正確性，那末，康德的不可捉摸的“物自体”就完結了。實踐證明了人們對事物的認識可以通過現象達到本質，而且不斷深入。

以上就是辯證唯物主義關於本質與現象這一对範疇的一般原理。下面我們簡單談一談研究這一对範疇對於黨的實踐活動的意義：

既然，現象是本質的外部表現，本質是現象的基礎，是現象中內在的有機聯系，是穩定的、決定現象發展方向的东西。因此要求我們善于透過事物的現象，抓住事物的本質，只有這樣才不會為現象所迷惑，才能預見事物的發展。毛主席說：“我們看事情必須要看的實質，而把它的現象只看作入門的嚮導，一進了門就要抓住它的實質，這才是可靠的科學的分析方法”。毛主席本人就是在革命實踐活動中善于運用這種科學分析方法的模範。譬如，第二次國內戰爭初期，有些同志被當時表面現象所迷惑對革命前途缺乏信心，懷疑“紅旗到底打得多久”。毛主席透過當時表面現象分析了大革命失敗後中國社會矛盾發展和變化的狀況，指出“中國是全國都充滿了干柴，很快就會燃成烈火”。指出“星星之火可以燎原”。這樣就批判了悲觀情緒，堅持了紅色政權的鬥爭。又譬如，上面說過，事物的現象都是本質的东西和非本質的东西統一，因此，我們應善于分清事物現象中的本質的东西和非本質的东西。有些同志在農業合作化運動中，不去看事物的本質和主流（廣大農民群眾的社會主義積極性和黨的堅強領導）而是看到那些非本質方面、非主流方面的东西，如富裕農民不願意加入合作社，和幹部經驗不足等等，就認為合作社的發展“超過了實際可能”、“超過了群眾的覺悟水平”、“超過了幹部的經驗水平”。因此，它們主張對合作化應採取“堅決取締”的方針。毛主席指出這些同志的錯誤就在於“看問題的方法不對。他們不去看問題的本質方面，主流方面，而是強調那些非本質方面、非主流方的东西”。黨中央和毛主席運用了階級分析和對大量事實的概括，就暴露了農業合作化運動的本質和主流，從而掃清了為一些非本質的假象所迷惑而產生的種種悲觀和懷疑論

調，推動了農業合作化運動的迅速發展。再譬如，目前國際關係中一個不容忽視的事實就是帝國主義者為了繼續推行其實力政策和維護殖民統治，打着“防禦共產主義威脅”和“援助落後地區”的招牌來組織許多軍事集團，簽訂許多侵略性的條約。一些不了解真相和輕易相信的人就往往為這種“防禦”或“援助”的假象所迷惑，因而上了帝國主義當；覺悟了的人民則通過這些假象認清了帝國的本質，他們清楚地看到：帝國主義所組織的各個軍事集團乃是推行實力政策的工具，而對落後國家的所謂援助只不過是殖民主義的一種新形式。許多亞非國家由於認識了這一點，因而堅決拒絕參加帝國主義的軍事集團，拒絕接受帶有政治條件的援助，而且堅決起來反對這些殖民主義的新形式。

總之：辯證唯物主義認為本質與現象是事物本身所固有的兩個不可分割的方面，二者相互聯繫又相互區別。人的認識就是由現象到本質的過渡，就是不斷揭露事物本質的過程，這也就是人們認識客觀事物的辯證法。我們掌握了這個辯證法就幫助我們去正確地觀察事物和處理問題。

二、形式和內容

談到“形式”，有的人就認為這是一個無關大局的問題，因為形式只是次要的東西甚至是可有可無的東西，有這樣看法的人是錯誤的。固然，內容是重要的，但形式也是事物的不可忽視的方面。

大家都知道“組織起來力量大”這句名言，其實在這句話當中已經包含了形式與內容的基本道理。在資本主義制度下，工人階級中有覺悟的分子在個別地、零星地活動時，他們的力量就比較軟弱，很容易被敵人鎮壓。但一旦工人階級的先進分子組織起來成為共產黨，他們的力量就十分強大了。為什麼呢？首先是因為共產黨的組成分子是工人階級的先進的有覺悟的分子，共產黨的活動目的是要消滅一切剝削制度建設社會主義和共產主義社會；其次，還因為共產黨是按民主集中制原則組織起來的，它有統一的黨綱黨章、統

一的紀律。党，也像一切事物一樣，有它的內容方面與形式方面，党的組成分子和活動目的是它的內容方面，党的組織原則和組織結構是它的形式方面。

任何一個事物都有形式和內容兩個方面。例如社會生產方式的內容就是它的基本要素生產工具和勞動者的總和，勞動者的運用生產工具進行物質財富的生產；而社會生產方式的形式就是它的基本要素之間，即勞動者和生產工具之間結合的性質及方式，就是生產的結構和組織。也就是說，生產力是內容，生產關係是形式，二者的統一就是生產方式。具體地說，資本主義生產方式的內容是沒有生產資料的工人和屬於資本家所有的大機器生產工具兩個基本要素的總和，工人運用這些工具生產物質財富。因為工人和生產工具分離，只有通過工人把勞動力出賣給獨占生產資料的資本家，二者才可能結合起來，這種結合的特殊性質和方式就是資本主義生產方式的形式。

每一個事物都有兩個方面，一方面是構成它的基本要素和基本過程的總和，我們把它叫做內容；另一方面是這些基本要素和過程的結合方式、它們的結構，我們把它叫做形式。

也像本質與現象的關係一樣，形式與內容也是互相滲透的，唯物辯證法對於形式與內容的關係可以分下面幾點來說明。

第一、形式是和內容是不可分離的。有的人用一瓶酒來說明形式和內容，把酒看作內容，瓶子看作形式，這是一種不恰當的比喻。瓶子當中的酒可以倒掉，留下一只空瓶子，但形式沒有內容卻不可能存在，正像沒有生產力的生產關係是不可能設想的一樣，酒也可以離開瓶子而獨立存在，但內容沒有形式卻不可能存在，正像沒有生產關係的生產力是不能設想的一樣。

但是不能把形式與內容不可分離了解為某一內容永遠只能有一種固定的形式，在現實生活中往往也有同一內容表現為不同形式的情況。例如，為了表現英雄人物劉胡蘭的基本特點及她的成長過程，可以通過各種形式：小說、歌劇、話劇、雕塑、繪圖等。

第二、在形式和内容之間有决定意义的东西是内容，在發展过程中内容首先变化然后形式相应地發生变化。形式是内容的結構或組織，有什么样的内容，就产生相应的形式。而且，内容比起形式来是更加灵活更富于变化的东西，内容首先变化，形式經常落后于内容，在内容变化之后形式才相应地变化。在生产力（内容）与生产关系（形式）之間，生产力是决定的方面，生产关系一定要适合生产力的性質，首先是生产力發生变化，然后生产关系跟着变化。又例如，党和国家机关的工作内容是有决定意义的，工作内容决定党和国家机关的組織形式，当工作内容有重大的变化时，組織形式也不能不随着变化。

第三、形式对内容有积极的反作用。形式是由内容决定的，但形式又对内容有反作用。任何内容都必須在一定的形式当中才能發展，适合于内容要求的形式是推动内容發展的主要力量。生产关系是形式，而适合于生产力性質的新的生产关系又是生产力發展的主要推动者，沒有这个推动者生产力就会停滯。按民主集中制組織起来的党的各級支部、委员会是党的組織形式，这些組織形式是党进行工作發揮党的战斗作用的积极的因素，沒有这些組織或减弱这些組織的作用，就不能順利进行工作，就会給工作帶來巨大的损失。

第四、形式与内容之間始終存在着矛盾，即使在二者相适合的情况下矛盾或者說差異都是存在着的。这是因为：内容是最活动的因素，形式落后于内容，因此，原来适合于内容發展的形式随着时间的推移就会逐渐变成不适合于内容發展的形式，就会成为阻碍内容繼續發展的东西。但是形式不能長久地落后于内容的發展，起决定作用的内容必然要拋棄旧的形式并用新的形式来代替它，形式和内容的这种关系是客观事物發展的必然規律。生产力是最活躍的因素，生产关系不能永远是新的，当生产力發展到一定阶段，生产关系就变成阻碍生产力进一步發展的桎梏，就必然要有新的生产关系来代替。对于党的具体組織形式也是一样，每当党的工作内容有了重大的改变的时候，原来是适合于党工作内容的組織形式就不能滿

是要求了，就必须把这种組織形式加以改变，采取新的組織形式。例如，我們党在过去的武裝斗争时期与現阶段的和平建設时期，由于工作內容、工作重心的不同，党的組織形式也就应该与之相适应的有所改变。如果繼續保留已經过时的旧形式就会阻碍党的工作。

但是不应当把新形式代替旧形式看作是简单地消灭旧形式，事实上新的內容不仅創立和利用新形式，而且往往还利用某些旧形式使它为新的內容服务。例如在改造私人資本主义企業时，我們并不是把旧的經營管理方式完全消灭，新的社会主义經濟內容一方面創立新的管理方式，同时也利用企業原有的某些經營管理方式，并使它为社会主义建設服务，那种認為过去的一切应当一脚踢翻完全另起爐灶的想法是不正确的。

形式与內容的一般原理就是如此。但在实际生活中具体事物的形式和內容要比这些一般原理复杂得多，我們的任务是运用唯物辯証法的一般原理对具体事物的形式与內容进行具体分析。对客觀事物的形式与內容的具体分析对我們的实践活动有很大的意义。

在实践活动中应当估計到形式的意义和作用。我們不能說形式是無关重要的东西。在資本主义制度下，资产階級政权的階級內容都是资产階級对無产階級的統治，但其形式可能是资产階級民主制也可能是法西斯主义制度。能不能說这些形式上的区别对工人階級的解放斗争沒有什么意义呢？当然是不能的。资产階級民主制毫無疑問是比法西斯制度更有利于工人階級的階級斗争，而且它是決定社会主义革命能否采取和平方式的条件之一。因此，在目前各資本主义国家中工人階級和共产党都为爭取民主自由作英勇的斗争。形式的意义在当前我国社会主义建設中表現得十分明显，对农業、手工業及資本主义工商業的改造是我国社会主义革命的內容，但如果不通过一定的形式，这个內容就不能实现。党在领导中国革命事業时的英明正确的地方，就是因为它不仅确定了我国革命的內容是改造一切非社会主义生产关系，而且根据实践的經驗找到了实现这个內容的形式，在农業中这就是互助組、半社会主义的农業生产合作

社、等級農業社，在私人資本主義企業改造中就是統購、包銷、加工、訂貨、公私合營、全行業合營。

在充分估計形式的作用時，唯物辯證法要求我們不要誇大形式的作用，因為形式是由內容決定的，形式的作用和意義如何，歸根到底是由它的內容決定的。有人認為我們有了合作社就萬事大吉了，合作社這種社會主義的形式自己就會把事情辦好的。這是一種十分錯誤的看法，固然，合作社是吸引農民參加社會主義建設的經濟形式，但是如果我們不注意在這個形式中堅持社會主義內容，那末這種形式就會垮台，甚至成為相反的東西。合作社這個形式的內容如果不是共產黨的領導，如果不是逐步消滅個體經濟的私有制殘余和農民的私有心理，如果不能增加生產增加收入，那末合作社就失去其意義，就會成為形式上是合作社，而實際上可能是為富農服務的東西。不應誇大形式的作用，不僅對農業說來是如此，對於公私合營這一形式，以及對一般的任何組織形式說來都是如此。尤其是應當只注意形式，應當反對工作中的形式主義反對在會議上、報告及文章中，形式上轟轟烈烈，內容上空空洞洞的惡劣作風。

在實踐工作中應當注意到形式的多樣性，應當善於運用各種形式服務於有決定意義的內容。在社會主義建設事業中，黨不僅要動員黨員參加社會主義建設，而且要領導、吸引、動員廣大群眾也參加這一事業，為此黨就不僅僅通過黨這個組織形式來進行工作，而且需要同時通過一切可能的組織形式來進行工作，這些形式就是：國家機關、政協、工會、青年團、各人民團體、各民主黨派等。不久前，中共中央根據我國具體情況所提出的共產黨和各民主黨派“長期共存，互相監督”的方針就是充分利用一切可能的組織形式共同為社會主義建設以致將來的共產主義事業服務的一個範例。

在實際工作中還要求我們善於由一種形式靈活地變換為另一種形式，這種變換一方面決定於內容發展的要求，一方面決定於周圍的具體條件。拿農業的社會主義改造來說，在我國解放后的最初幾年，互助組這種低級的生產形式是最普遍的形式，但社會主義工業

化事業發展了，農業生產力發展的要求增長了，農民的思想覺悟提高了，社會主義改造的內容也應當有進一步發展，這時，互助組這種形式就不再能滿足內容的要求。黨及時地把以土地入股、統一經營為特點的合作社作為農業改造的主要形式（同時並不排斥其他多種形式的存在）。而今天社會主義改造的內容更加發展了，完全社會主義的合作社就日益成為主要的形式。如果還是固守着已經過時的形式，那末就會阻礙社會主義改造事業的發展。現階段不同國家向社會主義過渡的形式的多樣性的原理也是如此。

形式和內容的一般原理對我們認識文化、藝術的形式與內容問題有重大意義，它幫助我們了解什麼是文藝的社會主義內容與民族形式，幫助我們了解藝術形式的意義，幫助我們批判文藝中的形式主義、復古主義思想。關於這些問題在這裡就不能一一加以說明了，同志們在學習過程中可以運用上述原理對一些實際問題加以考慮。

三、原因與結果（因果性）

因果性是唯物辯證法的重要範疇之一。它是人們在長期實踐活動中總結出來的，是反映客觀世界因果聯繫的哲學範疇。

什麼是因果性呢？因果性這一範疇是表明客觀世界中現象之間這樣的一種聯繫形式：一種現象在一定的條件下必然引起另一種現象。引起或決定另一種現象的現象就是原因，被引起或被決定的現象就是結果。譬如，在自然界中，在一定的氣壓之下，天氣冷了，水就結冰。這就是一種因果性的聯繫。天氣冷了，也就是溫度下降了，是使水結冰的原因，而水結冰則是天氣冷了這一原因所起的結果。又譬如，在社會中，當具備了革命的主觀條件時，新生產力與舊生產關係的矛盾就引起社會革命，消滅舊生產關係，建立適合新生產力要求的新生產關係。這也是一種因果性的聯繫。新生產力和舊生產關係的矛盾是爆發社會革命的原因，而社會革命則是這一原因所引起的結果。資產階級說，社會革命是由共產黨人憑空製造

出来的，这完全是污蔑。

原因与結果在發生的時間上是有先后的順序性的。原因在先，結果在后。总是先天气冷了，然后水才結冰。总是新生产力和旧生产关系的矛盾先尖銳化了，然后才爆發社会革命。但是，我們不能由此得出結論說，凡是在發生在時間上一先一后的兩個現象都具有因果性的联系。譬如，白天和黑夜，不能說哪个是因哪个是果，因为白天和黑夜都是由同一的原因，即地球的自轉所引起的結果。所以，因果性是指一种現象必然引起另一种現象，而不是指兩個現象在發生的時間上一先一后。

原因与結果这一对范畴是具有客觀性和普遍性的。哲学上的因果性这一范畴不过是客觀世界本身所固有的因果联系在人們头脑中的反映。唯心主义者說因果性是由哲学家憑主观臆想出来的，这是完全錯誤的。人們的實踐是証明因果客觀性的最好标准。如果客觀世界中沒有因果性，那末，人們在實踐活动就不能根据一定的条件（也就是原因）得到預期的目的。同时因果性又是客觀世界現象間普遍存在的一种联系形式。在客觀世界中是沒有無原因的現象。自然界和社会中的任何現象都是受某种原因制約的，都是某种原因的結果。但是，我們必須注意到，因果性虽然是具有普遍性的，但它只是客觀世界現象間普遍联系的一种形式，正如列宁在“哲学筆記”中所說：“能为我們一般地理解的因果律只是全世界联系的極小的一部分，但（唯物論的补充）这不是主观的一部分，而是客觀地真实联系的一部分”。这就是因为客觀世界現象間的联系是極其复杂的，形式是多种多样的。除了因果性的联系之外，还有規律性，本質联系与非本質联系，必然性与偶然性等等联系的形式。显然不可能以因果联系就代替了其它的联系。

在因果性問題上，唯物主义与唯心主义是根本对立的，并进行着劇烈的斗争。所以，列宁說：“因果性問題在决定这种或那种最新‘主义’底哲学路綫上是具有特別重要意义的”。（引自“唯物主义与經驗批判主义”）唯心主义关于因果性的观点，基本上有两种：

第一、非決定論。它們根本否認客觀世界中有因果的存在，認為因果性不過是人們主觀臆造的產物。譬如，休謨認為只是由於習慣的緣故，才感覺到一個現象緊跟着另一個現象，並沒有感覺到因果性，所以因果性是不存在的。這種觀點顯然是錯誤的，因為因果性的存在並不是人們的習慣使然，它是不以人們感覺到與否為轉移，而是在人的感覺之外客觀地存在的。又譬如，康德認為因果性是先驗的，不是客觀世界本身所固有的，而是人們給予自然界的。所有這種否認因果性的非決定論觀點在現代資本主義國家中廣泛流行，特別明顯地表現在資產階級的思想代表對社會現象間的因果性的否認。資產階級宣揚非決定論的階級實質就是要使工人階級不去認識受剝削受壓迫的根本原因，阻礙工人階級進行反對資本主義的鬥爭。

第二、目的論。它們也同樣否認客觀的因果性，認為客觀世界的現象所以以一定的方式存在和發生，都是為了服從某個“最高目的”，並實現着這個“目的”。在他們看來，貓被創造出來，是為了吃老鼠，老鼠創造出來是為了給貓吃。而整個世界被創造出來是為了證明造物主的智慧。這種觀點顯然不是對客觀世界現象間的相互關係的科學解釋，而是代之以宗教神祕論。這種觀點的階級實質就要勞動群眾忍受剝削和壓迫的命運。企圖使人們相信一切都是預先按一定目的安排好的，無法改變的，因而不去進行反對資本主義剝削與壓迫的鬥爭。

而那些抱有形而上學觀點的唯物主義哲學家雖然也承認因果性是客觀世界本身所固有的，但是它們把原因與結果絕對對立起來，認為在客觀世界中，凡屬於原因的現象就永遠是原因，凡屬於結果的現象就永遠是結果。唯物辯證法則反對這種形而上學的因果觀。唯物辯證法不但認為因果性是客觀世界本身所固有的，而且認為原因與結果是錯綜複雜的關聯着的，是相互作用着的，是可以相互轉化的。原因與結果的相互轉化有兩個情況：

第一、甲現象引起乙現象，乙現象又引起丙現象……。所以乙