

中国教育学科 年度发展报告

叶 澜 主编

2002

上海教育出版社

中国教育学科 年度发展报告

叶 澜 主编

· 2002



B1285184

上海教育出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

中国教育学科年度发展报告. 2002 / 叶澜主编. —上海: 上海教育出版社, 2003. 11
ISBN 7 - 5320 - 9205 - 4

I. 中... II. 叶... III. 教育科学—研究报告—中国—2002 IV. G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 101507 号

中国教育学科年度发展报告·2002

叶 澜 主编

上海世纪出版集团 出版发行
上海教育出版社

易文网: www.ewen.cc

(上海永福路 123 号 邮编: 200031)

各地新华书店经销 上海市印刷四厂印刷

开本 787 × 1092 1/16 印张 18.25 插页 4 字数 296,000

2003 年 11 月第 1 版 2003 年 11 月第 1 次印刷

印数 1—5,000 本

ISBN 7 - 5320 - 9205 - 4/G · 9075 定价: (软精) 31.00 元

国家教育部普通高等学校
人文社会科学重点研究基地
华东师范大学
基础教育改革与发展研究所研究项目

主编：叶 澜

编委：陆有铨 杜成宪

单中惠 杨小微

郑金洲 马和民

吴遵民 黄向阳

卜玉华 李政涛

编写说明

• 叶澜 •

一、《中国教育学科年度发展报告》(以下简称“报告”)由教育部人文社会科学重点基地、华东师范大学基础教育改革与发展研究所的研究人员撰写,自2002年开始,每年出版一本,反映前一年中国教育学科的发展状况。宗旨是通过“报告”的撰写,及时总结、反思教育学科的发展,形成和强化研究者学科发展的自我意识,并以年度报告的形式留下21世纪中国教育学科发展的轨迹,表达我们对学科发展的关注与思考。

二、“报告”以教育学的主要分支学科为单位撰写。2002年入选的分支学科有教育学原理、教育哲学、教育社会学、课程论、教学论、教育管理、中国教育史、外国教育史、比较教育,共9门。教育学科群内还有许多其他分支学科和还在生长着的新的分支学科,本“报告”选择的学科相对集中在教育学科群的“基本”和“传统”范围内。作出这样的选择,一是考虑到基础性与发展性的关系,二是受编委会成员学术背景的限制,三是与书的篇幅不能太长相关。同时,我们也不想把“报告”写成“百科全书”类。但是,这并不意味着今后选择学科时不再作变动。目前这一选择的合理性和局限性都是明显的。对我们来说,发展与完善将在长期的过程中实现。

三、书中每一分支学科的发展报告都由“概述”、“进展”和“展望”三大部分组成,其中“进展”是核心构成。资料涉及面以2002年为主。由于撰稿人员视野和时间有限,资料肯定不可能收全,这也是信息社会不可避免的缺陷和遗憾。我们在努力搜集资料的基础上,把力气主要花在提炼上,花在对发展脉络的把握上。

四、撰写者力图通过“综述”反映学科理论年度发展的概况,突出亮点,发现问题,作出展望,但并不回避对相关发展问题的评说。编委会的基本态度:撰写者要尽力把握全局与动态,但不可能作无撰写者的阐述。在“报告”

中,撰写者的立场、旨趣、眼界、功底、学养、思维、文字风格等,隐性地存在于资料的选择、主题的提炼、问题的提出和文字的表达中,显性地表现在点睛式的评说中。正因为如此,撰写者自身的因素会对“综述”与“评说”的质量水平、报告的文字风格等产生影响。同时,学科的性质和传统也会对它产生影响。所以,本书各学科的报告在统一的框架下呈现出来的是不同的、多样的风格。本人作为主编,没有刻意去追求统一。在我看来,不同阐述者的阐述本身也可成为阐述者之间相互理解和学习丰富资源。另外,各学科报告之间内容方面也有少量交叉,本人在统稿时,已注意尽量避免重复,但不可能完全排除。因为学科之间原本相关,论题又常具有综合的特性。

五、上海教育出版社的袁正守副总编把此书的出版作为对教育学科发展有特殊价值的一项工作来抓,十分重视,2001年的“报告”已被《编辑学刊》列入精品书窗,这更增强了我们写好文稿的责任心。“报告”撰写过程中,基础教育改革与发展研究所全体撰稿人和相关博士生,在各自都有十分繁忙的教学、科研、学习任务的背景下,花了不少的时间和精力,通力合作,反复讨论、修改,以负责的态度完成了撰写工作。在此,我要向所有为此书出版作过努力和付出心血的同志致以最深切的谢意。

今后,我们将不断改进,持续努力,使“报告”的质量一年比一年上升,特色一年比一年鲜明,创出一种有品牌、有个性,对教育研究和教育学科发展既有反思、又有推进价值的书系。

2003年7月

目 录

1	总论：在路上——研究教育转型与教育学科研究 转型
1	（一）“转型”主题在教育学领域的“复调式”展开
5	（二）教育学科研究由反思走向“转型式”重建
8	教育学原理
8	一、概述
9	二、进展
9	（一）教育转型研究全面展开
17	（二）教育政策研究扣紧热点
19	（三）教育法学研究实力凸显
19	（四）“人”、“生命”、“儿童生存状态”深受关注
23	（五）教师专业发展研究逐渐拓展
26	（六）教育学科的发展及其机制研究走向深化
34	三、展望
39	教育哲学
39	一、概述
40	二、进展
40	（一）找回教育中消失的个体
43	（二）“教育是什么”的再探讨
47	（三）教育价值：“能做”和“应做”的思考
49	（四）挑战传统认识论与知识观
52	（五）人文与科学：同根共生的藤

666/12

54	(六) 教育哲学的学科发展
60	三、展望
66	教育社会学
66	一、概述
70	二、进展
70	(一) 社会转型期的教育问题凸显为研究重点
71	(二) 教育公平正成为主导性的学科意识
74	(三) 社会分层与教育分层
76	(四) 大学生社会化问题跃升为亮点之一
77	(五) 中小学学生生存状态研究
79	(六) 教师的社会学研究
80	(七) 社区教育研究
82	(八) 网络社会与学校教育
82	三、展望
89	课程论
89	一、概述
91	二、进展
91	(一) 中国近期课程研究的反思与理论构建
93	(二) “新”课程观的探寻与课程“价值取向”的考辨
98	(三) 课程管理与课程政策研究
101	(四) 课程结构与课程资源研究
104	(五) 课程组织研究
108	(六) 教材与教科书制度研究
112	(七) 课程评价研究
113	(八) 课程实施与课程改革研究
117	三、展望

125	教学论
125	一、概述
127	二、进展
127	(一) 改革语境下课程与教学、课程论与教学论关系的再理解
129	(二) 教学理论与教学实践关系的再解说
131	(三) 教学价值、教学过程和教学评价的再探讨
137	(四) 教学论学科体系的反思与重建
140	(五) 教学原则研究的复苏与走向
141	(六) 建构主义教学思想的引进与反思
143	(七) 对传统教学文化的发掘与弘扬
144	三、展望
150	教育管理
150	一、概述
150	二、进展
150	(一) 教育管理价值取向研究
152	(二) 加入 WTO 引发的教育管理改革新问题研究
156	(三) 基础教育管理的发展动向和趋势
158	(四) 高等教育管理体制改革的理论发展与实践研究
160	(五) 成人教育管理的现状和问题
163	(六) 参与管理:教师专业自主权回归
165	(七) “以生为本”的班级管理原则的倡导
167	(八) 知识管理在学校中的应用与策略
168	(九) 学校管理道德观的冲突和发展
170	三、展望

174	中国教育史
174	一、概述
175	二、进展
175	(一) 教育人物和教育思想仍是研究重点
186	(二) 教育制度研究个性彰显
197	(三) 专题史研究深化
205	(四) 教育史研究方法及史学理论研究进步
207	三、展望
213	外国教育史
213	一、概述
215	二、进展
215	(一) 杜威教育思想的重新解读
221	(二) 教育与宗教关系研究深化
223	(三) 20 世纪西方教育思想研究加强
227	(四) 当代教育热点问题的历史呼应
234	(五) 外国教育史学科自身发展研究
239	三、展望
243	比较教育
243	一、概述
245	二、进展
245	(一) 比较教育研究方法论意识加强
251	(二) 影响各国教育的政治、经济和文化因素研究深化
256	(三) 各国教师教育研究由平面走向立体
261	(四) 各国高等教育研究凸显
266	(五) 各国职业教育研究走向纵深

268	(六) 各国道德教育研究扩展
272	(七) 各国科技教育、网络信息教育研究方兴未艾
274	(八) 各国教育改革研究视野拓展
277	三、展望

总论:在路上——研究教育转型与 教育学科研究转型^①

叶 澜

暑期临近,又快到交稿的时间了。丢下手头所有其他事,集中精力仔细研读汇集在案头的本书初稿。阅毕掩卷沉思,在深受同事们为做好这套我们和出版社都十分看重的书系所持的负责态度、所作出的持续努力感动的同时,脑海中浮现出一幅令人兴奋的 2002 年教育学科发展的总图境:中国教育学界的大量研究,正由各自的起点,从不同的角度,以各异的姿态,持不等的速度,向着同一个方向汇聚,我们已经走上了研究教育转型与教育学科研究转型的路。这条路不是现成的,是一条要我们一起去拓展的路;这条路现在还不长不宽,却是一条通向新世纪教育学科更新重建的明日之路,是一条充满艰辛和希望的路。

(一)“转型”主题在教育领域中的“复调式”展开

“复调”系音乐名词。据《新华词典》所述,“复调音乐”是“由两个或两个以上曲调以对位法的法则结合在一起的多声部音乐。主要特点是各声部都有独立性”。取其“多声部”结合、又各有“独立性”之义,我们用“复调式”来形容 2002 年教育研究中“转型”主题的展开。

对中国社会 20 多年来社会转型大背景的意识 and 研究式回应,相对于人文、社会科学的其他学界(如哲学、经济学、文化学、文学等)而言,教育学界略显滞后。就本人及所涉及到的领域而言,大致在 20 世纪 90 年代中期有所醒悟,到新旧世纪之交时,认识开始明朗。2002 年所呈现的研究状态就有了普遍化之势。

构成“转型”复调第一声部的是学科中关于教育转型的直接研究,它集中表现在教育基本理论、教育哲学和教育社会学研究中。引人注目的是有关

^① 本文是建立在本年度各学科发展报告基础上的总评述。论述的目的不只是对各学科年度发展状态作一般概括(要完全做到这一点,实际上也不可能),还想藉此对学科发展中的现象与状态作些评论,其中尤为关注的是教育学科发展性问题。为避免与各学科报告在资料上重复转述和引证,一般不引学科报告中已经引过的文字,也不重复加注。涉及到的相关内容,读者可从本书相关的学科报告中找到。特此说明。

“教育转型”的讨论已全方位、多层面铺开:有的从人类历史演进的长卷中对社会变革与教育转型的关系进行梳理;有的从宏观层面在社会转型期背景下重新讨论“教育是什么”这样一个大问题,并就教育的社会属性、功能、价值等方面作了新的探讨;有的从教育活动和改革的基本单位学校层面,对学校转型何以必要和可能,是何种性质和从哪些方面实现等问题作了整体系统式的分析;还有的从微观层面——社会转型对学生人格转型的影响角度作了专门阐发。细读上述研究成果,除了能清晰地感觉到,教育转型已成为一个显性问题,被许多研究者意识到并作为一个整体性问题、有意识地开展研究外,还可以看到一个可喜的变化,即研究者不再像以前那样,用简单演绎的方式来说明与社会相关的教育问题了,而是从教育场域的特殊性和现实针对性出发,进行研究,因而有了教育学立场和教育学问题,有了社会转型问题在教育领域中存在和表现方式的独立性展现。如,有关教育性质的讨论,不再只是教育属经济基础还是上层建筑这类“经典式”问题,而是深入到教育的事业性与产业性的关系上,讨论也不只是两者择一式,而是有了具体的分析。

教育研究要进入教育,这说法看起来似有些可笑,但长期以来确实存在着教育研究不真正进入教育的状态,尤其在教育原理和教育哲学领域更为常见。在我看来,教育研究中的“无根问题”和“无土栽培”特别多,这是研究不能很好深化的一个重要原因。如今,这种现象正在改变之中。教育社会学中关于转型期教育问题的类型与具体问题的研究,是这种改变的突出表现之一,值得欣喜。但是就目前一般状态来看,这种进入还处在初始阶段,我们对转型期教育问题的研究还不够具体、深入,还缺乏“潜底”的探究、切肤的体验和发自内心深处的人文关怀。这不仅影响我们认识水平和理论质量的提升,也影响理论的实践价值。

对社会转型引发出的大量教育观念和教育问题的具体研究,构成教育转型复调中的主声部。其中,有一些是各学科共同关注的问题,在一定意义上凸显了这些问题在教育转型整体实现过程中的特殊重要性;另一些则属各学科研究中的聚焦式和热点式问题,是教育实践某一领域中应引起重视和值得研究的问题。

在本年度中,各学科报告几乎都涉及到的问题首推“教师专业发展”。对这个问题,各学科又从各不相同的角度切入,使有关研究呈现出全景式拓展。如在教育原理中,讨论突出了对教师教育智慧的要求和教师如何实现自我更新的问题。教育哲学从个体知识论的角度,研究教师隐性知识显性化的途径、

教师个体实践知识形成与变更的可能性。教育社会学对“教师是社会代表者”的传统命题提出质疑,并开展了讨论,从时代变迁的角度对“教师社会角色”内涵的变化作了比较,深化了对教师作为社会角色的理解。课程论与教学论中的研究,与课程、教学改革实践能否深入开展以及改革实践对教师专业发展的价值直接联系在一起,呈现出更多的实践关怀。教育管理的相关研究重点落在教师参与学校管理的专业权落实上以及这个改革对学校管理转型中加强民主性的意义。中国教育史、外国教育史和比较教育则提供了相关主题的域内外、历史与现实的理论参照与经验方法。各学科关注教师问题学术态势的自然形成,至少反映了两个进展:一是教育改革深化,已进入到“人”的领域,社会教育的转型不可能没有人的转型;二是教育中的人文关怀不只停留在学生层面,还进入到对教师生存状态与发展需要的研究。

与此相关的第二个各学科共同关心的问题是教育中的生命意识,这在教育原理、教育哲学、教育社会学、教学论、德育原理等学科中尤为突出。其中,一部分论述从哲学、理论的层面,讨论教育与生命发展的关系、教育的生命价值、教育的生命基础等。这些看似有些空虚的议论,实际上深刻反映了在以往的教育观念与教育实践中,太强的社会立场几乎使人淡忘了教育直面的对象是成长着的、具体的、富有生命的人这一最基本的事实,教育中缺乏最基本的对人的生命的关爱和尊重,缺乏对生命成长需要的研究,缺乏对生命内在发展可能的潜在力量开发的积极价值取向,说到底,这是教育中人文精神最根本的缺失。在今日中国社会已呈现出对人的全面发展和精神生活需求提升的背景下,改变这样的“缺失”就显得尤为必要和现实。另一部分论述则集中在对学生学习权利、生存状态的研究和评析上。自然,这些研究离我们在全面、当代和不同环境下对这一问题的具体深入认识还有很大距离,理性的呼吁和力量也还不足以对教育实践的改变产生真实、深刻的影响。然而,这并不意味着这一主题无现实意义。教育中忽视学生作为人的存在“积重难返”的现实本身,就是这一研究现实意义的最有力说明。

知识论的转换,是本年度各学科共同关注的第三个问题。原属认识论范围的知识论研究,不仅因课程、教学改革的深入而成为前提性和原理性论题,而且在教育管理领域提出了“知识管理”的概念。显然,这与知识经济、信息社会的大背景直接相关,标志着教育领域的“知识”问题研究在向个人知识及其建构研究这一微观层面下伸的同时,还在向教育与社会关系及学校教育管理等宏观、中观层面拓展,完全超出了“认识论”的范围,成为一个全方位的共

同问题。

如果把上述三个各学科共同关心的主题作一次内涵聚焦,我们就可以清楚地看出,2002年的教育理论研究已形成对社会转型背景下教育转型中人的问题的普遍关注。这在一定程度上反映教育学对教育转型研究的深化和核心问题的揭示,也是当今中国社会转型的时代精神在教育领域的折射,并意味着在今后一段时间内,教育学界有必要花大力气,深入具体地从不同层面和角度开展研究的教育学主问题已经凸现。主问题凸现并不意味着其他问题消解和简单归一。实际上,上面三个共同主题的分析已经展示了主问题在各个层面丰富而不同的呈现。主问题只是一个指向,像“魂”一样存在于具体问题之中,不仅不可能替代、而且要借助于具体问题才得以真实地存在。有无这个“魂”,研究呈现出的精神气质是不一样的。“魂”若飞了,“魄”也就散了。这几年来,教育理论研究中存在着“整而不合”的现象,可能与失“魂”有一定关系。

“复调”主旋律中的另一类问题是反映各学科研究领域特性的,但同样与教育转型相关。教育原理中的制度改革研究、教育政策研究与教育法学研究,本身就是教育转型催生出来的相对新的学科领域。教育哲学中关于教育价值的讨论,若无转型期呈现的价值冲突,可能就不会被激活。教育社会学中关于教育公平的研究(政策研究和法学研究中也存在),如“义务教育的均衡性”、“高等教育的大众化”等问题,正是社会转型过程中现实存在的、财富—权力差异扩大引起的利益矛盾和社会民主、公平要求在教育层面的突出表现。课程研究基本上与课程改革同步,且出现了对课程改革进程中深层问题的反思和对现实状态的冷思考,显示出课程改革理论的发展也随改革逐渐走向成熟。教学论、教育管理注意了不同性质和阶段教育管理的差异性研究,不再只是“概论式”或仅就共通性问题作研究。外国教育史与中国教育史不约而同地加强了20世纪教育人物、事件、思想和制度变迁研究。比较教育中尤其关心的是全球问题的各国比较,如科技教育、网络信息教育、道德教育,以及国内改革热点问题如高等教育的比较研究等,都呈现出转型研究取向。有了这一部分研究,各学科的特殊性彰显,主声部更为多彩。

“转型”复调中的第三声部属“低音部”,由各学科中的一些基础性问题构成。“低音”历来与“华丽”无缘,但展示出来的常常是“厚实”和“底气”。本年度这方面的研究一方面体现了持续性,另一方面也有拓展,在具体问题的选择上还呈现出与“教育转型”这一大趋势的呼应。如教育哲学中“人文与科

学”关系的传统主题再讨论、“教育是什么”的再一次哲学拷问，都在作出贴近和渗入改革实践的努力。教育分层是教育社会学的传统主题，本年度已呈现出关注焦点由外向内的转化。在传统气质最浓的两门教育史学科中，教育人物和教育思想研究一方面表现得更为全面和深入，如外国教育史中的杜威研究；另一方面也呈现了与教育改革现实问题的内在沟通，如中国教育史关于20世纪20—30年代乡村教育思想与改革的研究，以及教育制度专题史研究中个性的彰显。其中，有的研究将中华人民共和国建国前与建国后教育制度的变迁联系起来，以寻求制度变迁的基本趋势，为当前中国教育制度面临的又一次整体性变革提供历史的参照和启发。

学科基础性问题在社会变革激烈时期最易被冷落和忽视，但绝不会也不应无人问津。学术目光的敏锐和深邃，学术水平的真正跃迁，往往通过基础性问题的突破得以呈现，但这种突破又不能无视时代问题，用封闭的方式来达到。“基点”与“热点”，一个在底部，一个在面上，表面看来似不相干，实质上却需要遥相呼应，相互激荡。

上述教育转型研究“复调”中“高”、“中”、“低”三部的相对独立和复合，让我们听到了本年度教育学科研究的主旋律，尽管还不是很强，也不那么优美动听，但毕竟已经奏响了。

（二）教育学科研究由反思走向“转型式”重建

研究中反思意识加强，是近十年来教育学科建设的一个重要进步。本年度的研究，对学科建设的反思也是共同主题。反思的指向有历史，也有当下；有学科性质，也有研究方法；有基本观点结构，也有前提性认识和方法论问题。反思带来了不少学科自我意识的清醒。比如，不会再简单地用自然科学的标准来要求教育学的科学性，把自然科学研究的方法、原则简单地套用到教育科学研究之中，这些曾经是我们向往的学科发展奋斗目标。又如，我们不再把寻求高度抽象的规律、原则作为研究的终极追求，不再满足于从大前提出发，通过演绎得出教育学的判断，这些曾经是我们熟悉的普遍采用的方法。如此等等。其中最大的变化是开始关注教育学科本身的特殊性，研究教育本身。这种立场的变化，在一定意义上可以说就是教育研究“转型”的起始。立场的变化是指由外部立场转向内部立场，由从一般原理或其他学科原理出发，演绎，应用到教育学中去，转为立足于对教育存在本身的研究，去综合运用可以用来认识教育现象的方法与工具。当然，并不是说所有学科和全体研究者都已意识到或开始承认这样的变化已经发生，特别是在历史相对悠久的传统学科中，