

中国现代史讲习班讲义

第二分册

中国现代史学会

1983年5月

中国现代史讲习班讲义第二分册

目 录

第七讲 中国现代政治思想史概述

(1919—1949年)王桧林 (1)

第一个时期 1919年至1923年..... (2)

第二个时期 1924年至1927年7月..... (15)

第三个时期 1927年7月至1931年9月..... (25)

第四个时期 1931年9月至1937年7月..... (37)

第五个时期 1937年7月至1945年8月抗日战争时期..... (44)

第六个时期 1945年9月至1949年9月..... (58)

第八讲 中国现代政治思想史.....林茂生 (66)

绪 论..... (66)

中国无政府主义..... (74)

戴季陶主义批判 (113)

国家主义派的反动政治思想 (129)

中国托派 (148)

改组派的产生及其灭亡 (181)

蒋介石的法西斯主义 (192)

“九·一八”后中国各党各派的抗日主张 (211)

第三次国内革命战争时期资产阶级旧民主主义的政治思想 (227)

第九讲 马克思主义在中国的传播和发展丁守和 (252)

第十讲 共产国际和中国革命关系专题杨云若 (276)

第一章 共产国际与中国共产党的创建

(1919——1923年) (277)

第二章 共产国际与第一次国内革命战争

(1924——1927年 7 月) (284)

第三章 共产国际与中国共产党的苏维埃运动

(1927年 8 月——1935年) (291)

第四章 共产国际与中国抗日民族统一战线的形成

(1935——1937年) (299)

第七讲 中国现代政治思想史概述

(1919—1949)

北京师范大学王桧林

中国现代政治思想史这门课的开设，这两年才开始，各方面的资料还很不完全，正式写成的书还没有，没有什么现成的东西可看。下面说说我们对这门课的主观想法。一般地都是按几个题讲专题，基本上没有一个完整的体系。我们觉得研究整个中国现代史或是每一门专史都应当具有通观的全面的综合的观点。因为历史是一个发展过程，任何事件总是有很多人，很多事情相互联系着。事物的变化发展是有规律的。如果我们掌握这种规律，把它反映到讲课里边，写的书里边，这就是体系问题。我们觉得除了一件件的具体事情以外，我们还应当掌握历史领域里各种事件，人物、他们的相互联系、他们的发展变化、他们的规律性。当然这只是一个主观的想法，因为这个课在草创阶段，现代政治思想史的发展规律到底是否掌握也很难说。我们想按照历史发展顺序讲下来，一共分六个时期来讲：第一个时期是从一九一九年到一九二三年这一段；第二个时期是从一九二四年到一九二七年；第三个时期是从一九二七年到一九三一年九一八事变；第四个时期是从一九三一年九一八事变到一九三七年七七事变；第五个时期是抗战八年，从一九三七年到一九四五年；第六个时期就是解放战争时期，从一九四五年到一九四九年。每个时期叫个什么题目也没想出，只说年代从那到哪。从政治思想史这个角度来考察问题，怎样标题目、怎样掌握住最主要的东西还没考虑好。当然题目和分期可以和党史、现代史相同，也可以不同。我们的想法是根据每一个时期我国内部或对外方面发生了一些什么重大的历史事件，每一个重大的历史事件发生以后各个阶级、各个党派和各个不同的政治代表人物，必然地要发表意见主张，提出方针政策，而对于整个这一段历史或这段历史中的重大事件的反映，系统化起来，就形成政治理论。以上这些就是我们要讲的现代政治思想史。我们的讲法基本上就是这样。因为时间关系，加上同志们多年从事科研、教学工作，对许多问题较熟悉，或多数人都熟悉，这些问题就不多说了。在党史和现代史上谈不到或很少涉及到的问题就多说一些。

第一个时期 从一九一九年至一九二三年

现在讲的不是全面的，只讲五四前后中国政治思想发展的主流。这一段是中国现代政治思想史的开端，以后的一些重大问题就是从这个时期演变下去的。

先说说这一讲的主要内容：

一、民主、科学思想的新发展

（一）、五四前民主、科学思想的发展过程

（二）、这时的民主思想是辛亥革命时的民主思想更进一步的表现

二、世界革命运动、俄国十月革命、中国五四运动的影响和新的政治思想的产生

（一）、直接行动的思想

（二）、劳工神圣和工人是社会的“台柱子”的思想

（三）、根本改造的思想

（四）、“少年中国”或“青年民国”的希望

（五）、世界主义

三、马克思主义与反马克思主义的政治思想的斗争，无产阶级专政思想的确立

（一）、关于社会主义问题的争论

（二）、无产阶级专政思想同无政府主义的斗争

（三）、马克思主义与第二国际议会主义的斗争

（四）、从资产阶级民主到无产阶级专政思想的发展

四、资产阶级改良思想和无产阶级民主革命纲领

（一）、资产阶级改良思想

（1）、好人政府

（2）、省自治和联省自治

（3）、制宪救国

（4）、废督裁兵、化兵为工

（二）、无产阶级民主革命纲领

五、总结

（一）、新的政治分野的出现

（二）、中国历史发展的三条道路及其相互间的斗争成为中国现代政治思想史的主要内容

一、民主科学思想的新发扬

（一）五四前民主科学思想的发展过程

我们首先对过去作一个简单的回顾。在“五四”前打出民主科学两面大旗之前，民主思想和西方的科学技术来源很早。明末清初的时候，西方的传教士把自然科学技术带到中国，象利玛窦、南怀仁等，他们帮助中国朝廷制定历法，搞测量等。但是这些东西对中国封建社会没有产生多大影响。那时候，我们中国的进步思想家黄宗羲曾批判过君主制度。随着资本主义的萌芽，一些民主思想也开始出现萌芽。这是比较早的一些情况。进入近代史阶段的时候，即鸦片战争前后，一些开明的官僚要了解外国的情况，如林则徐、魏源等，他们找人介绍了一些外国地理，历史知识。紧接着出现了洋务派。洋务派为了练海军，为了造船，造枪炮开设一些学堂。既然要训练所需要的人，就要教数学，声、光、化、电、博物等课程。在这里培养了一批具有自然科学知识的技术人。他们的民主科学思想就更多一些了。当时搞洋务运动，不能不吸收一些西方的科学技术，西方的科学思想在中国有了微弱的发展。到了戊戌变法的时候，尽管主张维新的人身上有许多旧的封建的东西，但是变法的总的指导思想是西方的君主立宪、议会政治这样的民主思想。它们主张实行君主立宪，制定宪法，设立新式学堂。废除科举、发展工商业，即发展实业。象康有为，封建落后的东西很多，但在变法时期，主要的还是西方的东西，是君主立宪思想。从发展的趋势来考察，民主思想比过去进了一步。到了辛亥革命的指导思想是孙中山的三民主义。三民主义的思想体系来源主要以西方的天赋人权，自由、平等、博爱，这是法国资产阶级口号。还有美国的林肯的民有、民治、民享。这样，在中国出现了有系统的民主主义的政治理论。孙中山的三民主义是比较有体系的，它的体系的完成是在国共合作以后。辛亥革命后，接着是袁世凯复辟，张勋复辟。中国由北洋军阀官僚统治着。中国并没有民主政治，袁世凯进行复辟活动时，《新青年》创刊了，这是新文化运动开始的标志。

中国科学思想的发展史上，有一个团体需要谈到。1914年，中国在美国的留学生组织了科学社，他们出版了杂志《科学》月刊。不久，社址移到国内。科学社是中国最早的以介绍和研究自然科学为宗旨的团体。《科学》是专门介绍自然科学的最早的一个刊物。在传播科学方面，这个团体及其刊物起了很重大的作用。如赵元任、杨铨等，就是该社最早的成员。

这样我们可以看到，在“五四”前，科学民主思想在知识分子中有一定的传播。因此新文化运动以科学和民主做为两大旗帜，决不是偶然的。这两大口号的提出是有其历史渊源的。

（二）这时的民主思想是辛亥革命的民主思想更进一步的表现。

我们都说，五四运动比辛亥革命反帝反封建更彻底。但彻底在什么地方，总是说的

很空洞。这是一个值得研究的问题。我们从政治思想史上提一些问题，但不见得提的对。

1、民主思想与科学思想的结合

这种思想在辛亥革命时的孙中山的思想中找一找，不明确。这并不是说孙中山不懂西方科学，但他没有象《新青年》那样把民主思想与科学思想有意识的结合起来，当时说科学与我们今天说科学，着眼点不全相同。同样一个概念，不同的时代，轻重点会有所不同。《新青年》提倡科学、主要指对人对事的科学态度，和究研问题处理问题的科学方法。现在我们一般说科学，是指自然科学和技术。“五四”时期，谈科学主要是科学态度和科学方法。科学思想和民主思想的结合，在《新青年》创刊号上发表的陈独秀的文章《敬告青年》中很明确的提出来，他提出“科学和人权并重”的思想。他说：

“国人而欲脱蒙昧时代，羞为浅化之民也，则急起直追，当以科学与人权并重”。人权就是民主。他又说：“科学之兴，其功不在人权说下，若舟车之有两轮焉”。科学与人权二者结合缺一不可。陈独秀认为，黑暗的中国需要“德赛两先生来挽救”，他在《本志罪案之答辩》中说：“西洋人因为拥护德赛先生，闹了多少事，流了多少血，德赛先生才渐渐从黑暗中把他们救出，引到光明世界。我们现在认为只有两位先生，可以救中国政治上道德上学术上思想上一切的黑暗”。

2、更广泛、更强烈的反封建性质

当时《新青年》提倡的科学思想，我们认为从本质上说，同法国革命时的理性主义是一致的。法国革命时，理性主义是革命的很重要的思想武器。陈独秀也用理性这个词。法国革命时的思想家们认为社会制度政治制度和伦理道德，一切都要拿理性来衡量，合乎理性的则拥护、不合的就反对。五四前的新文化运动的倡导者们也认为，凡是合乎科学的东西就拥护，凡不合乎科学的就反对。也是一切都诉之理性。理性是一种主观主义唯心主义的东西，但是在这里起着进步作用。当时，专制制度。君君臣臣，父父子子，男尊女婢、三从四德等，封建教条、封建迷信、落后的风俗习惯等等，都被认为是不合理性，不合科学，一概加以反对。新文化运动中冲锋陷阵的人如陈独秀、李大钊、鲁迅等他们激烈反封建的那种勇气的一个重要来源，就是理性。关于理性在法国资产阶级革命里的作用在恩格斯的《社会主义从空想到科学》和《反杜林论》中有重要的论述，恩格斯在《反杜林论》中说十八世纪的法国哲学家们（即启蒙思想家伏尔泰、狄德罗等人）“把理性当作一切现存事物的唯一裁判者。他们要求建立理性的国家、理性的社会，要求无情地铲除一切和永恒理性相矛盾的东西。”恩格斯又说：“他们不承认任何外界的权威，不管这种权威是什么样的。宗教、自然观、社会、国家制度，一切都受到了最无情的批判；一切都必须在理性的法庭面前为自己的存在做辩护或放弃存在的权利。”陈独秀有与此类似的话，他在《偶像破坏论》中说：“吾人信仰，当以真实的合理的为标准，宗教上、政治上、道德上、自古相传的虚荣，欺人不合理的信仰，都算是偶像，都应该破坏”。由此可见，把民主和科学结合起来就给予当时一些先进的人们以很大的勇气，这就增进了这些人反封建的彻底性。

有一点就是用科学来衡量一切，这就扩大了反封建的范围。辛亥革命时，孙中山着重

的反对君主专制的政体。新文化运动则不仅是反对专制政体，凡旧文学和伦理道德等一切被认为不符合科学的东西，都要一概打倒。这样就扩大了五四时期反封建的范围，就使反封建更加深入，从政治深入到思想、伦理道德、风俗习惯等等。我们中国长期处于封建时代，封建势力影响很大，经过五四运动那样大的冲击，以后的残余还很多。一直到今天，还有彻底清除封建残余影响的任务。

二、世界革命运动，俄国十月革命，中国五四运动的影响，新的政治思想的产生

第一次世界大战和五四运动那个时期，世界上发生了下面的一些重大事件，它们产生了重大的影响。第一是世界大战，它使中国进一步卷入世界政治和世界潮流之中。这样中国传统的闭关锁国就进一步受到很大的冲击。这种影响从各个地方都可以看出来。毛主席讲五四运动都提第一次世界大战，不光提十月革命，而是提世界大战和十月革命的影响，从《湘江评论》的发刊词和《民众的大联合》中可以看到世界思潮的影响。这说明重大国际事件大大地扩大了中国人的眼界，打破了中国人思想上的局限。

第二个就是十月革命，在第一次世界大战中，不仅是俄国，象德国、匈牙利等国都爆发了革命，但只有俄国革命胜利了，其它的都失败了。当时一些国家和民族形成了一股革命的潮流，这个潮流对中国的影响很大。特别是十月革命胜利了，工人和贫苦农民掌握了权，使全世界人们的耳目为之一新，对中国人民产生了深远的影响。

第三是五四运动，这个运动既是文化运动也是政治运动。五四运动在当时知识分子中的影响大得很。这种影响是经过相当长的过程才看到的。五四运动的影响决不仅仅是部分先进分子接受了马克思主义，还有其它的影响。五四运动以后人们的思想非常活跃，各式各样的外国思想都被介绍到中国来，并且中国有它们的代理人。在这时的重大国际国内事件的影响下，在中国使知识界产生了许多新的东西。这许多新的东西有的是这时新提出的，有的是过去就有萌芽，这时得到进一步的发展，使不明确的东西明确起来。我们这里提出的几种思想，从它们可以看到从旧民主主义到马克思主义或到社会主义民主的中间环节，这些新思想是从旧民主主义到马克思主义世界观和社会革命论的中间环节，这些思想上接旧民主主义思想，下接共产主义世界观和马克思主义社会革命论。这样就可以看到任何历史发展阶段新的东西的产生都不是偶然的，发展的或快或慢都不能超越历史的发展阶段。五四时期是一个急剧变化的时期，但也经过这些中间环节、中间状态。这些新思想的出现是参差不齐的，觉悟早的人已是马克思主义者，这部分人已经提倡马克思主义了，而另一部分人还在主张民主主义人权学说。这是说时间上不能绝对地整齐划一，但作为逻辑上的中间环节还是应该这么说的。总的发展趋势是这样，就一个一个的人而论参差不齐是自然的。

（一）“直接行动”的思想

“直接行动”的说法是在五四群众运动中间提出来的。当时把群众的罢课、罢工、罢市称为“直接行动”，即由群众来强迫北京政府罢免曹、章、陆这些卖国贼，强迫

巴黎和会代表拒绝在巴黎和约上签字。这里都是群众的直接行动。并且这些行动还发生了作用。巴黎和会上中国代表未签字，曹、章、陆、一度被免职。这种事情事后看来，作为反封建任务的完成来说是微不足道的，但是当时对人们思想影响是很大的。所以，当时进步学生这样认为：我们应当直接行动，不应当对北洋政府只是提要求，提建议，那不行，应当用罢课、罢工、罢市这种行动。那时还提不出武装推翻反动统治的问题，没有进到那个程度。当时的先进人物树立了这样一个观念，即群众直接起来干革命。这是一种了不起的重大的历史进步。以后才是先进分子做工农运动的工作，发动他们直接起来推翻反动统治。

（二）“劳工神圣”和工人是社会的“台柱子”的思想

民主主义教育家蔡元培在1918年10月的一次演讲中高呼“劳工神圣”！这时在一些进步人士和知识分子中间，对劳动人民的地位作用有了一定的认识。故此，蔡元培在演讲中喊出“‘劳工神圣’！此后的世界，全是劳工的世界”。他说的“劳工”不仅指的工人，包括的成分很多，如：工人、农人、商人、学校的教职员、著作家、发明家，他说都是劳工。与此同时，李大钊在《庶民的胜利》这个演讲中也说到：“今后的世界变成劳工的世界”，是“世界的新潮流”。到1920年5月，陈独秀发表《劳动者底觉悟》一文。文中谈到劳动人民是裁缝、木匠、瓦匠、小工等。并说没有这些人我们就无饭吃，无衣穿，无房住，他们是社会的台柱子。陈独秀在该文中说这些人过去受压迫，“劳心者治人，劳力者治于人”，现在应该倒过来，应当是劳动者治人，不劳动者治于人，过去劳动者都是卑贱的，他们的地位应当改变。陈独秀当时已经接受马克思主义。他讲劳动者将来要居于统治地位。这种思想发展下去就是后来的政权应当属于工、农，即建立工农民主政权。

（三）根本改造的思想

中国当时和以前的政府对内是非常反动的，以武力镇压人民，对外是屈辱卖国。从清末到袁世凯、段祺瑞都是这样，战祸连绵、政治非常混乱，生产得不到发展，人民生活非常痛苦。因此，要求改造中国的思想一直在流行。在“五四”时期改造中国更加流行。当时有人向《时事新报》投稿，其中说，希望上海学生联合会“将来联合各界起来，就以实力去谋根本改造”。但由于人们阶级的不同立场观点的不同，怎样改造中国的意见自然就既多又不一致，其中有人提出“根本改造”中国的问题。关于问题与主义的争论，我们过去说它是马克思主义与实用主义的斗争，这从本质上讲是对的，但当时的用语是根本改造还是一点一滴地改良的争论。胡适主张一点一滴改良，李大钊主张根本改造。什么叫根本改造呢？当时李大钊的根本改造的办法是要改造经济组织，从经济基础上加以改造。胡适的论点大家都很清楚。今天评价李大钊，应当看到他是初步运用历史唯物主义来观察中国问题，这要充分肯定。当时争论的问题就是这样。它反映了对中国问题的观察，不根本改造不行。但是这一提法，本身是模糊的。怎么根本改造呢？大家还说不上来。李大钊是很抽象很原则地提。当时有人认为，要根本改造，就要推翻军阀政府。这是又一种根本改造的思想。

(四) “少年中国”或者“青年民国”的希望

按“五四”时的说法，少年就是青年。清末时，中国封建帝国已经到了穷途末路，改良和革命思想都产生了。清末就有人呼唤少年中国的来临，也有人提出来应当作新民，新民就是新人。资产阶级改良派梁启超写过《少年中国说》，希望出现一个少年中国。陈独秀办的杂志叫《青年杂志》，以后改叫《新青年》，李大钊写有《青春》，毛主席组织了“新民学会”。“五四”时期的“少年中国学会”出版杂志《少年中国》。从这些可以看到时代的呼声。这说明老的中国和新的中国到了一个转换时期。希望出现一个少年中国或青年民国的人，对中国的将来充满了希望，说的那些话，今天看来还很鼓舞人心。梁启超是一个改良主义者，当他在历史上起进步作用的时候，对少年中国的出现用了很多绚丽的词句来形容，如：红日初升，其道大光；河出伏流，一泻汪洋；潜龙腾渊，鳞爪飞扬。“美哉我少年中国，与天不老！壮哉我少年中国，与国无疆”！梁启超作为一个进步人士的时候，对新中国、少年中国充满了希望。当然他希望的“少年中国”不过是一个君主立宪的国家。

1916年9月，在《新青年》二卷一号上，李大钊发表了《青春》一文，这是一篇好文章。李大钊热情希望青年要创建一个青春的国家，创建一个青春的中华。他在文章中说：“青年循蹈乎此（按：指“达于青春之大道”），本其理性，加以努力，进前而勿顾后，背黑暗而向光明，为世界进文明，为人类造幸福，以青春之我，创建青春之家庭，青春之国家，青春之民族，青春之人类，青春之地球，青春之宇宙，资以乐其无涯之生”。这时李大钊还不是共产主义者，但表现了他的进步的、积极追求向上的人生观。虽说其中有唯心主义的说法，在今天读起来，仍能给人们以很大鼓舞。虽然那时中国还在黑暗时期，这些先进的人已经看到了光明的未来。

“五四”时期，有一个进步团体“少年中国学会”。它的宗旨是“一本科学的精神，为社会的活动，以创造少年中国”。李大钊在《少年中国》第三期发表了《“少年中国”的“少年运动”》一文，他说：“我们的理想是在创造一个少年中国”。

孙中山在“五四”以后也提出“重新改造中华民国”的问题。孙中山在推翻了君主专制政体，建立南京临时政府以后，对有些问题没有认识清楚，他认为民族主义民权主义都已经实现了。今后的任务就是实现民生主义了。但时间不久，他看到并不是那么一回事。袁世凯当了大总统，还要当皇帝。袁世凯死后是段祺瑞当权，中国仍然是军阀统治着。“五四”期间，孙中山在上海发表了《护法宣言》提出“重新改造中华民国”。他在1920年5月发表了一个讲话，说道：“我们的责任，以后就在造成一个真正中华民国”。从清末到“五四”以后，中国有志之士，先进的人们都感到旧中国要加以改造，这是当时的一种普遍的思潮。这种思潮是新中国将要出现的反映。

(五) 世界主义

第一次世界大战中，世界上很多国家和地区直接卷入了大战中间，没有直接卷入的也是处于与世界大战有关环境之中，中国也不例外，进一步被卷入到世界政治里面。这

就打开了许多中国人的视野，打破了国界限制和传统的锁国闭关观念。一九一五年九月，陈独秀在《敬告青年》一文中提出青年“明是非”的标准就是反对闭关锁国政策。他的意思是说，青年观察问题的标准是世界的，应该从世界范围着眼。他说：“古之所谓绝国，今视之，若在户庭”。“投一国于世界潮流之中，骂旧者，固速其危亡，善变者反因以完”。因此，闭关锁国政策是错误的。当时一些无政府者或其它非马克思主义的社会主义者，也都是主张国际主义的，共产主义知识分子是主张国际主义的，当时毛泽东同志说：“凡是社会主义都是国际的”。中国先进的人们树立了国际主义或世界主义的思想。这样的思想再向前发展下去，得出中国革命是世界革命的一部分的结论，加入第三国际等就是很自然的了。

三、马克思主义与反马克思主义政治思想的斗争

无产阶级专政思想的确立

（一）关于社会主义问题的争论

当时马克思主义者与张东荪、梁启超假社会主义者的争论有两个大问题：

①中国发展工农商业即发展实业是采用社会主义的方法还是采用资本主义的方法，将来发展的前途是社会主义还是资本主义，是社会主义能够救中国还是资本主义能够救中国。

②在中国这样的情况下，如果爆发了农民革命，工人掌握了政权，是真正的无产阶级专政还是张东荪说的：“伪劳农专政”。张东荪说：中国产业未发达，没有或者很少有真正的产业工人，在中国搞什么无产阶级专政是假的，一定是一些无业游民掌权。张东荪有这么一个观点，中国向来搞革命的都是流氓。他说这个：“流氓”不是贬义词，是中性词，没好没坏，即是没有什么正当职业的人。而这些人掌了权就是为自己谋利益，不能象工人阶级多、产业工人多的那些国家建立劳农专政，中国不行，只能是无业游民掌权，建立伪劳农专政。

张东荪、梁启超的错误，已被中国历史所证明。在中国，发展生产只有搞好社会主义；在中国共产党领导下，中国工人阶级能够建立无产阶级专政的国家，即人民民主专政的国家。

（二）无产阶级专政思想与无政府主义的斗争

这种斗争，从政治思想上来说，一个是要不要无产阶级专政问题，一个是要不要组织纪律问题。无政府主义者的组织是没有纪律的自由的团体，对国家政权持完全否定的态度，当然就不需要建立无产阶级专政。对国家看法有一个理论问题，即关于国家是善还是恶的问题。从道德学说上来观察国家，过去有这样一个问题：国家是善的还是恶的。无政府主义者把国家看成是绝对的恶，因此要在一个早晨把国家废除。马克思主义就不是这样看问题，国家可以为善也可以为恶，看政权掌握在哪一个阶级手里。无产阶

级掌握国家政权就可以利用它搞革命，搞建设。对敌人专政，这是不可缺的，但将来要取消国家实现世界大同。

（三）马克思主义与第二国际议会主义的斗争

第二国际议会主义者主张的资产阶级民主，按资产阶级民主学说进行活动。但无产阶级专政就不是这样。这个斗争实质也是要不要建立无产阶级专政的问题。陈独秀的“谈政治”就是谈的这个问题，陈独秀用无产阶级学说来反对德国社会民主党。

（四）从资产阶级民主到无产阶级专政思想的发展

上面说的是马克思主义者逐步地确立，要在中国实行社会主义，建立无产阶级专政的国家。我们“一大”留下的简单的文件，有二个主要思想：一个是实行社会主义的生产方法，就是在经济上实行社会主义；一个是在政治上建立无产阶级专政。当时，建党的人必须有这么二个思想，才能在中国组织共产党。“一大”的思想是要在中国直接实现社会主义革命。直到一九二二年五月，社会主义青年团提出的纲领，才开始提出中国革命不是直接实现社会主义革命而是实现民主革命。最早建党的人，都是由激进民主主义者转变成共产主义者。在思想上，有从资产阶级民主到社会主义民主的转变过程。从个人的思想，从整个思想发展史上看，没有这个变化，就出不来后面那些重大的问题。

李大钊在五四以前一系列文章。论述过民主潮流，民主政治和民主精神等等问题。1918年7月《法俄革命之比较观》中指出，法国革命“是立在国家主义上之革命”，俄国革命“是立于社会主义上之革命”。过去的文章，特别是谈到李大钊思想转变的文章，对这个提法评价很高。我觉得有对的方面，也有不一定恰当的方面。我们认为，指出法俄革命之不同。特别是指出俄国革命是立于社会主义上的革命，这是很卓越的看法。但是，这个“不同”并不是马克思主义的解释。他说革命性质的不同是由于时代精神的不同，不是从国家的阶级性、国家掌握在那个阶级手里头、国家执行什么政策等等来观察；而是说，二者之不同，在于法国革命是“爱国主义精神”，俄国革命是“爱人的精神”即“人道的精神”。这是马克思主义观点吗？马克思主义从来不笼统的谈爱人的，因为人是按阶级划分的，革命同志，人民内部要相爱，对敌人要制裁，要推翻。马克思主义从来都反对“爱人类”的观点。现在研究李大钊的文章光说前面，不说后面，说这时李大钊已分清了社会主义革命和资产阶级革命的性质，因此已经完全成为一个马克思主义者。我觉得不太合适。这时，他对俄法革命的性质有了一定的了解，但又没作马克思主义的分析。这年11月，他发表的《布尔什维克的胜利》中，有这么些话：第一次世界大战的胜利是人道主义的胜利，是公理的胜利，是和平思想的胜利，是布尔什维克主义的胜利，是赤旗的胜利，是世界劳工的胜利，是二十世纪新潮流的胜利等等。这些，有资产阶级的提法也有无产阶级的提法。人道主义的胜利、公理的胜利，是资产阶级的提法。因为第一次世界大战是以德奥帝国主义为一方，英法美为另一方的战争。结果，德国战败了，英法就说这个胜利不是帝国主义争夺殖民地战争的胜利，而是“公理战胜”。公理战胜向来是国际资产阶级的提法。另外还有一个问题，第一次世界大战的结束，很难

说是布尔什维克的胜利。李大钊认为俄国在第一次世界大战中实现了劳农革命，布尔什维克主义胜利了，推翻了沙俄专制，这是俄国工人和贫苦农民在第一次世界大战中取胜的，这样解释是对的。但是说第一次世界大战的结局是布尔什维主义的胜利，不正确，至少是不准确。第一次世界大战是英法胜利了。这时。李大钊对于社会主义与资产阶级民主有一定的认识。但在许多地方是混淆不清的。

但是，五四时期是中国历史转变的关头，历史的发展非常快，人们思想发展也非常快。1919年2月，李大钊写的《战后之世界潮流》一文中，又提到第一次世界大战的胜利是民主思想的胜利。但又指出：“这回民主主义的胜利，不是从前英美式民主主义的胜利，乃是新发生的德俄式社会民主主义的胜利”。这种社会革命的潮流，“将来必至弥漫于世界”。这个提法清楚了，把英美式民主主义与俄国式民主区分开了。对世界潮流也清楚了，不是英美式的资产阶级民主潮流，乃是德俄式的社会主义民主潮流。至此，李大钊完成了由民主主义到社会主义的思想转变。这个看法，对李大钊的转变推晚了一点，差几个月，但这比前一种看法理由更充分些。几个月不算什么，还是属于同一时期的。这样我们可以看到，李大钊对民主的观察，开始把英美式民主主义与俄国式民主区分开来。这种区别，是李大钊首先作出来的，他是无产阶级共产主义的先驱者。这样，就把无产阶级专政和资产阶级民主开始区别开来。

五四后，7、8月间，毛泽东同志创办《湘江评论》，发刊宣言说：“各种对抗强权的根本主义为平民主义”。他自己加注说平民主义即民本主义、庶民主义、民主主义。文章说政治的强权、社会的强权、思想的强权、经济的强权等等，“都要借平民主义的高呼，将他打倒。”这是说平民主义即民主主义是打倒一切强权的根本主义。《民众的大联合》里说，俄国以民众的大联合战胜了贵族的大联合、资本家的大联合。“我们应该起而效仿”。还说“圣文神武的皇帝也是可以打倒的，大逆不道的民主，也是可以建设的”。毛泽东同志说的大联合是包括工、农、知识分子的大联合，是打倒剥削阶级的大联合。毛泽东同志把这叫民主主义，或叫“大逆不道的民主”。这里用的民主概念就不限于资产阶级民主的内容，包括打倒一切强权，打倒资本家在内（在当时，对不对，另外再说）。毛泽东同志用的民主一词已不是资产阶级的民主一词的内容，虽然反封建这一点是相同的，但包括打倒一切强权，一切不平等。

1920年11月，上海共产主义小组机关刊物《共产党》发表文章《俄国共产党政府成立三周年纪念》，批驳了有人认为俄国无产阶级专政同民主原则相矛盾的说法。作者认为，俄国实行的是无产阶级民主，是无产阶级专政。那种说俄国无产阶级专政同民主原则相矛盾的人，是用资产阶级的民主主义反对共产党，拿“普遍的民主主义”反对一个阶级的民主。普遍的民主是从来没有实现过的，只有经过“无产阶级的民主主义”才能实现。因此，俄国无产阶级专政并不和普遍民主相矛盾，正是有无产阶级专政后，才有多数人的民主。这在中国是很容易理解的。蒋介石政权下人民有什么民主？现在，我们的民主制度还有待完善，但没有民主权力的人有谁？很少。从以上可以看到，在我国政治思想史上，在认识上，从少数人的民主到多数人的民主的变化，从资产阶级民主到社会主义民主的转变。

这种变化，要求在中国建立一个党来进行社会革命，实现劳动人民的民主。在中国政治思想史上，有了这样的新认识，才能谈得上在中国建立无产阶级政党。具体的建立过程，大家都熟悉，就不需要说了。

四、资产阶级改良思想和无产阶级民主革命纲领。

（一）、资产阶级改良思想

我们讲党史，多半对整个政治思潮除马克思主义的传播和中共的成立外，其他很少涉及，胡适的好人政府提一下，其他资产阶级思潮比无产阶级政治思潮广泛得多。这从一些报纸杂志可以看出来，共产党的刊物有多少？发行量有多少？一些主要宣传资产阶级改良思潮的报纸刊物有《东方杂志》、《改造》、《太平洋》。不排除这些刊物也宣传过一些社会主义思想，但主要是宣传改良主义思想。约在五四运动后四、五年时间，资产阶级改良思想一度十分流行，表现形式多种多样，有多种主张。我们分析它们产生的原因，认为也是五四运动思想解放的一个方面。“五四”运动是一个重要的思想解放高潮。思想解放当时主要是从封建教条的束缚下解放出来，一部分人接受了马克思主义，更多是向西方学习，这里主要说的是学习西方的政治思想。他们没有找到马克思主义，就接受了各种改良主义思想，当时杜威的实用主义，罗素的资产阶级社会主义思想，都有很大影响。“五四”以后，改良主义思潮一度泛滥，有的是以前就提出来了，有的是这时才提出的。各种救国思想，如教育救国、科学救国，实业救国等都在宣传和流行。当时的资产阶级政治思想，我们说它们是比较广泛流行的。

1、好人政府（或称为政府主义）。

提出的不是胡适一人，还有蔡元培、梁漱溟、陶知行等。他们联合发表文章。一九二二年五月，这些人发表《我们的政治主张》，提出组织一个好人政府，作为改革中国政治的最低限度的要求。要改造中国政治，最低限度就是成立好人政府。文章提出改革政治的三条基本原则：①要求一个宪政的政府；②一个公开的政府；③一种有计划的政治。这是比较微弱的改良的政治主张。中国政治为什么糟糕，他们认为是由于好人自命清高，不愿做官。唯有好人出来执政，中国政治才能上轨道，这是改革的唯一下手之处。他们提出“南北议和”，和平解决南北军阀争端。一九二二年九月，由王宠惠出任内阁总理，组织了一个好人政府。王属于英、美派。这个政府得到吴佩孚的支持，是军阀支持的。因吴佩孚在镇压京汉路工人大罢工之前，曾说过些好话，如支持工人运动，开国会等。好人政府得到吴佩孚派（洛派）的支持，而遭到另一派曹錕（保派）的反对，所以“好人政府”在以后就没人提了。

2、省自治和联省自治。

有两种人搞省自治和联省自治，一种是军阀，官僚；另一部分是资产阶级知识分子中主张改良的人。我们只说后一部分人，也附带说一下前一部分人。最早搞省自治的是湖南。湘军总司令谭延闿为了保持湖南这块地盘，于一九二〇年七月，宣布“湖南自治”。十一月章太炎发表《联省自治虚置政府》一文。章提出：中国政府之所以很乱，是因为

中央政府权太重太大，所以各地军阀都争这个权，所以造成军阀混战。他提出虚置中央政府的办法，人民可以自制省宪法，选举地方政府，军官由下级军官推选。中央政府只有授勋之类的权。联省自治与各省自治的关系是各省先自治，各省好了，再联省，最后全国就好了，实际上是一回事。章认为中国政治适宜在无过于此。以后，好多省成立好多自治团体，湖南、广东、浙江、四川等都搞了省宪法。湖南《大公报》里有记载，讨论这些问题。当时这类文章中主要的一篇是一九二三年七月发表的《时局之根本的解决》，作者周铁生，载《太平洋》四卷二号。这篇文章认为中国时局混乱的原因是武人依靠武力割据称雄，然后操纵中央政府来发号施令。解决的根本办法是省自治。各省、地方设立自治的基础，由各省人民自由主持自己的事务，实行省民自决，这就把武人的势力打破了。各省的武人用人民的力量加以抵抗就较为有效。只要民主分子和各省有力人士一致努力，闹自治运动收效之期就不远了。这种思潮从一九二〇年以后，有两、三年时间一度比较热闹，以后就消沈下去了。因为军阀官僚控制政权，你开个会，没有兵，怎么能夺得权？宪法制定了还是军阀执行，他们不执行也没办法。这是得病乱投医，各提各的办法，我们党的民主革命纲领也是在这种竞赛中提出的。

在湖南的自治运动中，毛泽东同志的活动牵涉到他的思想转变问题。一九二〇年下半年，毛泽东同志和当时新民学会成员大力搞湖南自治，但没有任何结果。总结了这一经验，促进了毛泽东同志的转变，认识到这样搞不行。中央党校的《党史研究》有一篇文章，说到这个问题。新民学会在这一年底召开第二次会议，确定改造中国应走俄国道路。罗素的道路是不行的。同时毛泽东同志给在法国的蔡和森同志回信，主张“马克思式革命”，主张无产阶级专政。在这以前，还没有看到毛泽东同志主张无产阶级专政的记载。

3、制宪救国：

就是制定一个宪法来救国。联省自治和制宪救国论往往是重叠的，主张省自治的人也主张制定一部宪法，主张制宪的人也主张在宪法中规定省自治。但二者不完全一样，要看以哪一点为主。制宪救国论者，他们主张制定一部宪法，以此达到实现民主政治的目的，是二十世纪二十年代初一种重要的思潮。各种报刊对此进行过广泛讨论，《东方杂志》一九二二年十月出版了两期宪法研究专号。有人详细拟定了宪法条文。他们说中华民国建国三十一年了，这期间兵连祸接，扰乱至今，根本大法至今没有公布，我们国家今后唯一要图无过于制定宪法，以立国本。我们国民的重任，就是促成宪法的制定，这样就可以“政治入轨，绝乱说、定国基”，然后，国家就可复兴。宪法中应规定哪些条文？他们提出：应明确规定今后不许有督军、巡阅使之类的官；应保证全国教育独立；教育经费独立；应规定男女两性在法律上平等；各省应扩大自治权，使中国成为联邦性质的国家；规定实行普选制；制定劳动法律；承认妇女参政；规定国民有生存权。这就是当时要制定宪法的人们的要求。这是一种改良思潮。有人提出宪法中规定保障人民的生存权是为了防止阶级斗争。他们以为，现在社会主义思潮磅礴于大地是可怕的。这反映了改良思潮敌视社会主义。

4、废督裁兵、化兵为工。

中国辛亥革命后，长期军阀混战，有人说“兵祸之大、洪水猛兽无以喻之”。因此，二十年代初，裁兵的论调高唱入云，各种文章、小册子提出多种方案，比较详尽的是《改造》上发表的《裁兵计划书》。一九二二年七月，上海的中华全国工商协会、中华国货维持会、粤侨联合会发表《筑路养兵意见书》，用修路的办法，把裁下来的兵养起来。其他各地有的组织裁兵复员会，发传单、宣言，发表文章等等。上海各团体的宣言呼吁：现在全国一致主张废督裁兵，军阀正应顺从民意，放下屠刀，立地成佛。呼吁全国官吏，国会议员彻底觉悟，各凭良心，首先办裁兵这件大事，以后一切可以迎刃而解。当时《孤军》杂志一卷四、五期合刊发表：《推倒军阀的具体办法》一文，提出很多办法，其中一项是促进裁兵的具体办法，其内容有知识阶级应当努力提倡，设常设裁兵机关，即各省有志于裁兵的人组成裁兵救国期成会。如果人民要求裁兵，军阀不听，就采取拒税、罢课、罢市、罢工等行动。还有其他办法，就不详细说明了。我们应注意的是：这段时间的二、三年内，孙中山也主张化兵为工，他先后发表《工兵计划宣言》、《和平统一宣言》、《裁兵宣言》等文告、谈话、演讲、呼吁南北军阀实行和平统一，他当调停人。实现和平，便要裁兵。他提出裁兵办法有三：①先裁全国现有兵数一半；②敦请一友帮为“佐理”，筹措裁兵的方案和经费；③、由法定的监督机关和农、工、商、学、报各团体派人监督裁兵借款的使用。废督裁兵的思想在当时很普遍，包括孙中山也有这种看法。由于中国的政治腐败，各种人物都想用多种办法来把中国政治搞得好些，我们党的“二大”政治纲领也是这种竞赛中提出的。但当时相信我们的纲领的人还不太多。哪一种正确？以后的历史事实已经证明了。

（二）、无产阶级民主革命纲领。

“二大”的纲领，党史上说的多，现在着重联系我们所讲的内容作些说明。“二大”文件的内容有：①全面地深刻地分析了中国的政治、经济情况，明确地提出打倒帝国主义，打倒军阀的口号。过去从来没有这样全面、深刻、正确的分析。文件指出了中国社会政治的乱源是什么。上面那些主张都说了乱源。“二大”文件分析了中国的政治、经济状况，虽然还没有得出中国半封建半殖民地社会的明确结论。“二大”认为帝国主义、封建主义的压迫统治是乱源。解决的办法是打倒帝国主义，打倒军阀。这个分析抓住了根本问题。

②、提出了革命分两步走的思想，这是我党的总的战略思想。以前很多书对这个问题却不谈，原因是以后陈独秀犯了错误，陈的错误是“二次革命论”，所以这基本思想就不提了。我们不能说革命分两步走是错误的。毛主席在《新民主主义论》里就用大量的篇幅谈了革命分两步走。我们党刚建立时只规定了社会主义革命纲领，还来不及规定民主革命纲领，这不符合中国实际。但确定了社会主义纲领，是了不起的大事。以后得到列宁和共产国际的指导，又提出了民主革命纲领。这样就必然产生了革命分两步走的问题。革命必须分两步走：第一步，改变中国半封建半殖民地状况，完成民主革命任务。第二步，再完成社会主义革命任务。当前，共产党应发动群众进行民主革命。因此要求和资产阶级民主派建立统一战线。我们党二大提出的革命分两步走的思想，既表述了党的

最高纲领，又提出了当前的民主革命的纲领，这是我们党的整个战略思想，是正确的。

③、提出了民主共和国的政纲。

④、决定和资产阶级建立民主革命联合战线。以什么样的形式联合，是党外合作还是党内合作，当时没有具体的提出。这条方针是二大提出的。

我们这个大题，讲的是“五四”运动以后到“五卅”运动前这段时间内，中国各派政治主张。事实证明，只有我党提出的二大纲领才是最正确的，以后中国革命就是按我党提出的纲领发展的。

党史的研究、教学怎样更提高一步，我看应把各种政治主张进行比较，“不怕不识货，只怕货比货”。党的领导作用，要在各种政治关系中才能体现。为什么人们信中国共产党的主张，而不信别的，因为中国共产党的纲领最正确。党史范围不要搞得那么小。这些年党史教材编印的很多，但大多数是你抄我的，我抄你的。我们要把党的活动放在当时中国复杂的政治环境里，才能体现它的领导作用，才能显示出它的正确。

五、总结：中国现代史上， 政治思想战线上斗争总趋势的形成。

从新民主主义革命开端，新的政治分野出现了。在无产阶级政党成立以前，革命和反革命的阵营，一个是封建统治者，一个是资产阶级革命派，这是两大对立斗争的阵营。中国共产党成立后，又提出了民主革命纲领，全国人民在反帝反封建的口号下动员起来，这时，中国人民的敌人是以帝国主义，封建主义为一方，革命的一方主要是中国共产党领导的工人、农民，城市小资产阶级，这是对立斗争的两大阵营。民族资产阶级仍是革命的力量，但退居次要地位。以后大的政治阵营的划分就是这三派，即帝国主义封建势力，共产党领导下的革命人民，民族资产阶级为代表的中间集团。和此相联系的是中国历史的发展出现了三条道路，（即①半封建半殖民地道路，②资本主义道路，③在当时是新民主主义革命，以后是社会主义革命的道路。）关于这三条道路的主张及其矛盾、斗争，构成中国政治思想史的主要内容。这三条道路的发展前途，中国的现实决定了新民主主义革命一定胜利，帝国主义、封建主义的统治，必然被推翻，也决定了资本主义道路走不通。但这并不说明资产阶级不想走资本主义道路，他们一方面反对帝国主义，反对封建主义，一方面又要走资本主义道路。在新民主主义革命中，能和工农联合，但又和工农有矛盾。以后中国发生重大政治斗争时，各种理论和主张的出现，就根源讲，都来自这三个集团。这就是现代中国政治思想史发展的总趋势。