

蘇聯大百科全書選譯

武 裝 力 量

人 民 出 版 社

中國人民解放軍軍醫雜誌

武 裝 力 量

九 一 九 五 年 五 月

蘇聯大百科全書選譯

武 裝 力 量

普 霍 夫 斯 基
克 拉 西 里 尼 科 夫 著
彼 特 羅 夫

人 民 出 版 社

一 九 五 四 年 · 北 京

書號：1592

武裝力量

著者：普霍夫斯基、彼特羅夫
譯者：克拉西里尼科夫
出版者：東 人 民 出 版 社
(北京東總布胡同十號)
發行者：新 華 書 店
印刷者：北 京 市 印 刷 一 廠
(西便門南大道乙一號)

字數：16,000
印數：1—30,000
定價1.100元

一九五四年五月北京第一版
一九五四年五月北京第一次印刷

武裝力量包括陸軍、海軍、空軍及國家的其他軍事組織。武裝力量隨着社會劃分為階級而產生。武裝力量是作為社會的統治階級用來鎮壓被剝削人民羣衆的反抗的工具而出現的。斯大林教導說，剝削者國家政權的工具，包括武裝力量在內，被國家利用來執行兩種基本的職能：內部的（主要的）職能，是「控制被剝削者多數」，外部的（非主要的）職能，是「靠侵略他國領土來擴大本國統治階級的領土，或是保護本國領土以防他國侵犯。從前，在奴隸制度和封建制度下的情形，曾是如此。現時，在資本主義制度的情形，也是如此。」（斯大林：「在第十八次黨代表大會上關於聯共（布）中央工作的總結報告」，載「列寧主義問題」，蘇聯外國文書籍出版局中文版，第七九〇頁）

勝利了的工人階級，從取得勝利的第一天起，就必需拿起武器來保衛自己的政權，以防內部的反革命勢力和資本主義包圍勢力從外部而來的侵犯，這是為列寧的革命理論所指出而又為偉大十月社會主義革命的經驗所證明了的。但是，為了建立自己的武裝力

量，建立自己的軍隊，無產階級革命首先必須粉碎資產階級的國家機器及其軍隊——內部和外部反動的敵對勢力的支柱。

「資產階級國家最重要的和最主要的機關，舊的軍隊及其指揮人員完全瓦解了。這是付出了很大代價的。這種瓦解的結果，使我們不得不暫時沒有任何軍隊而簽訂布列斯特和約。但是，其他的出路是沒有的，歷史沒有給予我們任何其他解放無產階級的道路。」（斯大林：「三年來的無產階級專政」，載「斯大林全集」，俄文版，第四卷，第三八四頁）

緊接着這個而來的，在反對協約國軍隊武裝干涉的公開戰爭時期，開始了蘇維埃國家的建設階段；新的軍隊代替了舊的軍隊而組織起來了。「基本的建設力量——這個力量的十分之九——是要用於建立紅軍，因為和協約國勢力的決死鬥爭，是關係到蘇維埃俄國本身生存的事情，而只有依靠強大紅軍的力量，才使我們在這個時期能够保衛蘇維埃俄國的生存」（同上書，第三八六頁）。

蘇維埃國家在一九一八——一九二〇年對協約國武裝力量 and 國內反革命勢力的勝利，以及其後在資本主義包圍中建設社會主義國家的經驗證明，恩格斯關於國家政權以

及由此而產生的關於武裝力量的原理，只有在下面兩個條件中某一條件下才是適用的：「(甲)如果僅僅從某國內部發展方面來研究社會主義國家，而預先就撇開國際因素不說，並爲了便於研究起見，把這個國度和這個國家看作是脫離國際環境而孤立的；或者是(乙)如果假定說社會主義已在所有一切國家或大多數國家中獲得了勝利……」(斯大林：「在第十八次黨代表大會上關於聯共(布)中央工作的總結報告」，載「列寧主義問題」，蘇聯外國文書籍出版局中文版，第七八八頁)因此，恩格斯關於國家消亡問題的提法，在解決處於資本主義包圍中的勝利了的社會主義國家及其武裝力量的問題上是不能適用的。在這種情況下，國家以及國家的武裝力量，不是要消亡，而是要保存下來並要鞏固，因爲沒有它們的存在，要保存蘇維埃社會主義國家是不可能的。

斯大林教導說，社會主義國家在其發展中，業已經過了兩個主要階段：「第一個階段，就是從十月革命起，一直到消滅各剝削者階級爲止的時期。……第二個階段，就是從消滅城鄉資本主義分子時起，一直到社會主義經濟體系完全勝利和通過新憲法爲止的時期。」(同上書，第七九一——七九二頁)在第一個階段，蘇維埃國家的武裝力量被用來實現兩種職能：爲了大多數勞動人民的利益鎮壓國內已被推翻的階級的反抗，以及保

衛勞動人民的勝利果實以防外來的侵犯。在蘇維埃國家發展的第二個階段，「在國內實行武力鎮壓的職能已經消失了，消亡了，因為剝削制已被消滅了，剝削者已不存在了，再沒有什麼人必須加以鎮壓了。」（同上書，第七九二頁）但是，武裝保衛社會主義祖國以防帝國主義強盜侵犯的外部的職能，過去是，現在是，將來仍然是蘇維埃國家一個重要的經常起作用的職能，直到社會主義在全世界勝利為止。斯大林的社會主義國家理論證明，在共產主義時期，國家存在的必要性首先便是以保存和竭力鞏固國家的軍事威力為前提的，因為「只要還有資本主義的包圍，武裝干涉的危險始終是存在的」（斯大林：「給德——奧夫同志的信」，載「斯大林全集」，俄文版，第七卷，第一七頁）。蘇維埃國家的全部歷史證實了，在資本主義包圍情況下，社會主義國家「應當擁有訓練得很好的軍隊，組織得很好的懲罰機關，堅強的偵察機關，因此也就是說，應當擁有十分強有力的國家，能保護社會主義的成果，打退外來的侵犯。」（斯大林：「在第十八次黨代表大會上關於聯共（布）中央工作的總結報告」，載「列寧主義問題」，蘇聯外國文書籍出版局中文版，第七八九頁）

假如外來的武裝侵犯的危險業已消除，假如資本主義包圍已經消滅而為社會主義包

團所代替，那末蘇聯武裝力量便將和國家一起消亡下去。

十九世紀中葉以前，武裝力量一般都稱爲軍隊。這是因爲，在大多數國家中，武裝力量的絕大部分是陸軍。那時，還沒有空軍，而海軍通常是一種不屬於陸軍的獨立組織，在海上戰場負有特殊任務。但是，早在一八五八年，恩格斯就已把軍隊稱爲「武裝力量」（恩格斯：「軍事論文選集」，一九四一年俄文版，第一卷，第一四六、一六三、一八八頁），並常常把「軍隊」和「艦隊」的概念區別開來。從十九世紀中葉起，「軍隊」這個名詞常常只是指陸上部隊或兵團而言，例如陸軍，各兵種聯合軍隊等等。

由於生產力和生產關係的發展，各個國家的武裝力量都發生了很大的變化。「任何東西都沒有比軍隊和艦隊更依賴於經濟條件的。武裝、人員、編制、戰術和戰略首先依賴於當時所達到的生產水平，依賴於交通工具。」（恩格斯：「反杜林論」，一九五〇年俄文版，第一五六頁）從人類社會的全部歷史事實中，可以明顯地看出武裝力量的發展對社會的經濟和政治結構的依賴性以及武裝力量的階級性。

武裝力量的歷史簡述

在原始公社制度下，因爲還沒有階級和國家，所以也沒有軍隊。氏族社會組織只有一種居民自

動的武裝組織。氏族社會分化出階級以後，作爲階級統治和階級壓迫工具的軍隊就出現了，而居民自動的武裝組織成爲不可能的了。在奴隸社會中，戰爭首先是爲了爭奪奴隸，而軍隊是奴隸佔有者的軍隊。常備軍不是一下子就組織起來的。古代埃及的軍隊以軍事駐屯地爲基礎，配置在國家邊界上，在那裏，份地就是服軍役的糧餉。後來，出現了常備軍，它的基本任務就是統治被征服區的居民和鎮壓武裝起義。例如，波斯帝國大流士·希斯塔培斯所建立的常備軍就可以作爲這種常備軍的典型。雅典和斯巴達的民警制是爲奴隸主統治階級服務的。在希臘和羅馬奴隸制國家的軍隊中，充當士兵的全是奴隸，但這個軍隊仍不失爲統治階級鎮壓奴隸的工具。古代國家（埃及、希臘、羅馬）的地理形勢，生產、貿易、航海的發展，奪取海上霸權的鬥爭，促成了海軍的出現和發展。起初是雅典，而後是羅馬擁有最強大的海軍。海軍也同陸軍一樣，是爲鎮壓被剝削羣衆的反抗和奪取奴隸而服務的。在封建關係時期，由於自然經濟和封建割據，因而不可能供養大批的常備軍。在這個時期，軍政權是與土地所有制直接相聯的，統治階級——封建主兼騎士——在出征的時候組成了義勇軍——封建的民軍。在軍隊中農奴只被用來作僕役和在輜重隊裏服務。商品生產的發展和日益擴大的社會勞動分工，城市的增長，專制制度和國家機關的加強，火藥和火器的發明，使封建義勇軍消亡，而促成了僱傭軍隊的出現。對於城市資產階級和在資本主義關係發展的基礎上建立起的官僚君主國家說來，在戰爭時期開始供養僱傭軍隊較之自己來養活龐大的常備軍是更爲有利的。但

所謂軍事駐屯地即是將當兵的農民屯聚一地，同時既服兵役又種地，即我國之所謂「屯田」。——譯者

是，僱傭軍隊和國家的聯系很少，誰給他們的錢多，他們就為誰服務（例如，三十年戰爭中瓦倫斯坦的軍隊）。專制制度為了鞏固自己的政權，必須有更加可靠的軍隊——常備軍。十七世紀下半期，歐洲各主要國家的經濟發展情況已經有可能不僅在戰時而且在平時供養常備軍。歐洲十七世紀至十八世紀資本主義關係的發展使得各國間的經濟競爭更為劇烈，並引起了頻繁的戰爭，這也是產生常備軍和海軍的原因。歐洲所有國家都轉而建立了常備軍和國民軍，其數量超過了十六世紀至十七世紀上半期僱傭軍的二倍至三倍。常備軍制一直存在到十九世紀過渡到大規模基幹軍的時候為止。

俄國的武裝力量

根據普羅柯皮·科薩利斯基的記載，六世紀時古代安特斯拉夫人在和拜占庭的戰爭中，已經使用了有組織的力量。在九——十世紀，羅斯的軍隊由騎兵武士隊和步兵組成。基輔羅斯的軍隊由王公武士隊組成，這是後來封建武士隊和民軍（軍事民主制的殘餘）的萌芽。基輔王公除有武士隊而外，還有在德涅泊河、多瑙河和黑海水上作戰的艦隊。

在羅斯封建割據時代（十二——十四世紀），王公軍隊的基本部分是由王公藩臣和「平民」（奴僕）編制起來的大地主（大貴族）的隊伍組成的。但是，這個王公部隊的數目並不大，所以，在需要的時候，封侯、大貴族和小世襲領地所有者（大貴族的子弟）就帶着自己的隊伍去應大公的召喚。羅斯軍隊的主要部分是騎兵，但是步兵（義勇隊）則起了更大的作用。特別應該指出的，就是亞歷山大·涅夫斯基在涅瓦河之役（一二四〇年）、楚達湖（一二四二年）之役和季米特利·頓斯可義在古里科夫之役（一三八〇年）中成功地運用了步兵（義勇隊）。

十六世紀時，莫斯科王國建立了近衛常備軍。在十七世紀國內外局勢緊張時期，常備軍的數目達到四萬人。在十七世紀，莫斯科王國建立了納稅人徵兵制（義務兵役制的萌芽）並編組了「新制」團隊，這是從貴族義勇隊到常備軍的一種過渡形式。一六八〇年莫斯科王國已擁有部隊十六萬五千人。除此以外，在這個時期，還有大批烏克蘭的和頓河的哥薩克來服軍役。彼得大帝是俄國常備軍與海軍的創始人，這些軍隊在兵員補充制度方面和戰鬥力方面都比西歐的常備軍好得多。在彼得大帝時期，俄國的武裝力量由陸軍常備團、海軍組成，當時並已建立了軍事學校。到一七二五年，俄國的武裝力量計包括近衛軍、砲兵，一百二十六個常備軍團隊和十萬非正規的哥薩克人與卡爾麥克人的騎兵。在這個時期，波羅的海艦隊計有海軍官兵二萬八千人，並擁有大型主力帆艦三十五艘，快速三檣戰艦十艘，划船近二百隻。在反對外國侵略者的戰爭中，俄國通常都建立了人數衆多的全國人民義勇軍，他們英勇地保衛了祖國的獨立。由於俄國人民所進行的戰爭具有進步的特殊性質，由於有比較完備的兵員補充制度，由於軍隊的成員完全是俄羅斯民族，所以十八世紀俄國的軍事藝術能够迅速發展，而那些用招募方法編制起來的西歐常備軍的軍事藝術更爲先進。

在戰爭的手工業時期，根據普遍兵役制原則組織起來的大規模的武裝力量，最初出現在法國，這是在十八世紀末法國資產階級革命期間。在反對封建國家的同盟的鬥爭中，法國資產階級只能吸收農民和城市勞動人民參加武裝部隊。一七九四年，法國的武裝部隊擁有一百二十萬人。這是根據短期役制的原則組織起來的，這種原則就使得那些已在後備兵役的、受過訓練的居民能够組成一支巨大的後備力量。在十八世紀末法國

資產階級革命勝利以後，一切資本主義國家均開始根據普遍兵役制原則來編制自己的軍隊。所有達到一定年齡的公民都可以被徵入伍。士兵羣衆多半來自農民，而統治階級在軍隊中的代表則是軍官。軍隊受到民族主義和沙文主義的訓練。

在與拿破崙一世進行戰爭的年代中（一八〇五——一八一三年）俄國的武裝力量還是根據無限期服役的原則組織起來的。後來，由於資本主義在俄國的發展，各主要歐洲國家武裝力量之增長和一八五四——五五年沙皇專制制度在克里米亞戰爭中的失敗，促使俄國實行了普遍兵役制。一八七四年所頒佈的兵役制條例解決了俄國一個重要問題，即建立受過訓練的後備軍，這是在戰時大規模擴大武裝力量所必需的。俄國一八七四年實行的兵役制，形式上是適用於各個階層的。但是，在俄國沙皇專制制度下，俄國軍隊中仍舊保存了許多封建農奴制的秩序。在指揮人員和無權而卑賤的士兵羣衆之間，仍像過去一樣，有着一道把「老爺」和「小人」隔開的鴻溝。「可是從俄國有『普遍』兵役制以來已經二十五年多了，當時普遍兵役制的實行被稱頌爲偉大的民主改革。毫無疑問，普遍——不僅僅在紙上，而且是在實際上——兵役制是一種民主改革：它要廢除等級制而實行公民的權利平等。但是，如果實際上真是這樣的話，爲什麼那時還把送去當

兵當作是一種懲罰呢？」（列寧：「送一百八十三個大學生去當兵」，載「列寧全集」，俄文第四版，第四卷，第三九〇頁）不過，一八七四年的軍事改革畢竟使俄國能够建立起龐大的武裝力量。

在十九世紀，大工業國家的機器生產有了廣泛的發展。十九世紀最後三十餘年的特點是，生產力大大發展，工業技術大大改進，這種情況使得武器生產有可能猛烈擴張。所有資本主義大國所實行的義務兵役制，無論在和平時期或是在戰爭時期，也都使得武裝力量的數量大大增長。到十九世紀末，俄、德、法、意、日本、奧匈帝國及其他國家，均已擁有按照基幹陸軍和基幹海軍的原則組織起來的大規模武裝力量。

二十世紀初，最新技術的發現和發明導致了新工業部門出現，武器生產進一步擴大。電氣、石油、優質鋼、汽車、纖維、航空、機床製造、機器製造、化工等工業部門的出現和發展，以及鐵路運輸和通訊器材的發展，對於武器的改進具有特殊的影響。這就保證了能以各種新式武器來裝備大規模的陸軍，大量擴大軍艦建造並開始生產軍用飛機。按照規定，基幹陸軍的服役期縮短到二至三年，海軍服役期縮短到五年，這樣，就使大量應服兵役的人在和平時期也能受到軍事訓練。當一九一四——一九一八年的第一次世

界大戰開始時，所有應服兵役者在和平時期受過訓練的，在法國佔百分之五十八，在德國佔百分之四十三，在俄國佔百分之三十六。因此，在動員的時候，就能使武裝部隊的數目比和平時期增加三至四倍。

在帝國主義時代，武裝力量無論在其任務方面，或是在兵員補充的原則方面，都帶有尖銳的階級性。資本主義軍隊的補充制度是和深刻的政治矛盾相聯系的，充當資本主義軍隊士兵的勞動人民不得不為和自己毫不相干的剝削階級的利益作戰。早在一九〇四年至一九〇五年俄日戰爭時期，列寧就已指出：「戰爭由傭兵或者由半與人民脫離的等級的代表來進行的時代，已經一去不復返了。現在，戰爭是由許多國家的人民來進行的……」（列寧：「旅順口的陷落」，載「列寧全集」，俄文第四版，第八卷，第三四頁）。

列寧和斯大林指出，為了進行帝國主義戰爭，必須有龐大的軍隊，但資本主義國家統治集團又害怕把千百萬人民羣衆武裝起來，這就造成資本主義軍事制度的深刻的和無法克服的危機。早在一九〇四至一九〇五年俄日戰爭中和在一九〇五至一九〇七年的第一次俄國革命時期，資本主義軍事制度危機的嚴重徵候即已在沙皇俄國暴露出來了。這個危機表現在沙皇陸軍士兵和海軍水兵的羣衆性革命行動，他們不願意為與自己毫不相干的利益

作戰及參加鎮壓工人運動。一九一七年的沙皇軍隊，以及一九一八年的德國軍隊都會遇到這種危機。一九一七年法國、英國、奧匈帝國的武裝力量也會處於這種危機的邊緣。這樣，資本主義國家的武裝力量作為鎮壓本國內部工人階級的工具就開始不大可靠了。

帝國主義國家爲了對蘇聯作戰而準備自己的武裝部隊，在兩次世界大戰期間採用了一切辦法企圖將他們變爲執行國內反動政策的順從工具及侵略社會主義國家的可靠手段。資產階級軍事思想家害怕勞動羣衆參加武裝部隊，因而主張不要人數衆多的軍隊，回到少數的職業軍（福勒爾、賽克特、佐爾丹、戴高樂等）；或者只用空軍來實施閃擊戰（杜黑等）。第一次世界大戰後，英國和美國重新轉向用僱傭方法編成的職業軍。在按普遍兵役原則編成的法國武裝部隊中，超過服役期的職業軍人佔三分之一以上。在戰敗國（德、奧及其他國家）也規定了長期服役的職業軍制。但是，這並不能解決資本主義國家軍事制度的深刻矛盾，這種矛盾就在於資本主義總危機時期帝國主義者不能保證有鞏固的後方，斯大林教導說，在決定戰爭命運的經常起作用的五個因素當中，後方是最重要的因素之一。「最大的軍隊，裝備精良的軍隊，會因沒有堅固的後方……而陷於瓦解，化爲灰燼了。」（斯大林：「論紅軍的三個特點」，人民出版社版，第三頁）兩次世界大戰的經

驗證明，帝國主義者不得不吸收千百萬人民羣衆參加戰爭，人民羣衆對戰爭目的所取的態度具有決定性的意義，因爲它決定着武裝部隊的士氣。從十九世紀末武裝部隊的數目開始不斷增加，二十世紀初也還在繼續。一八九八年每一個最主要的西方資本主義大國（德、法）和平時期均擁有武裝部隊四十萬至六十萬人。在一九一四年第一次世界大戰前，此數增至五十萬至八十萬人，而在一九三九年第二次世界大戰前，例如德國就達到一百三十萬人。革命前的俄國一八九八年和平時期擁有陸軍六十六萬人，而在一九一四年就達到一百三十六萬人。第一次世界大戰開始時，每一個最主要的歐洲資本主義國家（德、俄、法）均擁有陸軍四百萬人以上，而到戰爭結束時俄國和德國則已超過八百萬人。

在第二次世界大戰中，每一個資本主義強國（德、英、美）都擁有陸軍五百萬人以上，而到戰爭結束時，單在德國一國就超過了九百萬人。

斯大林教導說，「軍隊、各兵種和各軍種的組織形式一般要適合於進行戰爭的形式和方法。」（斯大林：「論俄國共產黨人的戰略與策略問題」，載「斯大林全集」，俄文版，