

央视 论坛

4

CCTV

FORUM

透过现象说本质

新条例以人为本
打官司的风险意识
院士：厚德载道
拿什么关爱你
公安部推出“三十条”
银行服务不再免费
成长的烦恼
不作为即违法
历史留给今天的痛
谁来保护“中国印”

主编 梁建增 孙杰 徐榕

城市也脆弱
刘晓庆取保候审
家庭暴力“零忍耐”
权力变出学历
上清华是奖励吗？
不可饶恕的冷漠
家法没有国法大
房地产：在新规中洗牌
为贫弱者撑起保护伞
特别巡视
汽车业：一慢二看三通过

教育出版社

主编 梁建增 孙杰 徐榕

执行主编 李长胜 徐斌



高等教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

央视论坛.4/梁建增, 孙杰, 徐榕主编.

—北京: 高等教育出版社, 2003.9

ISBN 7-04-013734-8

I. 央... II. ①梁...②孙...③徐... III. 时事

评论—电视节目—作品—中国 IV.I235.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 083135 号

出版发行 高等教育出版社

社址 北京市西城区德外大街 4 号

邮政编码 100011

总机 010-82028899

购书热线 010-64054588 **免费咨询** 800-810-0598

网址 <http://www.hep.edu.cn> <http://www.hep.com.cn>

经销 新华书店北京发行所

印刷 北京奥隆印刷厂

开本 850×1168 1/32 **印张** 8.75

字数 190 000

版次 2003 年 9 月第 1 版

印次 2003 年 9 月第 1 次印刷

定价 15.00 元

版权所有 侵权必究

郑重声明

高等教育出版社依法对本书享有专有出版权。

任何未经许可的复制、销售行为均违反《中华人民共和国著作权法》。

行为人将承担相应的民事责任和行政责任，

构成犯罪的，将被依法追究刑事责任。

社会各界人士如发现上述侵权行为，希望及时举报，

本社将奖励举报有功人员。

现公布举报电话及通讯地址：

电话：(010)82028899 转 6897 (010)82086060

传真：(010)82086060

E-mail: dd@hep.com.cn

地址：北京市西城区德外大街4号

高等教育出版社法律事务部

邮编：100011

购书请拨打读者服务部电话：(010)64054588

总 策 划 王国祥

责任编辑 王国祥

肖冬民

封面设计 刘晓翔

版式设计 王国祥

责任校对 张海辰

责任印制 陈伟光

目录

新条例以人为本	1
打官司的风险意识	14
院士：厚德载道	27
拿什么关爱你	39
公安部推出“三十条”	53
银行服务不再免费	66
成长的烦恼	81
不作为即违法	93
历史留给今天的痛	105
谁来保护“中国印”	116
城市也脆弱	128
刘晓庆取保候审	139
家庭暴力“零忍耐”	151
权力变出学历	168
上清华是奖励吗？	180
不可饶恕的冷漠	192
家法没有国法大	206
房地产：在新规中洗牌	219
为贫弱者撑起保护伞	231
特别巡视	245
汽车业：一慢二看三通过	258

央视论坛

中央电视台新闻频道

新条例以人为本

播出日期：2003 年 8 月 1 日

新闻事实 2003 年 7 月 14 日国务院颁布了《公共文化体育设施条例》，并于今天开始实施。《条例》用法规的形式要求图书馆、博物馆、纪念馆、美术馆、文化馆、体育馆、青少年宫、工人文化宫等文化体育设施向公众开放，并要与当地公众的工作、学习时间适当错开。如因维修等原因需暂停开放的，应当提前 7 日向公众公示……《条例》的设计不仅体现出了政府以人为本的设计理念，也凸显了非常强的服务性和可操作性，使更多的老百姓有了享受公共文化体育设施的可能。

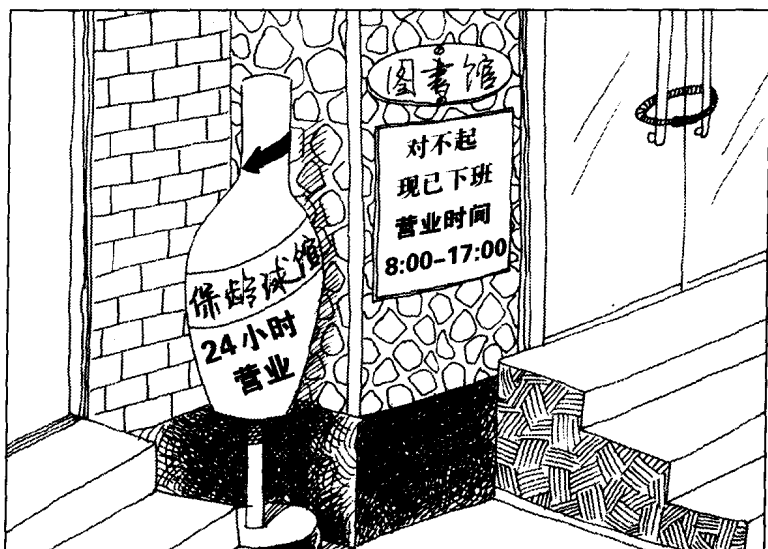
主持人：各位好，欢迎来到《央视论坛》。即便是在大城

市，像体育馆、博物馆和图书馆这样的公共文体设施的数量也是非常有限的。而且它们的营业时间和我们工作和学习的时间大致是重合的。好不容易能去一趟，还要排很长的队。令人欣慰的是，国务院颁布了《公共文化体育设施条例》，从今天开始正式实施，这些情况将有望得到改变。我们关心的是《条例》的主要内容有哪些，它的颁布实施会对我们的文化体育生活带来哪些便利，我们又该如何评价《条例》自身呢？就这些问题，今天我们请到演播室的是特约评论员陆建华先生和华南师范大学体育科学学院的卢元镇教授。

我们看一下《条例》本身，哪些内容是和我们的生活息息相关的。先来看一下《条例》里面的公共文化设施是指这些公益性的图书馆、博物馆、纪念馆、美术馆、体育场、青少年宫和工人文化宫等等。在《条例》中，我们看到几条是跟时间有联系的，比如有一条《条例》中是这样规定的，这些设施应该根据功能和特点向公众开放，开放的时间应当与公众的工作时间和学习时间适当地错开。其实我们以前也遇到过这样的情况，好不容易想去一趟公共的体育馆或者是图书馆，发现我们上班他们也上班，我们下班去了他们也下班了，时间是挺难调和的。

卢元镇：我们现在进入休闲社会，人们的休闲时间究竟怎么来支配。过去我们过多强调工作，现在人们有了大量的余暇时间，如果我们这样一些设施也和工作是连在一起的，而不是为休闲服务的，那么这些设施的价值就大大削弱了。

陆建华：卢教授说得很有意思，我们说的休闲时代和休



闲概念，我们国家已经是很早实行了五日工作制的。事实上，日常的民众休闲，内容丰富的多元化这一点越来越明显。我就在想我们现在整个社会，如果没有相当数量、相当质量的文化体育设施的话，会抑制这些想休闲的人的休闲需求。

卢元镇：我到一些城市，一到晚上 7、8 点，整个城市特别黑，整个文化体育设施全关闭了，这样整个社会的文化生活全不具备了。

主持人：虽然只是一个小小的时间上的改变或者是调整，可能就体现政府在制定这些政策的时候，考虑老百姓具体休闲时的需求，能够体现出一种以人为本的这种追求。

另外，《条例》中还有几个涉及时间的内容，一条是这样规定的，因为维修等原因而需要暂时停止开放，应该提前 7 天

向公众公示。这种情况我遇到过，有一次我到体育馆里面打球，我10点多钟去的，有一个手写的告示：今天闭馆，明天再来。当时我约了很多，能把人约到一起挺不容易的，他说不开就不开了，现在这个《条例》要求提前一周向老百姓公示。

卢元镇：这表面上是一个规定，实际上是杜绝了以任何理由停止开放，服务于参与者。

陆建华：公共体育文化设施的管理，究竟是按照一般的事业单位的模式来管理，还是按照一般党政机构的这种管理模式来管理，还是按照我们讲的公共服务机构的这种模式。我相信是应该走后一种，公共服务机构我觉得一个很大的特点，它在管理的方法上应该更便于提供公共服务，让我们享受服务的公众能够便利地得到这种服务。

主持人：公共服务、公共设施它的建立是为了什么？是为了方便老百姓。但是由于维修而给老百姓的生活带来了很大麻烦，恐怕也不是他们的初衷。但是我觉得从这个《条例》中的内容，我作为一个普通老百姓，作为一个普通消费者，我首先最起码得到的是一种尊重，我觉得我的利益是被你看的很重的。

还有涉及到时间的一个内容是这样的，不得将公共体育设施的主体部分用于非体育活动，另外，如果因为举办公益性活动或者是大型文化活动临时出租公共体育设施除外，但是这个时间一般也不能超过10天。

卢元镇：长期以来，体育设施主体被改作比如说写字楼或者是办家具展览，或者是搞文艺演出，就改变了它的功能，实际上就是国有资产变相流失。国家投资，老百姓应该享受到

的东西做了其它用途，甚至就是得到的利益被小团体分掉了。所以，这条限制是非常严厉的，是针对我们国家现在体育设施的现状提出来的。

陆建华：北京等很多大城市出现了很多家具广场，在出现家具广场之前很多家具展览，刚才卢教授讲全部在体育馆甚至在文化宫、少年宫里都有。你现在还可以看到一些体育文化设施临街的那一片变成完全是一个商铺了，应该怎么设计一个比较好的运作模式，以便于它提供更好的公共服务这一块。我相信这是一个新的课题。

卢元镇：《条例》里面讲了一点，文化设施的兴建、维修和管理的费用要纳入基本建设和地方政府财政支出。这样就把管理费用管起来了。

陆建华：这一条为什么重要，我们在做一个地方可持续发展规划的时候，地方政府关心的是经济结构调整、招商，大凡关于体育公众素质的领域都是要掏钱的领域，对这些掏钱都不是很愿意，找各种借口推脱，所以造成文化体育设施这块经费特别紧张。这也是客观存在。

主持人：《条例》中是这样写的，这些设施提供的服务可以适当地收取费用，但是收费标准和项目应当经县级以上部门批准。为什么公益性的设施也可以收费？

陆建华：公益机构的收费可能要根据不同的服务内容和不同的服务对象来收费。我到香港的中央图书馆去的时候，它这个图书馆很多资料是免费的，比如政府公报和一些必要的信息。但是有些服务它是可以收费的，你如果有个性化的服务需求，那就跟你说清楚，我要收一点费，这样的话民众也是可以

理解的。

卢元镇：这次《条例》我觉得在税收问题上还没有特别明确，就是对于体育场馆的税收问题，它强调了公益性，但是因为我们现在场馆的税收压力很大，所以将来恐怕还要有更细化的东西出来。

陆建华：也就是说场馆的合法的收入这块还要交税，而且这个税还是跟别的机构是一样的，就体现不出公益机构的一些特点来了。

卢元镇：对，这个恐怕将来还要根据这个《条例》做一些调整。

主持人：我们再来看《条例》规定里面也涉及到了一个论证和听证的问题。《条例》是这样规定的，因为城乡建设需要，的确需要拆除公共文化体育设施或者改变它的功能和用途的，政府在做出决定之前应当组织专家论证，涉及大型公共文化体育设施的，上一级政府在批准以前应当举行听证会，听取公众意见，以往我们更多的习惯的是一种价格听证会，比如前一段我们说过的民航价格听证会，还有铁路价格听证会，但是我们从这个《条例》的内容里面看，是不是要拆除或者改建一个大型的文体设施也要进行公众的听证，而且在这个《条例》里面是以这种法规的形式把它固定下来了。

卢元镇：中国的体育场馆被侵占的问题是非常严重的。我做的统计，就是我们建国以来，虽然解放前只有2万多个设施，现在有60万个，但是我们现在几乎就是增加的设施和流失的设施的数量很相近。今年上半年，我们全国就流失掉了380个体育设施。所以如果说没有一个适当的机制能够控制的话，

在面对市场经济，很容易就去侵占它。因为我们的体育设施过去都是修在城市的黄金地段。征用土地最简单的就是体育场，没有什么拆迁问题。

陆建华：像公共文化体育设施投资首先是政府的钱，政府的财政收入我觉得就是纳税人的钱，这个钱怎么花法，我们的公众应当有适当的渠道来得知，我觉得这是很重要的。

第二个，这个钱如果花在公共的文化体育设施上，怎么建，或者建成什么样的规模，或者你要改建、拆建、迁建类似这样的一些事情，我觉得应该跟当地的居民有一个沟通，也就是说涉及到公众的文化、体育活动的设施上的投资、改建或者其他用处的变更，应该跟老百姓商量。

卢元镇：如何看待这些文体设施的社会价值，在政府的眼光里边这些设施是什么样的一个价值。其实这些设施它不仅仅就是一个老百姓可以参与活动，它在很长的时间里边，它已经进入了老百姓的生活方式，比如每天早晨他要来，他已经变成了他的习惯，变成了当地的一种风俗。所以你要是轻易地改变它的话，它会改变一群人，很多人的生活状态。所以，这个不听老百姓的意见是不对的。

陆建华：如果这个城市在马路边上都有很多离退休的老人家在跳舞，我就想这个地方的政府肯定失职，因为没有找到一个他们应该去的，更好的条件、更好的地方，跳到马路上来了。

卢元镇：对，我曾经在一篇文章里写到，就是在全民健身计划纲要推出之初，如果老百姓在马路上跑步、在马路上跳舞，在马路上扔飞盘，情有可原，甚至可以说是一个很可喜的

现象，但是如果我们进入了全面建设小康社会，那就是莫大的讽刺，如果我们老百姓还不能到合法的有设施的地方去锻炼的话，那我们的全民健身计划的推行就应该提出疑问了。

主持人：的确是，怎么能够要求一个人坐上 10 里地的车到一个体育馆里面去锻炼，然后再回来，不现实。

卢元镇：我们做过一个调查，一个居民他能够去的体育设施路程不能超过 15 分钟。

主持人：你是指车行还是步行。

卢元镇：车行也好，步行也好，超过 15 分钟他就不去了。所以这个场地设施，它的位置是非常重要的。现在我们特别强调场地设施要在老百姓身边。

陆建华：所以这叫什么，这叫便利性，就是文化体育活动很重要，如果要跟生活方式连在一起，便利性是非常关键的。我在想，现在很多开发的新住宅区里面都有健身会所，开发商能想到为社区的居民提供便利的健身服务，我们的政府更应该能想到。

卢元镇：最近我到长沙去，在一个小区，它就以全民健身住宅推出一个概念，那么实际上这就意味着开发商要做出很大的让利。我问了一下，他们大概要让出将近 2000 万的利益。那么现在有了《条例》，就是你不得不这样做，不是说你开发商施恩老百姓可以得利，而是将来你必须要按照这样做。

主持人：法定，你必须这样！

陆建华：我突然间就想，文化体育设施的管理主体能不能多元化的问题，除了地方政府，一些企业或者是民间机构，能不能也来投资文化体育设施这一块。因为我去香港、澳门，

印象非常深的是，到处都有青年活动中心，青年活动中心我一直以为是下了课或者业余时间跑到那里再去读书，那里面有一些课外的书本等等，包括培训。但更多的可能就是一个篮球场，或是一个游泳馆，也可能是一个健身设施，很简单的东西。

卢元镇：这个《条例》其中就有一句话：就是这些设施需要政府和社会力量去办。这就把刚才陆先生讲的内容包含进来了。

主持人：《条例》还有一个规定，是经过论证批准之后的拆迁建工作，应该坚持先建设后拆除，或者建设拆除同时进行的原則。换句话说，就是说如果你真拆的话，应当做到是先建后拆，最起码也应当做到边建边拆，恐怕也是吃了以前那些教训，有些开发商我就答应你没有问题，我一定给你盖，占了体育场，问题是先拆了他不建你没法去规范它，现在好了有《条例》规定了。

卢元镇：原来在体育法上也有规定，但是没有这次《条例》规定的这么清楚，这么可操作。所以，应该说《条例》对于保护现有的场地设施是一个非常重要的条款。

陆建华：还有一个比较重要的，因为它是公共体育文化的服务设施，你光把它拆了同时不建，或者讲同步的建，那么我们所占地区的这些居民或者是民众，在这段时间怎么办，有没有替代的东西，给他查资料到图书馆或者进行体育锻炼没有合适的设施造成不便。

主持人：《条例》里面有一个细节挺有意思，不仅要先建后拆，边建边拆同时建设的文体设施面积不得小于原来的，不能说你建了，但是面积大大比以前小，这是不可以的，实际上

又堵住了一个漏洞。

陆建华：这个《条例》让我感觉文化体育设施它是一个非常“弱势”的，一个国务院的《条例》都定得那么细，说明不定细的话肯定很多人钻空子。所以我想这些规定有些是很原则，但是刚刚我们讨论的几条确实很细，有利于保护、推进体育文化设施现代化的管理。

主持人：《条例》里面我最感兴趣的是这一条，《条例》说：鼓励国家机关学校等单位内部的体育文化设施向公众开放。我们说像比如说机关，像你们社科院这些恐怕不会向公众开放的，虽然有很多的藏书。但是我觉得这样一来，国家等于是用一种法规的形式规定你养在深闺人未识是不行的，应该更好地向老百姓提供更多的资源。

卢元镇：我们国家绝大部分的体育设施在学校，所以不开放学校的体育设施，仅仅用这一个城市里边所谓公共文体设施，那个设施量是非常之小的。在日本，它 99.8% 的学校都向社会开放，大中小学几乎是全部开放。

主持人：要不要收费？

卢元镇：有的收有的不收。这样的话，它就解决了日本这个弹丸之地老百姓健身的问题。我们这个问题已经嚷嚷了很多年了，但是还没有一个很严厉的法规做规定，包括这一次也仍然是“鼓励”。

所以，这个工作恐怕还需要有比较长的时间；因为对于中国来讲，学生数量非常大，本身的资源就受到了限制。你再向外开放就难度很大了。

主持人：十六大报告里面有这样一句话，要使全民族的

思想道德素质、科学文化素质和健康素质明显提高。怎么提高？不是说说两句就能够提高，我觉得通过这个《条例》里面，能够让公共文化体育设施充分让老百姓使用，恐怕这就是一种很务实的做法。

卢元镇：对，体育设施是一个城市文化的载体，是一个城市的标志，甚至可以说是一个城市的模特，对城市的文化心理的影响是很大很大的。

陆建华：很多标志性的建筑可能是一条路或者讲一栋楼，或者是一座桥。其实我们应该学会让很多地方官员包括社区的这些管理部门，把体育文化设施作为自己的一个标志性的东西。

卢元镇：一个社区凝聚力往往凝聚在体育文化设施里，一个明智的小区都是把文化设施修在社区中间，让人们归拢来。所以，它对人心、民心的作用非常之大。

主持人：我们一直强调以经济建设为中心，但是我们看到从这次《条例》的颁布执行能够看到政府的职能真的在发生转变，可能对于文化体育设施这些投入并不能直接表现在 GDP 的增长里面，但是如果我们放长远来看的话，如果人们的这种身体素质、健康素质、文化教育素质都提高的话，会在很大程度上转换成 GDP 的数字。

卢元镇：是的。我特别感兴趣的是这次出台的速度非常快，远远超过过去类似的这种《条例》，要花费很长很长的时间。所以，我觉得这也是政府效能在发生变化。

陆建华：其实有些《条例》我们想软性的还是硬性的，其实就看它跟老百姓切身的活动是不是有关系。所以这个文化