



历史主义建筑

History Architecture

丛书主编 / 宋昆 本册作者 / 国力



内容提要：

本书以历史主义为主题，分析 18 世纪末至 20 世纪末建筑中的历史主义倾向。文章以“现代建筑”为分水岭把历史主义建筑划分为“现代建筑之前的历史主义”和“现代建筑之后的历史主义”两个阶段，并对以上两个阶段所产生的“古典复兴”、“激进的历史主义”和“保守的历史主义”等进行了系统阐述。最后针对当前中国建筑中的“欧陆风”现象，阐释其与历史主义的关系，多角度分析其基本成因并进行分类总结。

图书在版编目 (CIP) 数据

历史主义建筑 / 闫力著. —天津：天津大学出版社，

(现代建筑思潮研究丛书 / 宋昆主编)

ISBN 7-5618-1881-5

I . 历… II . 闫… III . 建筑史 - 世界 - 18 世纪 ~ 20 世纪 IV . TU091.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 119337 号

出 版：天津大学出版社

出 版 人：杨风和

地 址：天津市卫津路 92 号天津大学内

电 话：营销部 022-27403647

邮购部 022-27402742

邮 编：300072

印 刷：北京佳信达艺术印刷有限公司

经 销：全国各地新华书店

开 本：148mm × 210mm

印 张：6.5

字 数：270 千

版 次：2004 年 1 月第 1 版

印 次：2004 年 1 月第 1 次

印 数：1~5000

定 价：52.00 元

总序

这套《现代建筑思潮研究丛书》终于出版了第一辑五册。

回顾改革开放以来我国建筑领域二十多年的发展历程，在高歌猛进的20世纪80年代，以思想解放为其主要的文化背景，我们经历了现代主义的狂轰滥炸，各种现代主义建筑思想都在我们面前密集而快速地走了一遍过场，为我们基本完整地补了一堂现代主义的课。这时期内的建筑刊物、理论书籍大量介绍和翻译了现代建筑的优秀作品和理论思想，我们不但结识了柯布西耶、密斯、丹下健三、贝聿铭，还了解了文丘里、亚历山大、林奇和詹克斯。“现代性”话语在中国急剧扩张，迅速地至少是在思想上完成了“与世界接轨”的启蒙运动。到了90年代，由以政治为中心向以经济为中心的社会转型已基本完成，思想与言辞的时代随之终结了，代之而起的是一个行动时代的到来。各种纯粹思想理论性的书籍已经很少再有读者了，而大量原版的、翻译的国内外印刷精美、包装考究的建筑作品实例、效果图集则成了各类书店里昂贵的畅销书。这种普遍性的实用主义思想使得我们的建筑师无须也无暇顾及自己的理论素养和作品的思想深度，只要摸准市场需求和大众审美情趣的脉搏，就可以使自己的创作实践得到社会的接受和认同。

面对这种令人眩晕的资讯爆炸和急功近利的社会心态，我一直考虑着是否能够编辑一套既有理论深度又有广泛读者的系列丛书，希望把呈现在我们面前形形色色的、丰富多彩的建筑思潮、流派及其创作活动进行一些梳理工作。当把这个想法与天津大学出版社沟通后，立即得到了热情的鼓励和支持，同时出版社又对丛书的内容、篇幅、版式、读者定位等问题提出了很有益的思路和建议，于是便有了这套《现代建筑思潮研究丛书》的诞生。

二

这套丛书总体定位为现代建筑，意指20世纪建筑主流的发展方向，当然也包括活跃于20世纪末的后现代主义、解构主义建筑等；而建筑思潮的含义又有别于通常意义上的建筑风格或建筑流派。建筑思潮指的是在一定社会历史条件下，特别是在一定的社会思潮和哲学思想的影响下，建筑领域所发生的具有广泛影响的思想潮流和创作倾向。在建筑的分类研究中，常常冠之以“主义”(-ism)来概括某种建筑创作倾向，如浪漫主义建筑、折衷主义建筑等。建筑流派(school)则指的是在一定历史时期，由思想倾向、艺术主张、创作方法和表现风格方面相同或相近的建筑师，通过其建筑创作所形成的派别，如高技派、新陈代谢派等。为理论家、评论家所界定并为人们所接受的“主义”，实际上并没有确切的概念定义。它们之间有些存在着悬殊的大小之别，大者如现代主义、后现代主义，小者如装饰主义、象征主义等，后者几乎完全等同于流派的概念。

建筑思潮侧重于从社会历史的角度来把握某种建筑创作思想，而建筑流派则侧重从建筑史的角度来区分各种具有不同特点的建筑派别。前者更多用来概括无自觉联系的建筑师之间所表现出来的共同的创作观念，后者更多用来概括自觉联系的建筑师群体所表现出来的共同的创作趋向。概括地讲，思潮与流派就是潮与流、大与小的关系，建筑思潮可以包容多个建筑流派。而我们通常所言的建筑风格指的是建筑师在创作中表现出来的独特的创作

个性，是更狭义而具体的建筑创作与表现形式。

任何学科的分类都是人为的，其目的就是要在纷繁复杂的现实生活中寻找出一定的规律性，便于人们去研究与发展。现代的、开放的史学观，就是要从无数事实中选择某种事实，再对选择出来的事实进行某种组合，并对组合起来的事实给予某种解释，也就是对事实进行选择、组织、解释。对于现代建筑思潮的划分与研究，目的是要探源归类、梳理脉络、细致入微地探究现代建筑创作群体及其建筑创作理念、建筑创作方法和建筑作品。

对于现代建筑思潮的研究首先必须扩大历史认识的视野，确定研究方法。新史学理论主张从历史的纵向和社会的横向进行整体性研究，去揭示历史诸现象的根源与特质，即将研究视野聚焦在广大社会群体的生活、活动与心态、观念上，力图从中透显出历史过程的复杂性与多样性及其内在因果关系。这一点我们从美国著名建筑学家刘易斯·芒福德著的《城市发展史》中得到很多启发和教益。

基于这种开放的历史观，我们可以清醒地认识到，任何建筑思潮的产生和发展都不仅是建筑领域自身的产物，也不仅仅是任何天才大师所决定的，而是社会文化、科学、思想等综合作用的结果。建筑思潮不过是历史大潮中的一朵浪花，如果我们剖开任何一个历史横断面的话，我们不难发现，任何形式的建筑表现都存在着深刻的社会根源和时代烙印。

三

现代主义建筑在20世纪经历了两个高潮期，一是两次世界大战间的20年代和30年代，被称为现代主义建筑的英雄时期，以现代建筑大师产生及其理论体系形成成为标志；一是战后的40年代至60年代的20年间，被称为现代主义建筑的黄金时期，体现在大量现代建筑的创作实践上。

工业革命所带来的辉煌成就，使科学的精神在社会生活的一切领域中受到全面的推崇。现代主义在哲学方面继承了传统的理性主义和启蒙主义的拜物教，现代主义对理性的崇拜，突出表现在对“功能——结构”的合理性与逻辑性的崇拜。这一现代主义哲学几乎发展成为一种“新拜物教”。

受到实用主义思想的影响，肇始于美国芝加哥学派的功能主义建筑思潮认为建筑形式必须反映功能，建筑平面布局和空间组合必须以功能为依据，建筑应当“由内向外”（柯布西耶）进行设计，而且所有不同功能的构件也应该分别表现出来。他们认为经济实用的建筑就是合乎功能的建筑，就会自动产生美的形式。沙里文“形式追随功能”的思想，以后也成为格罗庇乌斯和包豪斯所信赖的教义。他们努力从建筑设计着手改良社会，把建筑创作视为促进社会进步的手段，他们进行的是“社会工程活动”，即对社会进行工程化的改革。因此，他们的思想和实践探索具有非常强烈的知识分子理想主义成分和乌托邦的色彩，也成为“拯救众生”的另外一种精英主义，一种虽然不是为精英服务的，但是强调精英领导的新精英主义。

这种精英意识在艺术创作领域表现为形式主义美学思想。形式主义强调审美活动的独立性和艺术生活的绝对性、侧重作品的构成形式而不在内涵；艺术的本质只是“有意味的形式”，艺术家只需将自己的感情与事物的形式保持有目的的“秩序”，即能创造出不朽的作品。形式主义者主要是从线条的模式、色彩的搭配、形态的排列以及它们所组成的复杂关系来感知和领会作品。形式主义是整个20世纪抽象艺术的理论基础。作为一种特殊的艺术形式，技术美学被现代建筑的先驱者们普遍地接受、倡导和实践。格罗皮乌斯主持的包豪斯的口号是“艺术和技术——一个新的统一”。把对技术的崇拜上升到美学的高度，扩展到了生活的每一个角落。密斯对“技术的完美”的追求，柯布西耶所崇尚的“机器美学”，都把这一思

想推向了极至。

第二次世界大战后，遭受战争破坏的城市的大规模恢复建设就开始了。这时的建设要求在最大限度地节省劳力、材料和资金的条件下，快速有效地解决住房短缺问题。功能主义正有了用武之地，开始实施住宅建设标准化、合理地简化建筑外表和建筑施工机械化。随着经济恢复后的飞速发展，暂时医治了战争的创伤，社会秩序相对稳定。结构主义哲学思想顺应了时代的发展，希望寻求一种稳定不变、自我调解的社会结构，来保持社会整体机制的协调运转。结构主义的整体观、系统观，改变和影响了五六十年代以后的整个社会思维方式，对于城市与建筑思潮起到了重要的基础理论上的支持作用。从美学发展的角度上看，结构主义美学乃是20世纪形式主义美学与结构语言学结合的产物，不过是以“结构”或“秩序”取代“形式”的概念，要求人们重视作品的整体组织，其组成要素只有在它们与作品的整体联系在一起时才能被理解，才能具有意义。路易·康、“Team X”、荷兰和英国的结构主义建筑师，以及日本的新陈代谢派都是这一思想在建筑上的具体表现。

20世纪60年代以后，西方国家在完成了经济复苏和城市重建工作后，开始反思世界大战为人们带来的种种伤痕，加之不断出现的环境危机、资源危机、生态危机、社会危机、信仰危机等等，使全世界的人们从“科技神话”中惊醒过来，不能不重新评价过去的一切精神建设。于是科学危机的警报被拉响了，开始对现代化的合法性、西方文化价值的合理性进行全面质疑。

在建筑领域，人们开始反思现代主义建筑的不足与片面性，它的偏重生产、忽视人情，强调普遍性、忽略个性、重物质、轻精神，以及由此而产生的单调、冷冰冰的生活环境和城市景观等等，使人们感觉越来越乏味。面对现代主义建筑的种种弊端，以文丘里为首的“保守的反现代主义”，提出了“历史主义”和“民间艺术”是发展当代建筑的两只划船的桨，主张建筑创作“一手伸向古代，一手伸向大众”；而以解构主义为特征的“激进的后现代主义”，则通过对建筑中模糊性、偶然性、暂时性的描述和运用，来对抗现代建筑的确定性、必然性、永恒性，因此，解构建筑在形式上经常采用突变、破败、断裂、偶然、无序、离散、扭曲、重组等手法。

后现代主义继承了德国古典哲学和马克思主义哲学中的批判现实精神，他们的理论建树更多是在与现代主义的激烈对话中实现的。然而，后现代反现代与现代反前现代有着根本的不同：现代之反前现代乃是一种“取代性的反”；而后现代之反现代却是非取代意义上的“消解性的反”。就是说现代主义和后现代主义不是时间上的承袭关系，而是一个事物中对立的两极，不过是在不同的历史时期，根据社会的需要，以相反的面目出现在人们面前。

经过了激荡、反叛的六七十年代以后，受到西方国家政治上的保守主义思潮影响，八九十年代在建筑领域中历史主义大为盛行，受其感染在我国形成了90年代后期风靡一时的“欧风”建筑，并形成一股社会性思潮，从而完成了我国社会转型期在建筑思想与创作上“与国际接轨”。“欧风”流行过后，崇尚技术、反对装饰、具有形式构成特点的建筑样式又成为时尚，同时期世界上著名的建筑大师们纷纷登陆中国，并把中国当作新建筑类型的实验场，真正实现了我国现代建筑与世界同步。这时，我们回过头来梳理一下现代建筑思潮及其发展脉络，就有了更重要的现实意义，这也正是我们编辑出版这套丛书的目的所在。

宋冕

2003.10

前 言

在当代西方众多的建筑流派中，历史主义占有举足轻重的地位。它不仅是建筑创作的一个方面，而且是许多建筑设计构思的源泉。利用古典符号、动机来进行建筑设计古已有之。早在文艺复兴时期，建筑师、艺术家们反对象征神权的哥特式建筑，而提倡具有理性主义特征的古希腊、古罗马建筑。近代（18、19世纪）欧美新兴的资产阶级曾经采用古典形式来美化政权。到了20世纪中后期，后现代主义的产生再一次掀起了使用历史片段来反对现代主义建筑的创作之风。但是，这些历史主义在不同时期、不同的社会背景下，其含义也发生了变化，由象征理性主义转变为一种文化符号，使之获得新的诠释和进一步发展。

后现代主义的产生打破了现代主义建筑“科技理性”至上的原则，标志着建筑走入多元化时期。在历史主义的旗帜下，又分化出各种不同的历史主义建筑（激进与保守）。应该如何去理解这些形式复杂的建筑？闫力博士的这部著作为我们提供了一种思路。为了能够使读者深刻理解这些建筑和有代表性的建筑师，作者对其进行了细致的分类，并从不同的方面对其进行了分析和研究，其中不乏使人耳目一新的见解。

实际上，建筑包含着必须考虑的所有因素——不仅是实用的、技术的和经济的因素，而且也包含心理的、情感的美学的和精神的因素。历史不是一种纯客观的事件，也不是纯主观的意识，而是主客体的交融与结合。对西方建筑流派的研究是为了使我们能够透过现象看清其本质。

后现代主义思想引入中国以后产生了广泛的影响。“欧陆风”是西方“强势文化”在我国建筑上的反映，并且声势浩大、影响广泛。它滥觞于1980年代，成熟于1990年代，目前处于衰退期并很快会淡出建筑发展的历史舞台。然而，客观地说，“欧陆风”虽然整体格调不高，甚至有泛滥成灾的感觉，但其中也不乏较为优秀的作品。这些作品保持了建筑文化的延续性并为建筑风格的发展提供了一些值得借鉴的手法和思路。“欧陆风”建筑在中国建筑发展进程中所起的作用与西方后现代主义运动中历史主义倾向有着相似之处，打破了单一、沉闷、乏味的现代建筑风格；是建筑进入多元化格局的一块敲门砖。本书对这一问题的探讨，相信会有助于正确、全面地评价“欧陆风”的功过是非。

总而言之，用历史的观点而非个人的好恶爱憎去看待建筑，也许正是在浮躁之风日盛的今天所应有的心态。

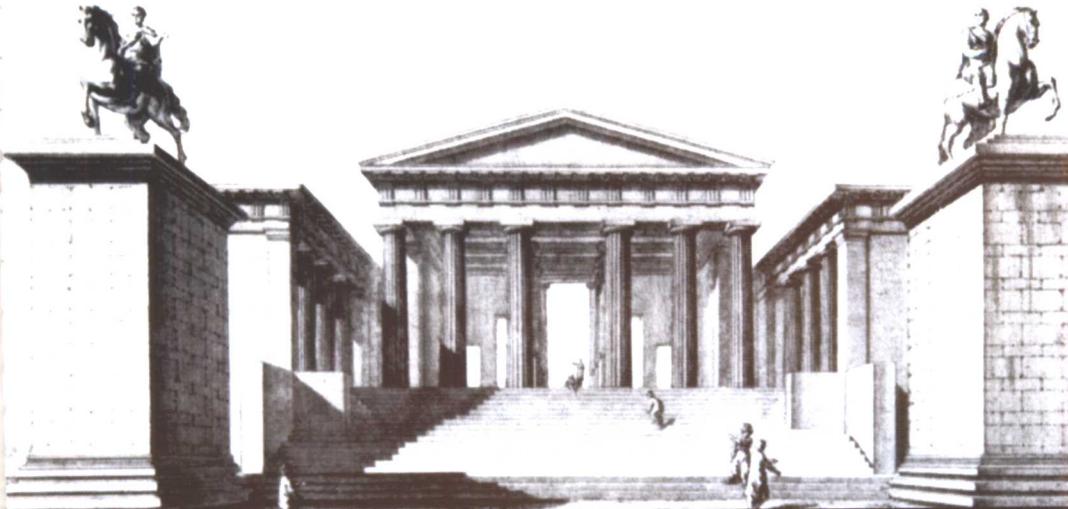
天津大学建筑设计规划研究院

杨昌鸣

2003.11

目 录

| | |
|-----------------------|-----|
| ■ 追溯历史 | 001 |
| ——现代建筑之前建筑中的历史主义倾向 | |
| 一、历史主义建筑的社会背景及特点 | 002 |
| 二、欧美建筑中的历史主义倾向 | 004 |
| 三、现代主义的繁荣和历史主义的衰落 | 020 |
| ■ 多元化的时代 | 031 |
| ——现代建筑之后的历史主义倾向 | |
| 一、现代主义建筑之后的社会背景及特点 | 032 |
| 二、现代主义建筑之后的社会思潮 | 032 |
| 三、当代西方建筑中的历史主义倾向及其分类 | 036 |
| ■ 当今“欧陆风”建筑 | 157 |
| 一、“欧陆风”建筑产生的社会文化根源 | 158 |
| 二、20世纪90年代在我国出现的“欧陆风” | 161 |
| 三、“欧陆风”建筑的类型 | 166 |
| ■ 后记 | 198 |
| ■ 参考书目 | 199 |



追溯历史

——现代建筑之前建筑中的历史主义倾向

历史主义建筑的社会背景及特点

欧美盛行的历史主义建筑

历史主义建筑的衰落

一、历史主义建筑的社会背景及特点

历史主义倾向的建筑在18世纪末产生是有着深刻社会背景的，它是在科学思想和启蒙精神的推动下，在社会变革的过程中孕育而成的。科学技术进步推动了社会生产力的发展，对神学和玄学形成有力的冲击，使人们的思想意识发生了根本性的转变；产生了新的知识范畴和反省自身存在的历史主义的思想。社会的变化导致一种新的文化结构的诞生，反映了贵族阶级生活方式的衰落和资产阶级的兴起。

1. 启蒙运动

18世纪在欧洲兴起的启蒙运动对历史主义倾向的产生具有深远的影响。启蒙运动是资产阶级批判宗教迷信和封建制度永恒不变的传统观念，为资产阶级革命所做的舆论准备。德国的古典哲学家们曾经这样总结启蒙运动：“启蒙精神是理性主义、批判精神、自由的理想和历史进步观。理性的正确运用是批判，它的目标是自由、它在历史的进步中实现。”而他们所提倡的启蒙精神与希腊哲学的“非宗教的精神”、“思辨精神”可谓“心有灵犀”。由此也就不难理解为什么这一时期人们的对古希腊风格产生由衷的热爱和探索的热情。在建筑和艺术领域，启蒙运动者把“公民美德”和“共和制美德”描述成古希腊、古罗马的艺术精髓，并通过对古代艺术的赞美与效仿来倡导其“自由平等”的社会理想。

2. 政治需要

历史主义思潮的出现，也是出于新兴资产阶级的政治需要。资产阶级与封建阶级有着截然不同的政治立场，他们盼望建立的是资产阶级的民主代议制度。之所以要利用过去的历史式样，是希望在建筑上有与前代不同的特点，而不想使之成为被推翻的封建王朝的延续。与此同时，新兴的资产阶级希望通过大型公共建筑来突出他们的政治立场，而古罗马的公共建筑正是以其种类繁多、气势宏伟而见长，从而成为了这一时期建筑效仿的模板。古罗马建筑所体现出高度的理性和理想主义的色彩，与资产阶级强调的“自由”、“民主”、“理性”的立场有着千丝万缕的关联。从新兴的资产阶级角度来看，通过复兴具有高度民主精神的古希腊风格来体现其政治立场，这对于他们的政权来说，是最好的诠释。

3. 考古发现

尽管古希腊、古罗马建筑从文艺复兴时期就被认为是所有辉煌建筑的基础，但事实上人们对它们的了解是非常有限的。人们试图想像和探索它们的建筑形象，但直到18世纪中叶，J.G苏夫洛（当时法国著名建筑师）对古代庙宇进行测

绘后，建筑师才开始对古代遗址进行认真考察。他们先后到达了古希腊、土耳其、巴勒斯坦、叙利亚和波斯等地，搜集了大量的手稿、雕饰和硬币。其中具有重大影响的成果是：J.D勒鲁瓦于1758年出版的《希腊雄伟壮观的纪念性建筑遗址》(图1-1、图1-2)。该书为建筑师们提供了确凿的考古信息。尽管仓促成稿，而且不准确，但提供了一系列诱人的观点以及一些古迹的测绘图。G.皮拉内西于1756年发表的《罗马古迹》一书也是一个重要的例证(图1-3)。



图1-1 雅典卫城入口复原图

图1-2 雅典卫城帕提农神庙





图1-3 《罗马古迹》插图

随着对古代艺术珍品的大量发掘和对古代建筑遗址的实地测绘，大量的考古文献和插图再现了一系列不同凡响、令人赞叹的建筑，提高了人们对古代建筑的认识，成为当时建筑师新的构思和灵感的重要源泉。考古发现，使人们看到了古希腊、古罗马这些古典建筑的典范。它们的建筑构件，不仅仅具有艺术性和装饰作用，更为重要的是，它们忠实地体现着理性本质。

二、欧美盛行的历史主义建筑

现代建筑之前的历史主义建筑是指18世纪60年代到19世纪末在欧美盛行的古典建筑形式。这种建筑形式初创时摈弃了象征着封建君主统治的巴洛克、洛可可、维多利亚（英国女皇维多利亚1831~1901）等建筑风格中的矫揉造作、繁文缛节的装饰和卖弄风情的贵族趣味，代之以象征理性精神的庄严宏伟、简洁自然的古希腊、古罗马等建筑风格。其中的建筑流派以法国的古典主义复兴、英国的新哥特主义（又称“浪漫主义”）和在美国及其他欧洲国家产生的折衷主义三个浪潮最具有代表性，而出现这三种复古主义的国家都是当时最发达的工业国。

（一）以法国为中心的“新古典主义”

法国的封建制度是欧洲各国中最成熟、最稳定和最顽固的。工业革命比其他主要欧洲国家来得迟，但法国的资产阶级大革命比其他国家更激烈、更彻底。



虽然法国在资产阶级革命和工业革命上晚于英国，但是在思想上却奠定了现代资产阶级思想的坚实基础。18世纪的“启蒙运动”开始于法国，强调“法律面前人人平等”的“新理性”精神，因此从意识形态上自然会明确地倾向于借用古罗马时代的政治理想主义，为在文化上、思想方式上、艺术和建筑上借用罗马的古典主义风格奠定了思想基础。

18世纪和19世纪法国的建筑深受理性主义思想的影响。为了有意识地通过古典复兴来振兴法国建筑，建筑师们参考了古典和民族建筑的范例。他们回首过去，将其作为基本原理的出发点，目标是要超越过去。

法国自从1789年大革命以来，建筑发展经历了以下阶段。

1. 法国大革命前后

法国这一时期的大部分作品是把希腊风格与罗马风格混用来强调共和制特色，如巴黎万神庙（图1-4～图1-7）。

图1-4 苏夫洛，巴黎万神庙

教堂内中厅和侧廊用一排排巨大的科林斯柱子隔开，这些柱子支撑着一段连续的柱上楣构和耸立于上方的一排结构轻盈、形式简洁的拱顶和穹顶。整个教堂典雅非凡。





图1-5 苏夫洛,巴黎万神庙内景

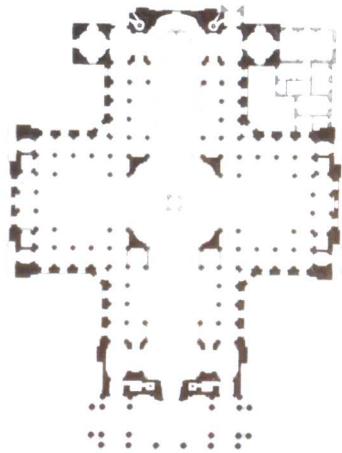


图1-6 苏夫洛,巴黎万神庙平面图

图1-7 苏夫洛,巴黎万神庙主入口





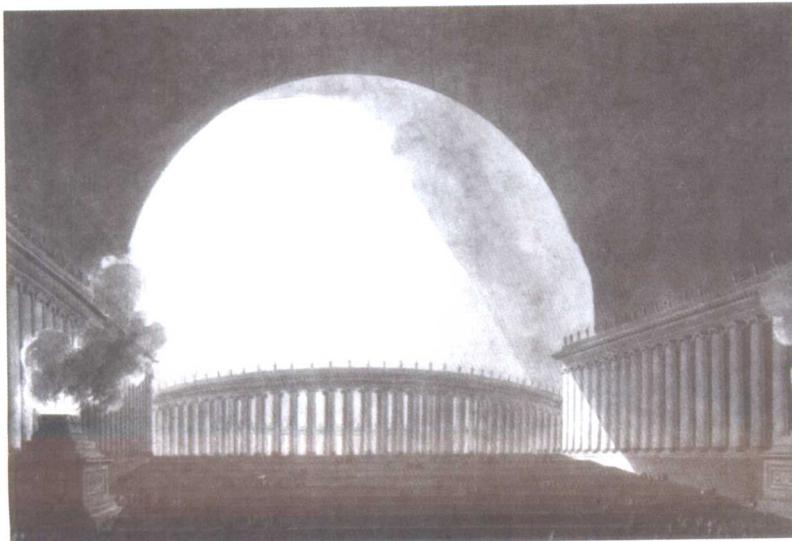
巴黎万神庙是由建筑师J.G苏夫洛设计的。他在设计这幢建筑中决定用古典的手法来重新塑造出建筑的轻巧、宽敞和均衡。为此他采用了希腊的十字形平面。苏夫洛建造的万神庙将天主教堂的轻盈与古希腊建筑的雄伟和纯洁结合了起来。

随着追求理性主义表现的进一步发展，建筑师们不再对结构的优雅和形体的轻盈感兴趣，他们欣赏古希腊和古罗马完美的建筑雕刻艺术，并且喜欢采用宏大和简单的结构。这时法国建筑虽然采取一些古典柱式来作为构图要素，但整体趋向简单的几何形体，打破了传统建筑的轮廓线，使古典建筑发展为具有简化、雄伟的建筑风格。在法国大革命以后，这种追求视觉上的宏伟被视为获得了新生的法国公民的一种积极需要，成为一种肯定自身权利与生存的手段。其中E.L部雷(1723~1799)与C.N列杜(1736~1806)最具代表性和影响力。

法国建筑学院院士部雷在对古典建筑进行简化处理方面打破传统，力求标新立异。在他的设计中，圆柱体、方锥体、圆锥体、球体和半球体等都以纯净的形式表现出来。他的这些极端理性主义的建筑设计尺度夸张、规模宏大得无法实现，从而失去了实际的意义，这些建筑仅具有一种象征功能。在他的设计中，那种让人敬而远之的华丽显得更为突出，但却忽略了对人本身的考虑，人仅是装饰性的附属品。他设计的牛顿纪念堂是典型的一例，表现了革命英雄主义精神(图1-8)。

图1-8 布雷,牛顿纪念堂

建筑穹顶高可接天，一排排的巨大廊柱无边无际，一望无垠的大台阶都显得人群极其渺小，不禁使人感叹宇宙的无限。



列杜是一位强力的创新者，他的作品表明，通过改变传统形式的比例和尺度，对一些简化的几何形体进行更大胆、更加复杂的组合，少一些装饰，并且使装饰与建筑的表面或是主体部分形成一种新的关系，一种风格清新、充满活力的建筑，完全可以成为时尚。列杜主持建设的巴黎城关工程，具有典型特征（图1-9、图1-10）。

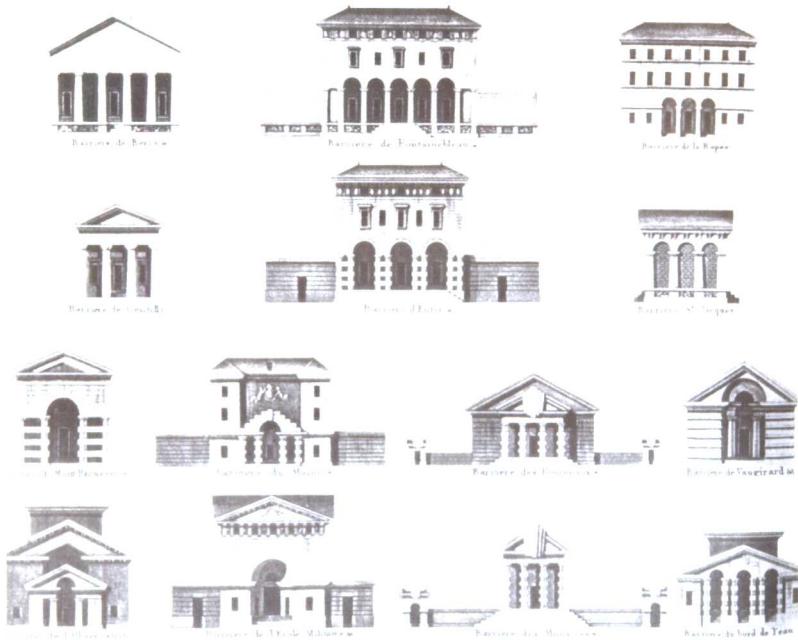


图1-9 列杜，巴黎城关工程方案



图1-10 列杜，巴黎城关工程之一
虽然隐约保留着一些古罗马建筑的痕迹，但整个建筑形象是前所未见的、极其简洁，几乎没有线脚、贴面等，几何形体单纯。

2. 帝国风格时期

代表法国古典主义运动最高潮的是拿破仑帝国时期的大量建筑，这些建筑突出了拿破仑对于古罗马建筑的喜爱，也体现了掌握政权之后的资产阶级在建筑上的要求。这个时期的建筑风格被称为“帝国风格”，其中最具代表性的是为了炫耀拿破仑的功绩而兴建的大型纪念性建筑。巴黎凯旋门（星形广场的雄狮凯旋门1806~1836）（图1-11）是最典型的一例。

J.F.沙尔格兰设计的雄狮凯旋门于1806年8月18日奠基。他将独立的装饰柱、雕像和浮雕以及镶板融为一体，旨在取得公认的古罗马建筑所具有的朴实、比例完全和雄伟气势。其后，凯旋门的顶层由布卢埃完成。巴黎拿破仑的“帝国风格”是对古代主题（不论是罗马、希腊或埃及的）折衷主义的运用，造就了共和时代的继承形式。

法国在进入第二帝国之后，在古典主义风格上有进一步的发展，并且揉和了各种华贵的细节装饰，形成古典复兴基础上的繁琐折衷主义倾向。

图1-11 沙尔格兰，巴黎凯旋门

正方形构图，除了檐部、墙身和基座没有别的划分。建筑与浮雕尺度非常大，与周围低矮的房屋形成鲜明的对比，更加突出了它的纪念性。



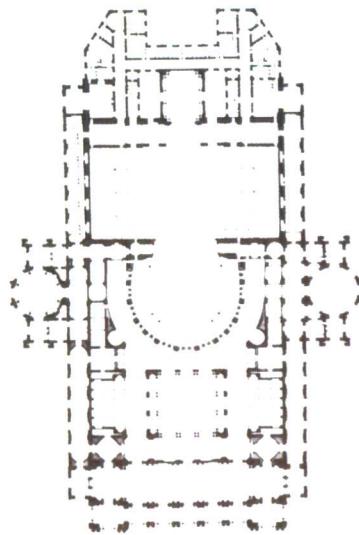


图1-12 加尼耶,巴黎歌剧院平面图

法国建筑史上最伟大的建筑活动时期始于1853年6月22日,这一天,G.E.奥斯曼(1809~1891)担任巴黎市地区的行政长官,开始了对巴黎的改建。奥斯曼为巴黎增添的新景观和新场地所需要的公共建筑应具有更雄浑的尺度和更宏大的气势。建筑师J.L.C.加尼耶(1825~1898)对此做出了回应。他设计的巴黎歌剧院把第二帝国的显赫与权势表现得非常强烈、直白,而且生动清新,他以此改变了法国建筑的发展方向。加尼耶非常得心应手地驾驭着建筑的基本要素——体量、韵律、质地和轮廓,并且赋予了建筑完美统一的个性。奥斯曼对此大加赞赏,甚至删除了原规划中种植在街道两侧的树木。

巴黎歌剧院(1862~1875)是折衷主义登峰造极的作品,其艺术形式在欧洲各国折衷主义建筑中有很大的影响(图1-12~图1-14)。

图1-13 加尼耶,巴黎歌剧院
剧院的正面是意大利的晚期巴洛克风格,并掺杂了烦琐的洛可可雕饰。高大庄重、浓妆艳抹、金碧辉煌,具有纪念意义。

