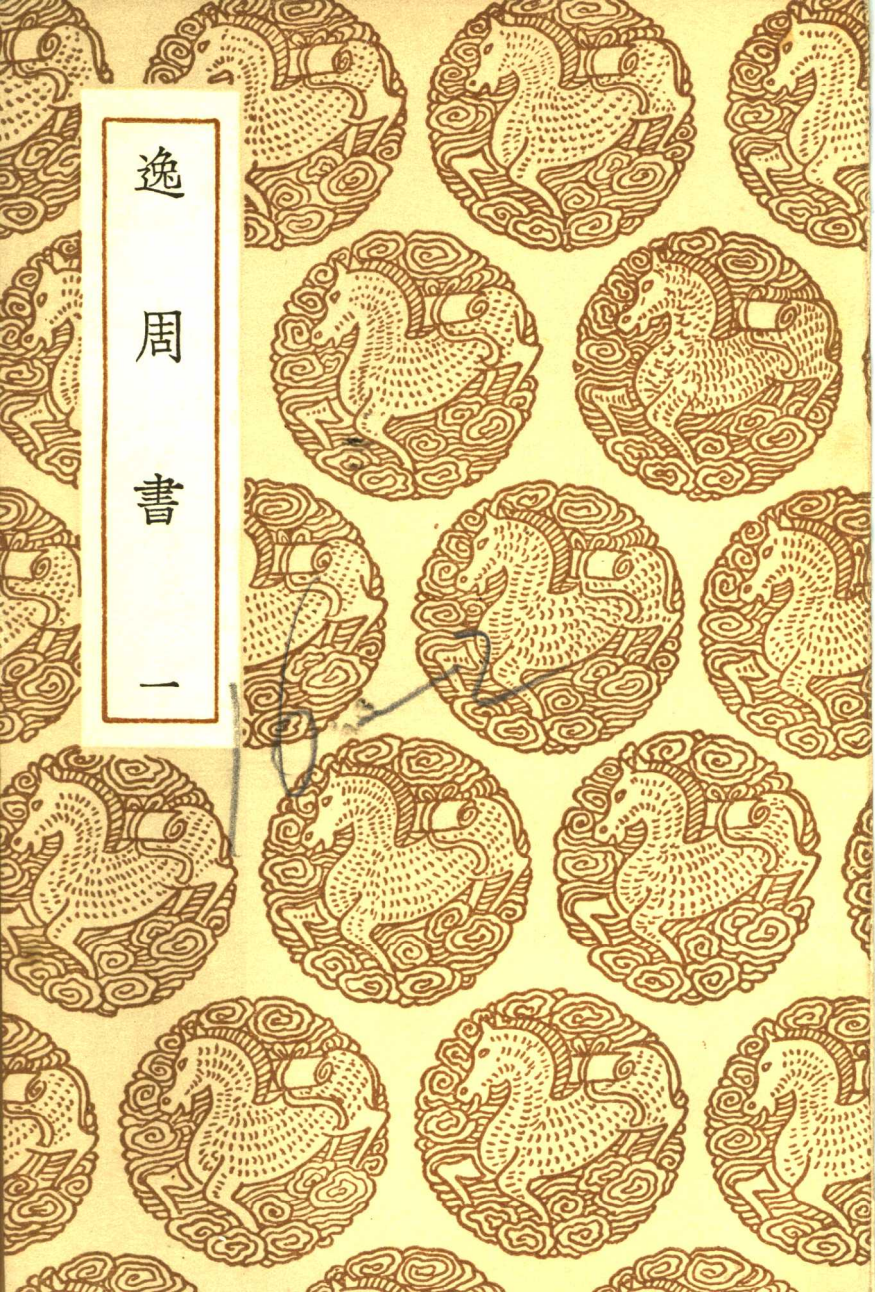


逸

周

書

一

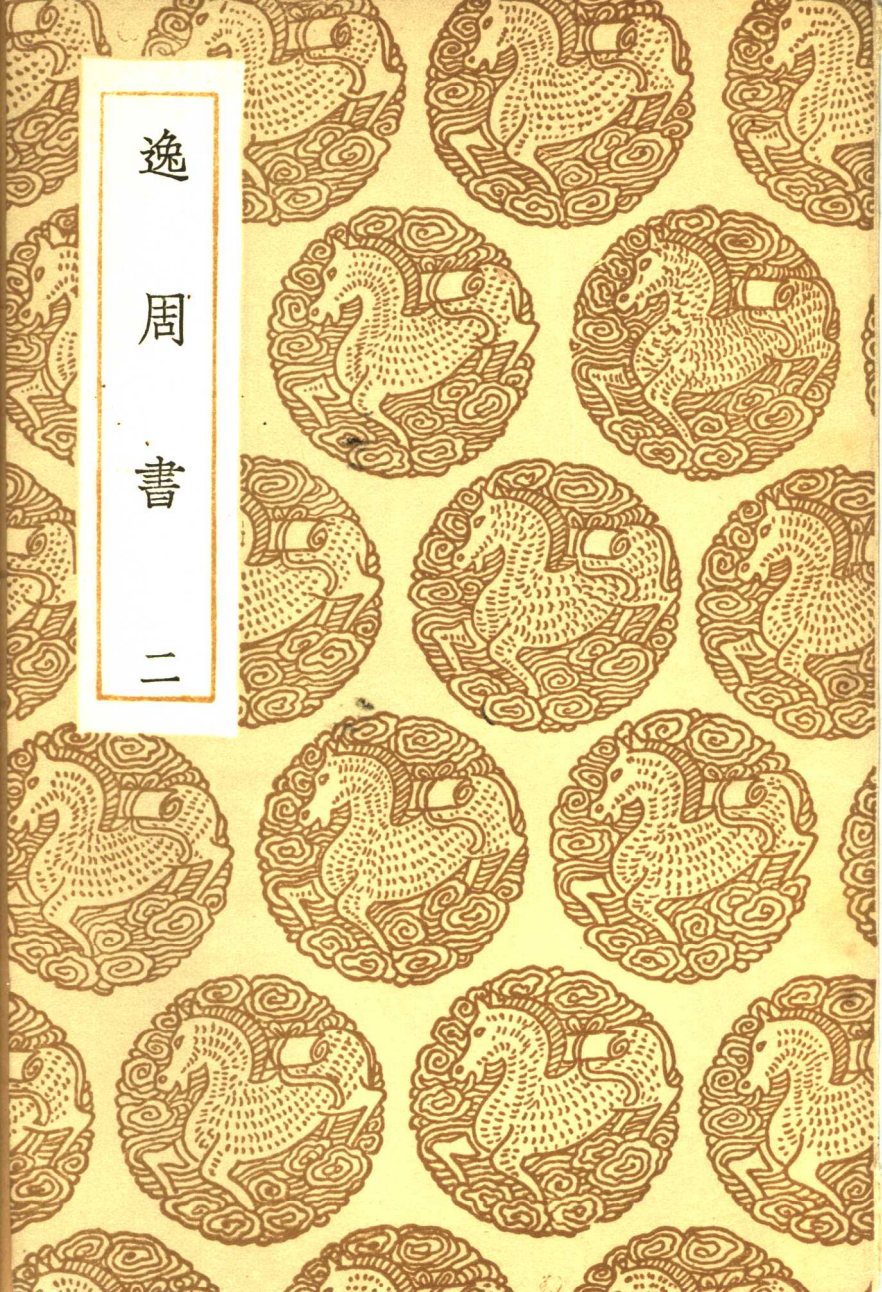


逸

周

書

二

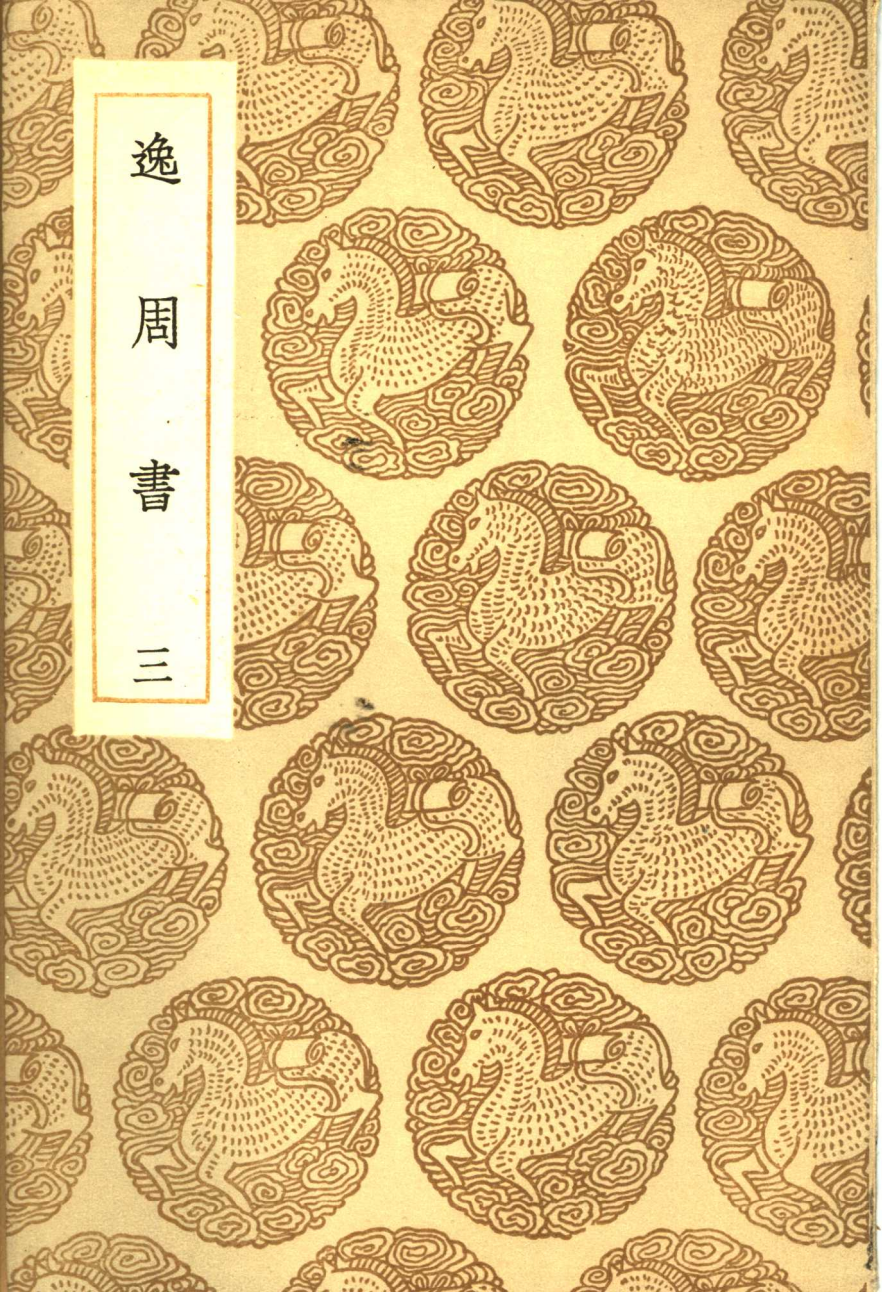


逸

周

書

三

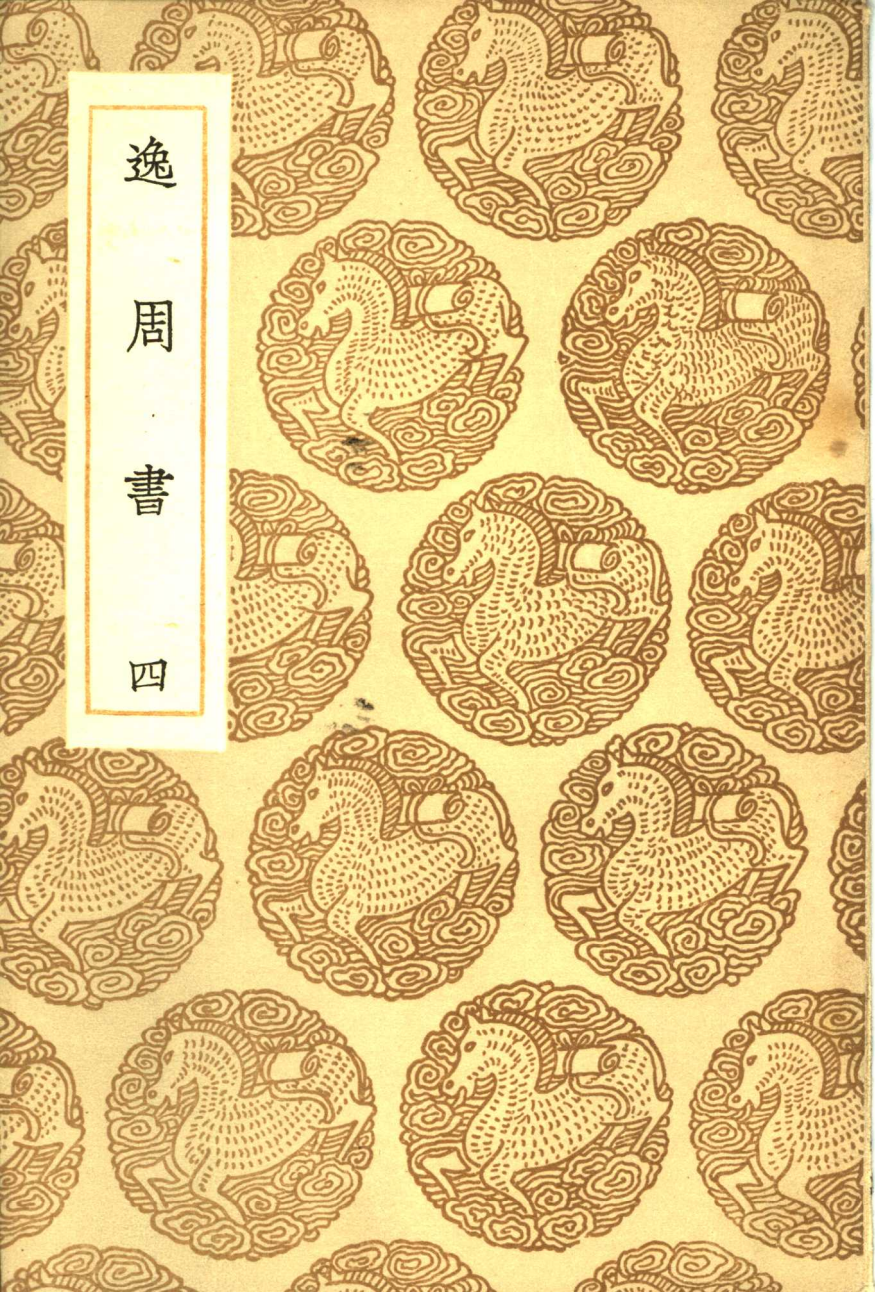


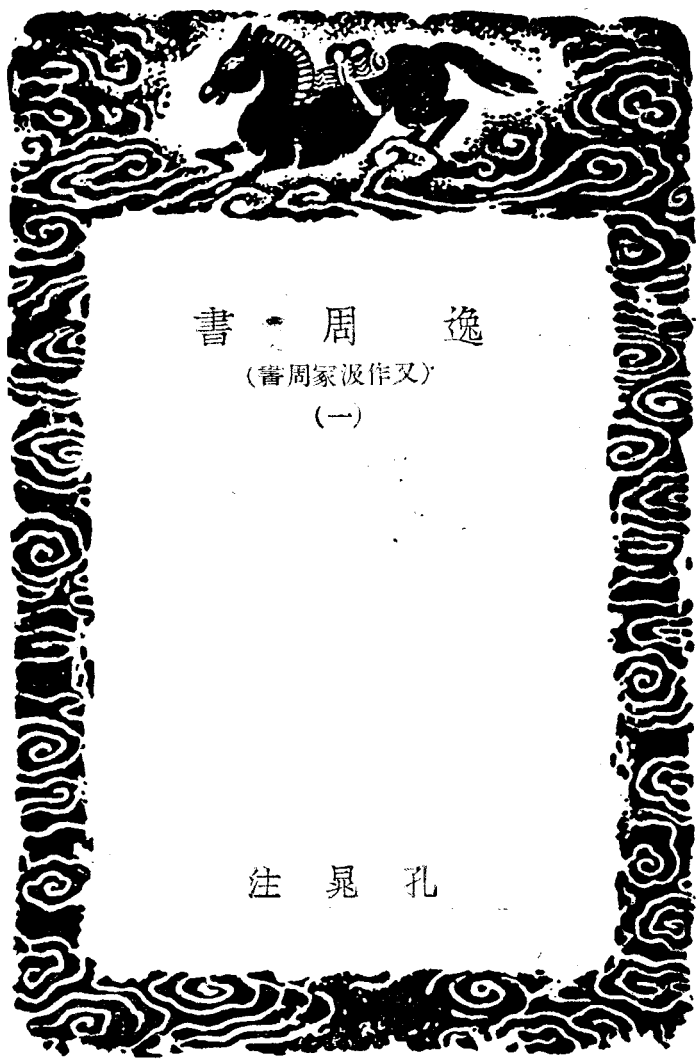
逸

周

書

四



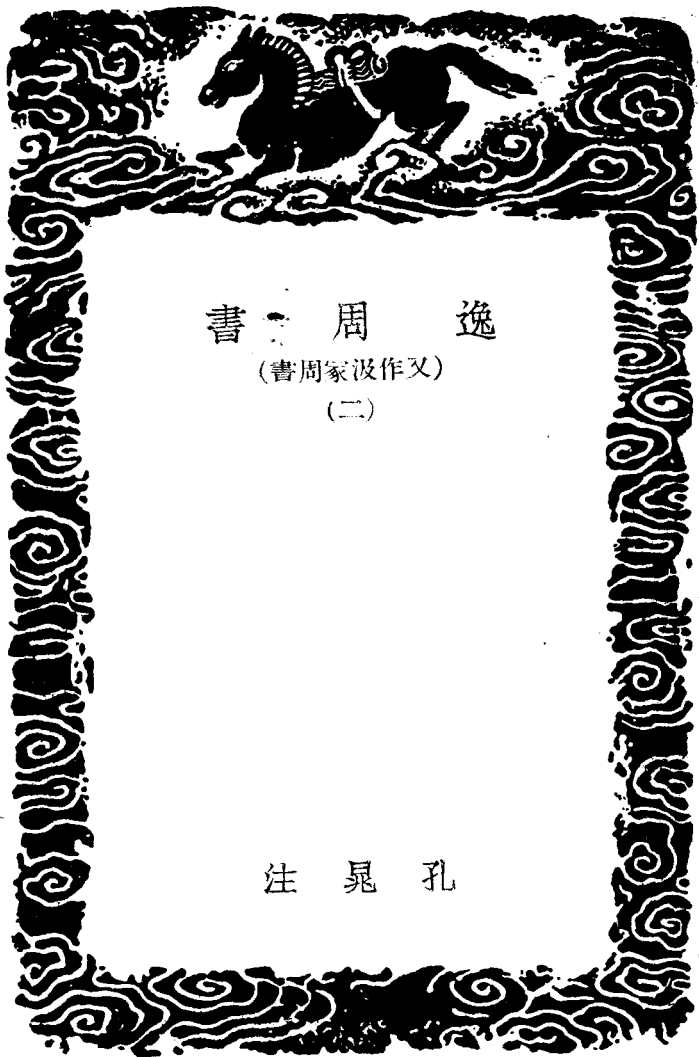


書 · 周 · 逸

(書周家汲作又)

(一)

注 晁 孔

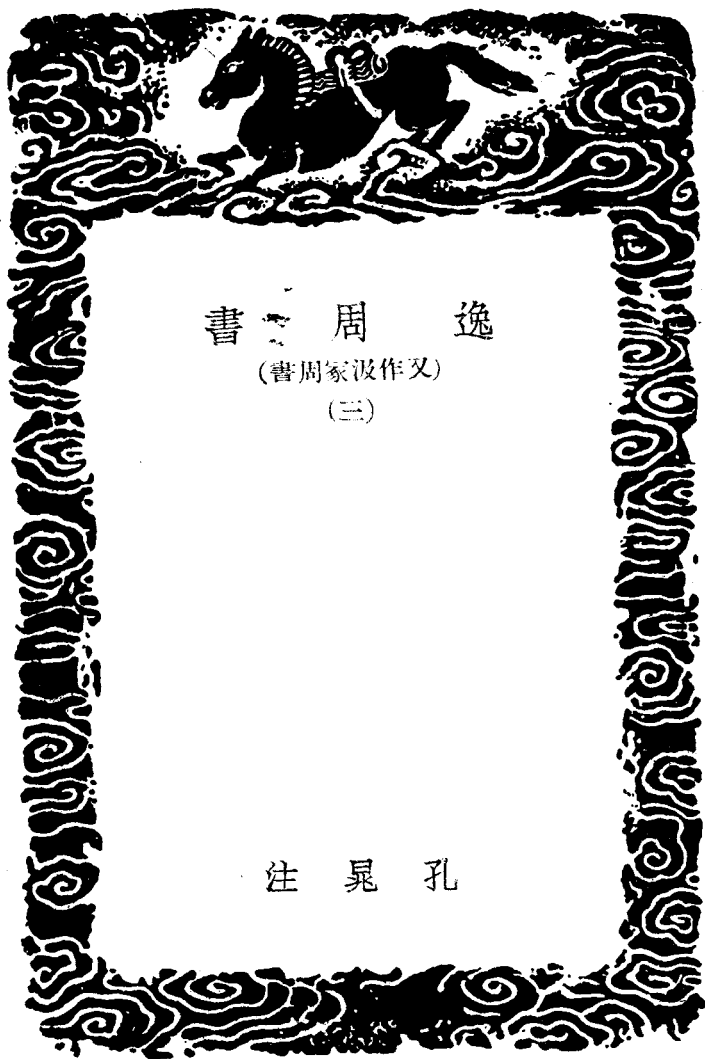


書 周 逸

(書周家汲作又)

(二)

注 晁 孔

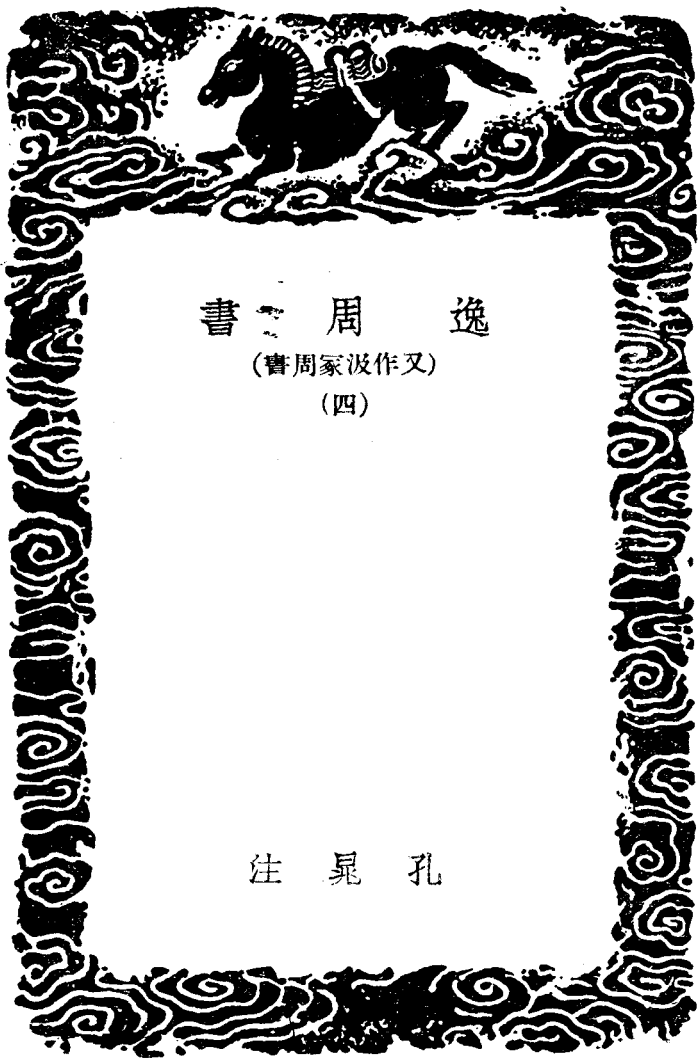


書 周 逸

(書周家汲作又)

(三)

注 晁 孔



書 周 逸

(書周家汲作又)

(四)

注 晁 孔

編主五雲王
編初成集書叢

書 周 逸

(書周冢汲作又)

冊 四

中華民國二十六年十二月初版

注 者 孔 晁

發 行 人 王 雲 五
長沙南正路

印 刷 所 商 務 印 書 館

發 行 所 商 務 印 書 館
各埠

本館叢書集成初編所選古今逸史三代遺書漢魏叢書祕書二十一種及抱經堂叢書皆收有此書逸史祕書三代均題作汲冢周書漢魏抱經均作逸周書抱經本經盧文昭校勘數年最爲精審故據以影印書名亦從之

序

周書本以總名一代之書猶之商書夏書也自漢以來以所傳五十八篇目爲尙書而於尙書所載周書之外以七十一篇者稱之爲周書而別之劉向以爲孔子刪削之餘第漢志載周書七十一篇卽列於尙書之後而總繫之以辭則究未嘗別之於尙書之外也至隋志始降列雜史之首以爲與穆天子傳俱汲冢書然漢志未嘗列穆傳則其非出自汲冢可知不當牽合愚嘗玩其文義與尙書周時誥誓諸篇絕異而其宏深奧衍包孕精微斷非秦漢人所能彷彿不

第克殷度邑爲龍門所引用也明堂見於禮記職方載在周官其文雖有小異要不足爲病而箕子月令想卽洪範呂覽所傳之文周史所記載者也惟其闕佚旣多又頗有爲後人羈入者篇名亦大率俗儒更易必有妄爲分合之處其序次亦未確當如大匡爲荒政第四卷王在管時不當復以名篇且文內大匡中匡小匡意不可解時訓似五行傳諡法與史記正義大同殷祝雜出殷事與王會篇未成湯伊尹語皆爲不類若太子晉一篇尤爲荒誕體格亦卑弱不振不待明眼人始辨之也愚謂是書文義酷似國語無

疑周末人傳述之作其中時涉陰謀如寤傲之歎謀
泄和寤之記圖商多行兵用武之法豈卽戰國時所
稱太公陰符之謀與時蓋周道衰微史臣掇拾古訓
以成此書始於文武而終於穆王厲王也好古之士
所宜分別觀之立乎千載以下讀千載以上之書而
猶執篇目之多寡以繩之豈不誤哉乾隆五十有一
年歲在丙午八月望日嘉善謝墉題於江陰使院

班志載周書七十一篇僅存四十五篇今其目仍
有七十篇而存者乃有五十九篇較班志轉多十
四篇此由後人妄分以符七十之數實祇四十五

篇未嘗亡耳且如大武以下並論攻伐之宜文氣不斷不得分爲三篇卷一之糴匡與卷二之大匡俱屬荒政辭義聯屬自是一篇蓋糴匡之文卽在大匡中間如勤而不賓祈而不賓利民不淫民利不淫文義一律簡冊舛錯遂分而爲二因有卿參告糴之句而妄立糴匡之名也若第四卷大匡爲監殷事篇內雖有大匡中匡小匡之名不應與前篇同其名目二者必有一訛武寤文勢亦似竟接前文非另篇也世俘與克殷事詞相屬文筆亦一類應爲克殷一篇今中隔大匡文政大聚三篇蓋

亦妄立世俘之名而分之并亂其篇次也

孔氏既註周書而尙有不註者十餘篇豈此十餘篇爲孔氏之所未見後乃附入者耶如器服篇多闕文固不可註至若鄴謀度邑武傲嘗麥官人諸篇均多名言法語何以概置不註是可疑也

是書之刻盧抱經同年積數年校勘之功加以博雅之士薈萃所見而成之而壙適以採風葢止遂以夙昔管見參互考訂課士之餘不辭炳燭之明悉力討論謹以質之同好汲古之士願更有以開我也丙午九月下浣壙又識

逸周書序

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

逸周書舊序

古書之存者六籍之外蓋亦無幾汲冢周書其一也其書十卷自度訓至於器服凡七十解自敘其後爲一篇若書之有小序同孔晁爲之註晉太康中盜發汲郡魏安釐王冢而得之故繫之汲冢所言文王與紂之事故謂之周書劉向謂是周時誓誥號令孔子刪錄之餘班固藝文志亦有其篇目司馬遷記武王伐紂之事正與此合然則兩漢之時已在中祕非始出於汲冢也觀其屬辭成章體製絕不與百篇相似亦不類西京文字是蓋戰國之世逸民處士之所纂