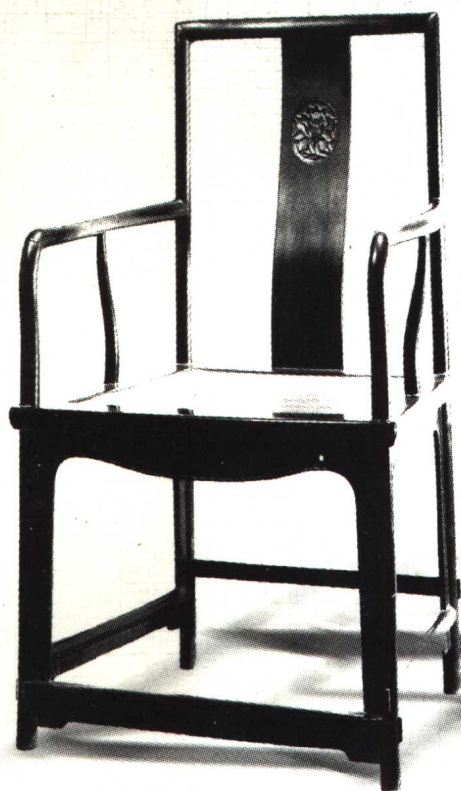


故学新知丛书

晓传书斋集

王利器著

华东师范大学出版社



故学新知丛书

晓传书斋集

上利器著



华东师范大学出版社



策划组稿 林在勇
责任编辑 李惠明
封面设计 姜 明

故学新知丛书
晓传书斋集
王利器 著

华东师范大学出版社出版发行
(上海中山北路 3663 号 邮政编码 200062)

新华书店上海发行所经销
南京理工大学激光照排公司照排
上海长阳印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 17 插页 4 字数 424 千字
1997 年 12 月第 1 版 1997 年 12 月第 1 次印刷
印数 001—2,000 本

ISBN 7-5617-1693-1/K·145
定价 27.00 元

目 录

古书引经传经说称为本经考·····	(1)
《经典释文》考·····	(9)
跋《月令章句疏证叙录》·····	(76)
跋敦煌唐写本刘炫《毛诗述议》·····	(81)
试论以《水浒传》《金瓶梅》解经·····	(84)
讖纬五论·····	(88)
《真诰》与讖纬·····	(104)
文学古训辨证·····	(120)
“家”“人”对文解·····	(136)
文笔新解·····	(162)
《文子疏义》序·····	(171)
《吕氏春秋注疏》序·····	(186)
《陆贾新语校注》序·····	(214)
日本古写本《淮南鸿烈兵略间诂》第二十校证·····	(231)
道藏本《道德真经指归》提要·····	(265)
《太史公书》体裁探原·····	(291)
《太史公书》与《史记》·····	(295)
释牢盆·····	(314)
跋敦煌写本《国语贾逵注》残卷·····	(336)

敦煌唐写本《说苑·反质》篇残卷校记跋尾·····	(339)
《盐铁论校注》增订本序言·····	(342)
《风俗通义校注》叙例·····	(373)
《后汉书》有序例无叙传说·····	(380)
《庄子》郭象序的真伪问题·····	(386)
再论《庄子》郭象序的真伪问题·····	(395)
——兼答余敦康先生《商榷》	
《颜氏家训集解》叙录·····	(403)
《文心雕龙新书》序录·····	(417)
《文笔要诀》解题·····	(450)
《文镜秘府论校注》序·····	(456)
读《敦煌变文集》四首俗赋书后·····	(484)
“上大人”备考·····	(499)
跋敦煌写本《阴保山等牒》·····	(507)
跋敦煌写本《十二时颂》·····	(509)
敦煌唐写本《二十五等人图》跋·····	(515)
写在《李士桢、李煦父子年谱》的前面·····	(518)

古书引经传经说称为本经考

《孔丛子·执节》篇曰：“经者，取其常也，可常则为经矣。”是经者常道，施之日用而可常行者也，其为道也至广，其用也多方。故《汉书·艺文志》载黄帝有《四经》，《墨子》有《墨经》，术数家有《星经》、《四时五行经》，方技家有《难经》、《内外经》，即诗赋家亦有《离骚经》。《释名·释典艺》曰：“经、径也，如径路无所不通，可常用也。”王逸《离骚经章句》亦曰：“离、别也，骚、愁也，经、径也，言己放逐离别，中心愁思，犹依道径，以讽谏君也。”其后则《茶经》、《酒经》、《相牛经》、《相马经》之属，层出不穷，几于无书而非经矣。自西汉推崇儒术，定于一尊，始以为“圣哲彝训曰经”^①，并于书式，为之等级，以别尊卑，《孝经·援神契》谓：《六经》策长二尺四寸，《孝经》策一尺二寸，《论语》策八寸^②，其诸子百家之书，则王充谓之“尺书”^③、“短书”^④、或“尺籍短书”^⑤，尺书、尺籍，即八寸策，周以八寸为尺也。《礼》与《律》为封建统治之二

① 《文心雕龙·正纬》篇。

② 据日本安居香山、中村璋八教授辑本。

③ 《论衡·书解》篇：“诸子尺书。”

④ 《论衡·骨相》篇：“短书俗记。”

⑤ 《论衡·谢短》篇：“名为尺籍短书，比于小道也。”

柄^①，故写《律》之策，其长短与《礼》等。《后汉书·曹褒传》言：“撰次天子至于庶人，冠婚吉凶终始制度，以为百五十篇，写以二尺四寸简。”谓以二尺四寸简写《礼》也。《盐铁论·诏圣》篇言：“二尺四寸之《律》，古今一也。”谓以二尺四寸简写《律》也。而《史记·酷吏杜周传》言“三尺法”，《集解》：“《汉书音义》曰：‘以三尺竹简书《法律》也。’”《汉书·朱博传》、《隋书·刑法志》引晋明帝《存轻典诏》俱言“三尺律令”，盖亦从周制，以八寸为尺也。故书简之制，太上二尺四寸，其次二分居一为一尺二寸，又其次三分居一为八寸，其尊卑区以别矣。故经自经，传自传，固不容其僭越也。然征诸汉人述作，初未尝辨若画一也。一则称引经传可径称为本经也。《汉书·艺文志·诸子略》：“《易》曰：‘天下同归而殊涂，一致而百虑。’”师古曰：“《下系》之辞。”《史记·太史公自序》、《汉书·司马迁传》载司马谈《六家要旨》，俱作“《易》《大传》曰：‘天下一致而百虑，同归而殊涂。’”《汉书·艺文志·六艺略》：“《易经》十二篇，施、孟、梁丘三家。”师古曰：“《上、下经》及《十翼》，故十二篇。”寻《史记·孔子世家》张守节《正义》曰：“夫子作《十翼》，谓《上象》、《下象》、《上象》、《下象》、《上系》、《下系》、《文言》、《序卦》、《说卦》、《杂卦》也。”是《十翼》本为传而非经，而《汉志》则总称之为《易经》十二篇，且引《下系》之文径称之曰《易》矣。《经典释文·叙录》曰：“荀勖《中经簿》：‘子夏《易传》三卷，或云丁宽所作。’”而《唐会要》卷七十七引《七录》则云：“子夏《易》六卷，或云韩婴作，或云丁宽作。”是亦径称《易传》为本经矣。《广弘明集》卷三载阮孝绪《七录序》所载《古今书最》言：“《七略》：

① 《韩非子·二柄》篇：“明主之所导制其臣者，二柄而已矣。二柄者，刑德也。”

‘《书》三十八种，六百三家，一万三千三百一十九卷，五百七十二家亡，三十一家存。’《汉书·艺文志》：‘《书》三十八种，五百九十六家，一万三千三百六十九卷，五百五十二家亡，四十四家存。’袁山松《后汉书·艺文志》：‘《书》八十七家亡。’^①其载晋《中经簿》以下始不言家。盖六艺、百家之为书，大都别家而不别人，以其师师相传，时有附益，述作不尽一人，而实出自一家耳。何晏《论语集解序》引刘向言：‘《鲁论语》二十篇，皆孔子弟子记诸善言也。’^②《汉书·艺文志·六艺略》亦谓：‘《论语》者，孔子应答弟子、时人，及弟子相与言，而接闻于夫子之语也。当时弟子各有所记，夫子既卒，门人相与辑而论纂，故谓之《论语》。’《论语释文》引郑玄曰：‘《论语》，仲尼、子夏等所撰定。’《论语崇爵谥》曰：‘子夏六十四人，共撰仲尼微言。’^③《史记·孟子列传》：‘退而与万章之徒，序《诗》、《书》，述仲尼之意，作《孟子》七篇。’此外如《管子》、《晏子》、《吕氏春秋》之等，亦非一人之言也。《后汉书·章帝纪》：‘建初四年十一月壬戌诏曰：‘盖三代导人，教学为本。汉承暴秦，褒显儒术，建立《五经》，为置博士，其后学者精进，虽曰承师，亦别名家。孝宣皇帝以为去圣久远，学不厌博，故遂立大小夏侯《尚书》，后又立京氏《易》，至建武中，后置颜氏、严氏《春秋》，大小戴《礼》博士，此皆所以扶进微学，尊广道艺也。’注：‘言虽承一师之业，其后触类而长，更为章句，则别为一家之学。’寻《汉志·诸子略》云：‘诸子十家，其可观者九家而已。’九家亦称九流，《汉书·叙传》：‘刘向司籍，九流以别。’师古曰：‘儒、道、阴阳、法、名、

① 此处当有脱文。

② 此当出《别录》。

③ 据日本安居香山、中村璋八二教授辑本。”

墨、纵横、杂、农，凡九家。”《后汉书·张衡传》：“向、歆父子，领校秘书，阅定九流。”曰家曰流，明非斥言一人也。然则六艺、九流之书，实一家之言，而非一人之言也。故传六艺之说者，皆径称本经，而不加以别白。荀悦《申鉴·时事》篇所谓：“仲尼作经，本一而已，古今文不同，而皆自谓真本经。古今先师，义一而已，异家别说不同，而自谓古今”^①也。故如《礼记》大题《正义》引郑玄《六艺论》：“《易》曰：‘阴阳之象，天地之所变化，政教之所自生，自人皇初起。’”所引《易》不见于今本，盖《易》传也。寻《后汉书·郑玄传》言“通京氏《易》”，《隋书·经籍志》又言郑玄为费氏《易》作注^②，此所引《易》，不知其为京氏《易》抑费氏《易》也。《白虎通德论·考黜》篇：“《尚书》曰：‘三年一考，少黜以地。’”所引《尚书》，不见于今本，陈立《白虎通疏证》卷七曰：“此盖用古文《尚书》说也。”案《潜夫论·三式》篇：“大夫必有功于民，乃得保位，故有考绩黜陟、九锡三削之义。”则少黜即三削之一也。又《商贾》篇：“《尚书》曰：‘肇牵车牛远服贾用何？言远有可知也，方言钦厥父母，欲留供养之也。’”所引亦不见于今本《尚书》，陈立《疏证》卷七以为“盖今文说也。”《战国策·楚策》：“虞卿谓春申君曰：‘臣闻之《春秋》：于安思危。’”案《左传》襄公十一年：“《书》曰：‘居安思危。’”杜预注曰：“逸《书》。”案《周书·程典》篇有“于安思危”语。寻《汉志·六艺略·春秋》有虞氏《微传》二篇，本注：“赵相虞卿。”《春秋左传序·正义》引刘向《别录》：“左丘明授曾申，申授吴起，起授其子期，期授楚人铎椒，铎椒作《抄撮》八卷授虞卿，虞卿作

① 黄省曾注：“此处有误。”

② 《隋书·经籍志》：“陈元、郑众皆传费氏之学，马融又为其传，以授郑玄，玄作《易注》。”

《抄撮》九卷授荀卿，荀卿授张苍。”则虞卿传《春秋》者也，所引当即其《微传》说也。此皆称引经传径称为本经者也。

一则称引纬说可径称为本经也。《后汉书·鲁恭传》载恭议奏引《易》：“十二月，君子以议狱缓死。”注：“《易》《中孚》《象》辞也。《稽览图》：‘《中孚》，十二月卦也。’”案今本《易经》《中孚》无“十二月”之文，则所引为《易纬稽览图》文也。《易纬通卦验》：“故正其本而万物理，失之豪厘，差以千里。”《易纬坤灵图》：“正其本，万物理，差之豪厘，谬以千里，故君子必谨其始。”^①《文选·竟陵王行状》注引《易纬乾凿度》：“正其本而万物理，失之豪厘，差之千里。”《后汉书·王充王符仲长统传论》注引《易纬》：“差以毫厘，失之千里。”则此为《易纬》之文也。而《大戴礼记·礼察》篇：“《易》曰：‘君子慎始，差若豪厘，谬之千里。’”^②《贾子新书·胎教篇》：“《易》曰：‘正其本，万物理，失之豪厘，差之千里，故君子慎始。’”^③《史记·太史公自序》：“故《易》曰：‘失之豪厘，差以千里。’”^④《汉书·杜钦传》：“《易》曰：‘正其本，万物理。’”^⑤师古曰：“今《易》无此文。”又《东方朔传》：“《易》曰：‘正其本，万物理，失之豪厘，差以千里。’”师古曰：“今《易》无此文。”《说苑·建本》篇：“《易》曰：‘建其本而万物理，失之豪厘，差以千里。’故君子贵建本而立始。”《风俗通义·正失》篇：“《易》称：‘失之毫厘，差以千里。’”上来列举诸文皆直称“《易》曰”。考纬候起于哀、平，贾谊、东方

① 《易纬通卦验》、《易纬坤灵图》二文，俱据日本安居香山、中村璋八教授辑本。

② 《礼记·经解》篇同。

③ 《大戴礼记·保传》篇同。

④ 《汉书·司马迁传》同。

⑤ 《后汉书·范升传》亦引《易》此文。

朔、司马迁时，纬候未出，何缘得见之。《两戴记》所记为古记之文，《礼记·经解》孔颖达《疏》以为《易》《系辞》文，今《易系》实无此文。《太史公自序集解》云：“今《易》无此语，纬有之。”《汉书·司马迁传》注，师古曰：“今之《易经》及《彖》、《系辞》无此语，所称《易纬》者则有之焉，斯盖《易》家之别说者也。”盖古人引经说皆直称本经，此所引乃古《易》传之文，章太炎《蓟汉昌言》四疑此为商瞿《易传》文，盖是也。《列女传·贞顺·召南申女传》：“传曰：‘正其本则万物理，失之豪厘，差之千里。’”所引之传，即《易传》也。《白虎通德论》《王者不臣》篇：“《礼》曰：‘父事三老，兄事五更。’”案《续汉书·礼仪志》注引《孝经援神契》：“天子尊事三老，兄事五更。”则《白虎通》所引《礼》曰云云，亦纬说也。

抑尝进而论之，如《史记·封禅书》引《诗》云：“纣在位，文王受命，政不及泰山。”又《河渠书》引《夏书》曰：“禹抑洪水，十三年过家不入门。陆行乘车，水行载舟，泥行蹈屨，山行即桥，以别九州，随山浚川，任土作贡，通九道，陂九泽，度九山。”《说文·木部》檣下亦引《虞书》曰：“予乘四载：水行乘舟，陆行乘车，山行乘檣，泽行乘輶。”又《辵部》逌下引《虞书》曰：“怨匹曰逌。”又《日部》旻下引《虞书》曰：“仁闵覆下^① 则称旻天。”又《目部》相下引《易》曰：“地可观者，莫可观于木。”凡此皆于《易》、《诗》、《书》无文，亦当作如是观耳。后人不知古人引经说（包括经传与纬说）有直称本经之例，而辄疑其应如何如何，可谓知二五而不知一十也。于此有一适例，《宋书·礼志》：“明帝即位，有改正朔之义，侍中高堂隆议曰：‘《书》曰：若稽古帝舜曰重华，建皇授政改朔。’”《太平御览》卷八十一引《尚书中

① 据段玉裁注本。

候·考河命》：“曰若稽古帝舜曰重华，钦翼皇象。”《文选·永明十一年策秀才文》注引《尚书中候》：“建皇授政改朔。”则高堂隆正以《尚书纬》为《书经》也。夫汉、魏人何以谓纬说为经也？此自有故。《礼记·檀弓》下《正义》：“《易说》者，郑引云《易纬》也。凡郑云说者，皆纬候也。时禁纬候，故转纬为说也。故《郑志》：‘张逸问：《礼注》曰《书说》，《书说》何书也？答曰：《尚书纬》也。当为注时，时在文网中，嫌引秘书，故诸所引图讖，皆谓之说云。’”《周礼·春官·大司乐·正义》：“云《孝经说》者，说即纬也，时禁纬，故云说。”如此类比，展转因依，后人遂习焉而不察耳。《庄子·天道》篇：“孔子西藏书于周室，子路谋曰：‘由闻周之微藏史有老聃者，免而归居，夫子欲藏书，则试往因焉。’孔子曰：‘善。’往见老聃，而老聃不许，于是翻《十二经》以说老聃。”《释文》：“《十二经》，说者云：《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》《六经》，又加《六纬》，合为《十二经》也。”《南史·隐逸·周绩之传》：“通《五经》、《五纬》，号曰《十纬》。”《连社高贤传》：“周绩之，年十二诣范宁受业，通《五经》、《五纬》，时号《十经》童子。”则视纬且与经等，故引纬亦直称为本经也。

夫纬以配经^①，实六艺之支与流裔，故汉儒注经，颇采获及之。而郑玄、宋均且为之注焉。特以图讖纷繁，妖妄相杂，欧阳修《论删去九经正义中讖纬札子》曰：“至唐太宗时，始诏名儒撰定《九经》之疏，号为《正义》，凡数百篇。自尔以来，著为定论，凡不本《正义》者，谓之异端，则学者之宗师，百世之取信也。然其所载既博，所择不精，多引讖纬之书，以相杂乱，怪奇诡僻，所谓非圣之书，异乎《正义》之名也。臣欲乞特诏名儒学

^① 《文心雕龙·正纬》篇：“前代配经，故译论焉。”

官，悉取《九经》之疏，删去讖纬之文，使学者不为怪异之言惑乱，然后经义纯一，无所驳杂，其用功至少，其为益则多。臣愚以谓欲使士子学古励新而不本《六经》，欲学《六经》而不去其诡异驳杂，欲望功化之成，不可得也。使望圣慈下臣之言，付之详议，今取进止。”^① 吕希哲《吕氏杂记》卷下曰：“时执政者不甚主张之，事竟不行。”殆以不能因噎而废食耳。善乎！苟悦《申鉴·俗嫌》篇之言曰：“世称纬书，仲尼之作也。臣叔父故司空爽辨之^②，盖发其伪也。有起于中兴之前，终、张之徒之作乎？或曰：杂。曰：以己杂仲尼乎？以仲尼杂己乎？若彼者，以仲尼杂己而已。然则可谓八十一首^③，非仲尼之作矣。或曰：燔诸。曰：仲尼之作则否。有取焉则可，曷其燔！”吾撰《古书引经传说称为本经考》既讫，时因此而论及之，亦取其“有取焉”尔。

① 《欧阳文忠公集》卷一百十二《奏议》卷第十六。

② 《后汉书·荀爽传》：“又作《公羊问》及《辨讖》。”

③ 《后汉书·张衡传》：“至于王莽篡位，汉世大祸，八十篇何为不戒？”注：“《衡集·上事》云：‘《河》、《洛》五九，《六艺》四九。’谓八十一篇也。”《隋书·经籍志》：“其书出于前汉，有《河图》九篇，《洛书》六篇，云自黄帝至周文王所受本文。又别有二十篇，云自初起至于孔子九圣之所增演，以广其意。又有《七经纬》三十六篇，并云孔子所作，并前合八十一篇。”

《经典释文》考

一 唐书陆德明传^① 注

陆德明，苏州吴人也。

《新唐书·本传》：^②“陆元朗，字德明，以字行，苏州吴人。”

按范成大《吴郡志》^③卷二十一，《黄氏日钞·古今纪要》卷九，王鏊《姑苏志》^④卷五十四，俱用《新唐书》。

初受学于周弘正，善言玄理。

《新唐书》：“善名理言，受学于周弘正。”

刘肃《大唐新语》卷三：“陆德明受学于周弘正，善言玄理。”

按周弘正《陈书》有传，略谓“弘正博物，知玄象，善古候，特善玄言，兼明释典；虽硕学名僧莫不请质疑滞。

① 据涵芬楼景印宋本。

② 据涵芬楼景印宋本。

③ 据乌程张氏景刊宋本。

④ 据北京大学藏明正德间刻本。

……著：《周易讲疏》十六卷，《论语疏》十一卷，《庄子疏》八卷，《老子疏》五卷，《孝经疏》两卷。”寻《陈书·张讥传》：“笃好玄言，受学于汝南周弘正。每有新意，为先辈推服。……讥性恬静，不求荣利，常慕闲逸，所居宅营山池，植花果，讲《周易》《老》《庄》，而教授焉。吴郡陆元朗，朱孟博，一乘寺沙门法才，法云寺沙门慧休，^①至真观道士姚綏，皆传其业。讥所撰：《周易义》三十卷，《尚书义》十五卷，《毛诗义》二十卷，《孝经义》八卷，《论语义》二十卷，《老子义》十一卷，《庄子内篇义》十二卷，《外篇义》廿卷，《杂篇义》十卷，《玄部通义》十二卷，又撰《游玄桂林》^②二十四卷。”是德明既师弘正，复事张讥，《释文》中往往称引师说，如《易》“王弼《注》”《释文》云：“今本或无注字，师说无者非。”《需》，“有孚光亨贞吉”，《释文》于光字下曰：“师读绝句”。诸如此类，所称师说，为周为张，今莫能质定矣。

陈大建中，太子征四方名儒，讲于承光殿，德明年始弱冠，往参焉。国子祭酒徐克开讲，恃贵纵辨，众莫敢当。德明使^③与抗对，合朝赏欣。

《新唐书》：“陈太建中，后主为太子，集名儒人讲承光殿，德明始冠，与下坐。国子祭酒徐孝克敷经，倚贵纵辨，众多下之。独德明申答，屡夺其说，举坐咨赏。”

刘文淇《旧唐书校勘记》曰：“《册府》五百九十七‘光’作‘先’。”

① 《南史》误作“慧拔”，《册府元龟》五百九十八作“慧休”，不误。

② 《广弘明集》有支道林《即色游玄论》，张书义盖本此。

③ 殿本“使”作“独”，是。

按孝克徐陵弟，《陈书》卷二十六，及《南史》卷六十二，俱有传。

解褐始兴王国左常侍，迁国子助教，陈亡，归乡里。

《新唐书》：“解褐始兴国左常侍，陈亡，归乡闾。”

《姑苏志》“解褐”作“释褐”。

按陈有三始兴王，文帝诸子有始兴王伯茂，光大二年（568）卒。宣帝诸子有始兴王叔陵及叔重，叔陵太建初封，宣帝崩，叔陵为逆，诛；其年立叔重为始兴王。则此始兴王，盖叔陵也。叔陵《陈书》卷三十六，及《南史》卷六十五，俱有传。

隋炀帝嗣位，以为秘书学士。大业中，广召经明之士，四方至者甚众，遣德明与鲁孔褒，俱会门下省，共相交难，无出其右者，授国子助教。

《新唐书》：“隋炀帝擢秘书学士。大业间，广召经明之士，四方踵至；于是德明与鲁达孔褒，共会门下省，相酬难，莫能诘，迁国子助教。越王侗署为司业，入殿中授经。”

刘文淇曰：“《册府》‘鲁’下有‘达’字是，各本脱。”

按《隋书·许善心传》：“大业元年（605），奏荐包恺陆德明褚徽鲁世达之辈，并加品秩，授为学官。”《唐书儒林徐文远传》：“大业初，礼部侍郎许善心举文远与包恺褚徽陆德明鲁达为学官，遂擢授文远国子博士，恺等并为太学博士。时人称文远之《左氏》，褚徽之《礼》，鲁达之《诗》，陆德明之《易》，皆为一时之最。”鲁世达《隋书》卷七十五，及《北史》卷八十二，俱有传，《新书》作“鲁达”，避太宗讳缺“世”字，《旧书》涉此，并“达”字而夺之，非是。

王世充僭号，封其子为汉王，署德明为师，就其家将行束修之礼，德明耻之，因服巴豆散，卧东壁下，王世充子入跪床前，对之遗痢，竟不与语，遂移病于成皋，杜绝人事。

《新唐书》：“王世充僭号，封子玄恕为汉王，以德明为师，即其庐行束修礼，德明耻之，服巴豆剂，僵偃东壁下，玄恕入拜床垂，德明对之遗利，不复开口，遂移病成皋。”

《大唐新语》：“王世充僭号，署为散骑侍郎，王令子师之，将行束修之礼，德明服巴豆散，卧东壁下，充之子入跪床下，德明详给之痢，竟不与语，遂移病成皋。”

《资治通鉴》卷一百八十七，列此事在武德二年（619）四月戊申。胡三省《注》曰：“德明过孔颖达远矣。”

《黄氏日抄》曰：“德明经行兼修，不降其志。”

全祖望《唐孔陆两经师优劣论》：^①“杭君堇浦问于予曰：‘有唐一代，绝少经师，求其博通诸经，不为专门之学者，只惟孔陆二家；然《正义》《释文》，并传于今，而华川王氏议学宫之祀只及孔，岂以《释文》不过小学，而《正义》能见其大欤？’予曰：‘仲达亦安敢望德明。仲达之在东都，为隋皇泰主太常博士，时有道士桓法嗣献《孔子闭房记》，以为王世充受命之符；世充即命仲达与其长史韦节杨续撰禅代议，仲达此事，可以比美新之大夫矣。其时，德明亦为国子助教，世充遣其子玄恕师之，德明不应，服巴豆，卧称病，玄恕就其家行束修礼，跪拜床下，德明对之遗利，竟不与语，斯其人视仲达为何如，果谁得为圣人之徒欤！仲达仕唐，颇著风节，有谏太子

^① 《鲇埼亭集外编》卷三十八。