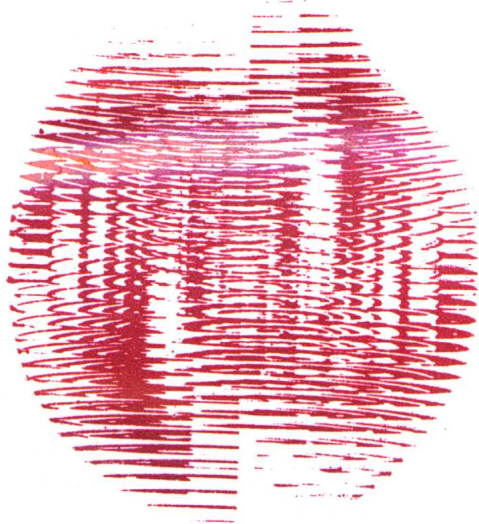


辩证思维论

金顺福 汪馥郁 主编



北京燕山出版社

●本研究课题得到国家社会科学基金资助

●本书出版得到中国社会科学院出版基金资助

辩证思维论

金顺福 汪馥郁 主编

北京燕山出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

辩证思维论/金顺福, 汪馥郁主编. —北京: 北京燕山出版社, 1996. 5

ISBN 7-5402-0631-4

I. 辩… I. ①金…②汪… II. 辩证思维 IV. B811.07

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (96) 第 04840 号

北京燕山出版社出版发行

北京市东城区府学胡同 36 号 100007

新华书店经销

北京育新印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开 13.5 印张 330 千字

1996 年 5 月第 1 版 1996 年 5 月北京第 1 次印刷

定价: 20 元

专家推荐意见

研究辩证思维是当代哲学研究的一项迫切任务，对于考察复杂的大系统及正确认识 and 解决矛盾和悖论问题，特别是对于辩证思考当前现代化建设和改革实践中出现的问题，具有重要的意义。

《辩证思维论》是一部系统论述辩证思维的专著。金顺福等同志长期从事辩证思维的研究，发表了许多有质量的论文，提出了不少独到的见解，引起了学术界的重视和讨论。该书是他们多年来研究成果的概括和总结。

《辩证思维论》一书，以马克思主义基本原理为指导，在总结人类思维经验和科学研究成果的基础上，阐发了辩证思维的特征、机制和一般模型，并进一步探讨了辩证思考物理界、生命界、社会和精神现象的特殊的方法论原则。

目前国内尚未出版过一部专门阐述辩证思维的专著，因此，该书对辩证思维的研究是一项开创性的工作。这项研究工作对于辩证逻辑这门学科的建设，具有重要的意义。

《辩证思维论》一书，材料翔实，内容丰富，观点新颖，论证充分，是一部较有分量的学术专著。它的出版将会推动

辩证逻辑的研究。

基于上述理由，特推荐给予该书以出版基金的资助。

推荐人 陈筠来（中国社会科学院哲学研究所
所长、研究员）

1995年6月26日

专家推荐意见

辩证思维是认识复杂的动态系统的思维模式，马克思主义经典作家早有所论。研究辩证思维理论对于认识复杂的动态系统有重要意义。然而到目前为止，国内尚未出版过一部系统阐述辩证思维的专著。

金顺福先生主持撰著的《辩证思维论》，系统地阐发了辩证思维的历史发展，特别是从中国古代文献中和对当代中学生的逻辑思维调查中揭示人类辩证思维的发展情况，很有新意，很有说服力。《辩证思维论》主体部分对辩证思维的一般模型做了总的刻画，进而阐述了它的基本特征；在此基础上，又对物理世界、生命世界、社会历史和精神世界诸领域里辩证思维的特殊表现形式，即辩证思维的不同特殊模型作出了刻画，发前人之所未发，论述也比较深刻、细腻，并有大量具体科学材料佐证，是写得很成功的。

《辩证思维论》具有开创性，对辩证逻辑学科建设有重要价值，对辩证认识当前改革开放中出现的复杂问题很有益处。

《辩证思维论》材料翔实，内容丰富，文字表达准确、流

畅，是一部好的书稿，希望能给予出版基金的资助，使之早日问世。

推荐人 刘培育（中国社会科学院哲学
研究所研究员、博士生导师）

1995年6月27日

学术委员会评审意见

金顺福同志主持撰著的《辩证思维论》是一部系统论述辩证思维的专著。它对于考察复杂的大系统、正确认识和解决矛盾与悖论问题，对于辩证逻辑学科的建设有重要理论意义；对于辩证认识当前改革开放和现代化建设中出现的复杂问题有重要实践意义，对于培养下一代人的辩证思维能力会起到积极作用。

本书首次以专著形式阐述了辩证思维的一般模型和它的机制、基本特征，对物理世界、生命世界、社会历史和精神世界诸领域里辩证思维的特殊表现形式做出了刻画，发前人之所未发，论述也比较深刻、细致，并有大量的具体科学材料及对当代中学生逻辑思维调查资料作佐证，很有说服力。

本书文字表达比较准确、流畅。

本书没有著作权争议，建议给予出版资助。

中国社会科学院哲学研究所学术委员会
主任 叶秀山（研究员、博士生导师）

1995年7月

编者的话

1988年，以金顺福、汪馥郁为负责人的《辩证思维论》研究课题，得到了国家社会科学基金资助。课题组全体成员经过三年努力，最终体现的研究成果就是写就这本理论专著。本书始终以马列主义为指导，贯彻理论与实际、哲理分析与经验材料、逻辑与历史相结合的原则，做到了理论、历史和应用三者的统一。本书的出版又得到了中国社会科学院出版基金资助。对两次资助，我们表示深切的谢意。

本书聘请傅季重和张巨青两同志为顾问，由金顺福和汪馥郁任主编，各章的执笔人如下：

前言和第十章由中国社会科学院哲学研究所金顺福执笔；

第一章由华东师范大学彭漪涟执笔；

第二章由华东师范大学李福安、马钦荣执笔；

第三章由华东师范大学陈卫平执笔；

第四章由北京联合大学汪馥郁执笔；

第五章由杭州大学张则幸执笔；

第六章由杭州大学黄华新执笔；

第七章由南京大学张建军执笔；

第八章由哈尔滨工业大学冰利、李庆霞执笔；

第九章由中央民族大学于棋明执笔；

第十一章由广东省委党校谢林平执笔；

第十二章由中山大学梁庆寅执笔；

本书在编写的过程中，曾得到华东师范大学哲学系、中山大学哲学系、华南师范大学政教系、宁波师范学院政教系、北京156中学、北京19中学、北京190中学、北京前门西街中学、广西荔浦中学、广西宾阳中学、河南漯河13中学、四川绵阳中学、山东桓台第一中学、新疆奇台第一中学、内蒙古兴安盟科右前旗第二中学等的支持和帮助。特别是在讨论本书初稿和审稿中，车文博、林铭钧、湛垦华、刘文君、黄瑗和李连科等教授和专家提出了许多宝贵意见和建议。对此，我们表示衷心的感谢。

对北京燕山出版社及郭耀光、陈筠泉、刘培育、章绍武等同志为本书的最终出版，所给予的支持和帮助，我们也表示深切的谢意。

一九九五年十一月

目 录

前 言	(1)
第一章 辩证思维历史概述	(15)
第一节 辩证思维是人类文明的产物	(15)
第二节 辩证思维发展的一般进程	(26)
第三节 辩证思维历史考察的基本类型和方法	(34)
第二章 辩证思维的系统发育史(上)	(43)
第一节 前辩证思维	(43)
第二节 辩证思维的萌芽	(52)
第三节 自觉辩证思维的形成和发展	(61)
第三章 辩证思维的系统发育史(下)	(77)
第一节 先秦时期：“察类”与“相反相成”的辩证思维	(77)
第二节 汉至唐宋时期的“求故”与“体用不二”的辩证思维	(85)
第三节 宋至明清的“明理”与“理一分殊”的辩证思维	(90)
第四节 中国近代辩证思维的新发展	(98)
第四章 辩证思维的个体发育研究	(106)
第一节 辩证思维的系统发育研究和个体发育研究	(106)
第二节 辩证思维个体发育研究的现有成果	(110)
第三节 对辩证思维个体发育自然状态的探索	(117)
第四节 辩证思维个体发育的实验研究	(134)
第五章 辩证思维一般模型概述	(154)
第一节 辩证思维一般模型的提出	(154)
第二节 辩证思维的基本特征和运行机制	(158)
第三节 辩证思维一般模型的意义	(178)

第六章 辩证思维的具体整体性	(184)
第一节 具体整体性的提出.....	(184)
第二节 具体整体性的规范机制.....	(191)
第三节 具体整体性的表现形式.....	(202)
第七章 辩证思维的对立互补性	(207)
第一节 对立互补性的提出.....	(207)
第二节 对立互补性的规范机制.....	(222)
第三节 对立互补的表现形式.....	(237)
第八章 辩证思维的否定上升性	(248)
第一节 否定上升性的提出.....	(248)
第二节 否定上升性的规范机制.....	(254)
第三节 否定上升性的表现形式.....	(274)
第九章 研究非生命世界的辩证思维模型	(285)
第一节 非生命世界的特殊性.....	(285)
第二节 非生命世界模型的概述.....	(291)
第三节 非生命世界模型的应用.....	(308)
第十章 研究生命世界的辩证思维模型	(315)
第一节 模型的客观依据.....	(315)
第二节 模型的基本内容.....	(323)
第三节 要求和应用.....	(341)
第十一章 研究社会领域的辩证思维模型	(357)
第一节 模型的客观依据.....	(357)
第二节 模型的基本内容.....	(363)
第三节 模型在社会科学研究中的应用.....	(373)
第十二章 研究精神世界的辩证思维模型	(384)
第一节 模型的客观依据.....	(387)
第二节 模型的基本内容.....	(392)
第三节 模型应用的要求.....	(411)

前 言

1885年恩格斯远见卓识地指出：“……自然科学现在已发展到如此程度，以致它再不能逃避辩证的综合了。”^①如果说，19世纪末自然科学开始向着整合方向发展时，就需要辩证综合地加以思考，那末当现代自然科学朝着这个方向更迅猛发展时，则就更需要这样的辩证综合思考了。无疑，统治过去许多世纪的那种分析型的思维方式，也就开始不适应19世纪末自然科学发展的需要，自然，也就更不适应20世纪科学发展的需要了。当代科学乃是在更加广阔和深入的水平上向着整合方向发展的，因而它就需要有新型的综合思维方式来与之相适应。

作为一种新型的综合思维方式，即辩证思维方式，不仅是研究自然科学，而且也是研究社会科学的正确而有效的思维方式。这样一种新型的思维方式固然有其产生的历史渊源和过程，但它的现代形态却是在20世纪的科学和思维活动的基础上形成和发展起来的。自20世纪以来，自然科学和社会科学都获得了长足的进步，出现了许多新的学科，甚至连原有的一些学科也在内容上有了新的充实和丰富。在发现X射线、电子等新现象后，就出现了爱因斯坦相对论、量子力学；随着科学又继续朝着整合方向迈进后，于是也就相继出现了象控制论、系统论、信息论、耗散结构理论、协同论、超循环论等这类综合性的理论和方法。面对科学发展的新形势，人类思维方式也就经历了深刻的变化。过去那种机械论的自然观和方法论，以

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版，第54页。

及那种孤立、静止而片面地考察对象各部分的思维方式，由于不适应现代科学发展的需要，于是就使人们纷纷转向采取综合型的思维方式，用对立互补和系统整体的思想来考察对象。

在当代，辩证思维已日益成为人们一种最重要的思维方式。其实际情形显示，这种思维方式已被愈来愈多的卓有成就的科学家所认识和重视。例如，玻尔在微观领域提出的互补原理并试图把这一原理推广到其他领域。这表明，概念的对立具有普遍性，因此，只有用相互对立概念的总和才能提供关于现象的全面图景。海森伯应用数理逻辑来描述诸如“电子在什么样的轨道中绕着原子核运动”这类现象时，就觉得“太狭窄”了^①，并说：“仅靠单纯推理，要得到某种绝对真理是决不可能的。”^②日本物理学家武谷三男明确说过需要用辩证逻辑来研究量子的问题。他写道：“在量子力学中清楚地暴露出形式逻辑已经跟不上了”^③，要理解量子力学的这种逻辑结构，“唯有依靠辩证逻辑。”^④上述两位物理学家在研究电子和量子问题时已经感到传统的形式逻辑和数理逻辑的不足，而需要寻找别的逻辑。武谷三男则直接指明这种逻辑就是辩证逻辑。其实，逻辑的变换，也就意味着人们思维方式的转换。

对这种思维方式的转换，有的科学家曾作过概括和阐述。对爱因斯坦的创造性思维，美国精神病学和行为科学教授卢森堡曾概之为“两面神思维”，就属于这类概括之列。他认为，爱氏在提出广义相对论时的思维之所以是“两面神思维”，就是这种思维是“同时积极地构想出两个或更多并存的（或者）同样起作用的或同样正确的、相反的或对立的概念、思维或印象。”^⑤这种从对立统一之中去认识

①② 海森伯：《物理学和哲学》，商务印书馆1981年版，第45、50页。

③④ 《武谷三男的物理学方法论论文集》，商务印书馆1975年版，第100、101页。

⑤ A·卢森堡：《爱因斯坦的创造性思维与广义相对论：一份用文件证明的报告》；转引自《科学探索的奥秘》，江苏人民出版社1988年版，第356—357页。

对象正是辩证思维的最根本特征。

随着系统论等新学科和新理论的出现，当代科学思维*与爱因斯坦时代相比，则又有了新的的发展。被系统论创始人贝塔朗菲称作科学思维新“范式”的系统思维方式，就大不同于“经典学科那种分析的、机械的、单向因果的范式”^①，而其本身也正是对辩证思维方式内容的新补充。继之，在提出耗散结构等理论以后，这种思维方式在内容上又获得了新进展。阿·托夫勒在为普里戈金等人的《从混沌到有序》一书写的前言中，曾就当代科学思维从分析型思维方式转向综合型思维方式这个问题发表了如下见解：“在当代西方文明中得到最高发展的技巧之一就是拆零，即把问题分解成尽可能小的一部分”，而普里戈金则“把这些细部重新装到一起”，就是“把生物学和物理学重新装到一起，把必然性和偶然性重新装到一起，把自然科学和人文科学重新装到一起”。^②他在另一处又说：“作者提出的是一个广泛的综合，这个综合既包括可逆的时间，也包括不可逆的时间，并且指出它们彼此间的关系，不仅是在宏观现象水平上的，而且也是在最微观的水平上的。”他“提出了一种连贯的方法，使得那些看上去没有关系的甚至矛盾的哲学概念彼此关联起来。”^③把原来矛盾或对立的观念辩证地综合起来，就是进行辩证思维。随着科学的新发展，这种辩证综合已在时间的可逆和不可逆、宏观水平和微观水平、自然科学和人文科学之间这种更加广阔的领域进行着，因而这样的辩证思维方式较之爱因斯坦时代，无论在广度上，或在深度上就大大地前进了。

* 科学思维是指为达到一定科学目的而进行的思维，它区别于不精确的日常思维。

① 冯·贝塔朗菲：《一般系统论基础、发展和应用》，清华大学出版社1987年版，第4—5页。

② 伊·普里戈金、伊·斯唐热：《从混沌到有序》，上海译文出版社1987年版，第5页。

③ 同上书，第18页。

以上谈的是关于自然科学家由于其研究的进程和成就，而推动他们进行辩证的综合或进行辩证思维的情形。那么，哲学家和逻辑学家对此又是怎样议论的呢？

这从瑞士心理学家、哲学家和逻辑学家皮亚杰的《结构主义》著作中讲的关于萨特和列维-斯特劳斯两人的辩证思维的争论及他本人对辩证思维的看法之中，就可略见一斑。

萨特、列维-斯特劳斯和皮亚杰三人都承认，理性是辩证的，在科学思维中存在着辩证化过程。但是，由于各人所持立场不同，因而，他们对辩证思维的理解也就不同。结构主义者列维-斯特劳斯与存在主义者萨特在辩证思维问题上的争论，主要是前者的《野性的思维》一书对后者的《辩证理性批判》一书中的辩证思维观点进行了批判。前者认为后者在两种理性概念之间摇摆：有时他使辩证理性和分析理性相互对立，而有时又把它们看作是朝向同一真理的不同途径，^①并且批判他在辩证理性中的历史决定论和自我中心的观点。列维-斯特劳斯则认为，辩证理性是“一座由分析理性架设于深壑之上的、永远在延伸和改良之中的桥梁”，^②并把它“看作是某种在分析理性之内的附加的东西”。^③对列维-斯特劳斯和萨特两人之争，皮亚杰则从结构主义立场上指出，结构主义与构造论是紧密联系的，而构造论因为有历史发展、对立面的对立和“矛盾解决”等，人们承认它有辩证性质，^④并说：“在科学思维领域里，辩证化过程本身就会有使各种看法发生互反关系的意思”^⑤；而列维-斯特劳斯由于其结构主义的相对静止性和反历史主义，因而低估了科学思维中的辩证过程。与此同时，他在论述自己的观点时则说，“辩证态度所要求的构造，不仅是要在我们无知的深渊之上‘建造一座座便桥’”，而它还要求有更多的东西，因为构造本身在肯定的结合中又产生否

① 列维-斯特劳斯：《野性的思维》，商务印书馆1987年版，第279页。

②③ 同上书，第280、281页。

④⑤ 皮亚杰：《结构主义》，商务印书馆1986年版，第84、85页。

定，继之在共同的“矛盾解决”中再得到它们之间的协调一致¹，并说，这个模式是思维不可避免的步骤。在结构的领域里，这个模式相当于一个不断重复的历史程序。接下来，皮亚杰为说明这个模式就举出代数、几何学、逻辑学发展的例子²，还对科学思维的辩证化过程作了如下的概括：“人们可以肯定，最后总是要由辩证的相互作用或辩证圈来取代线性的先后关系或前后联系的”，³而把辩证圈称作“螺旋形”。⁴

从萨特、列维-斯特劳斯和皮亚杰三人不同观点的争论中，我们可以看到他们都力图阐明科学思维从分析理性走向辩证理性的趋向，并都企图在辩证理性和科学思维之间建立联系。如果说，萨特能从历史发展观点来阐述辩证思维，但却陷进以自我为中心的弊端，列维-斯特劳斯虽不把分析理性与辩证理性对立起来，把后者看作是前者的“改善”、“附加的东西”，但却低估了科学思维中的辩证过程，那么皮亚杰则综合了这两人的主张，充分地论证了科学思维中的辩证过程，并把对立面的互补关系看作是科学理论发展中的一般模式。

当代科学思维向着辩证思维的发展，乃是科学发展之必然结果。因为科学发展是合乎辩证法的，所以要理解并解释这种辩证的发展过程，就需要辩证思维。那么，什么是辩证思维呢？

通过以上的介绍，对辩证思维已有了初步的认识，但要达到理论上的系统认识，则尚需对它作出进一步的阐述。

恩格斯指出，辩证的思维是“以概念本性的研究为前提”。⁵这揭示了辩证思维的本质特征，也就是说，辩证思维是通过概念来把握对象的思维，而要研究辩证思维，就必须研究概念的辩证本性。列宁在讲到黑格尔的概念辩证法内容时就具体地阐明了概念的辩证本性。他把这种内容大致概括如下：概念的相互依赖、对立面的同一，

1 皮亚杰：《结构主义》，第86、87页。

2 《马克思恩格斯选集》第3卷，第545页。