

科学社会主义还是民主社会主义

中国历史唯物主义研究会 编

海洋出版社

科学社会主义 还是民主社会主义

中国历史唯物主义研究会 编

韩建武
96.10.30 送

海洋出版社

1991年·北京

科学社会主义 还是民主社会主义

中国历史唯物主义研究会编

※

海洋出版社出版

(北京市复兴门外大街1号)

新华书店北京发行所发行

昌邑印刷厂印刷

※

850×1168毫米 32开本 9.125印张 230千字

1991年9月第1版 1991年9月第1次印刷

印数:1—5000册

ISBN7-5027-1584-3/D·26

定价:5.20元

编辑说明

为了帮助干部群众进一步学习和研究科学社会主义基本原理,认清民主社会主义与科学社会主义相对立的实质,我们特约请了:国务院研究室副主任、研究员王梦奎、中央党校科学社会主义教研部主任、教授赵曜,中央党校马克思主义研究所教授吴健、中央党校哲学教研部教授高光,中央党校《党校论坛》副总编、教授周锡荣,《求是》杂志哲学部主任、副编审张启华,国防大学马克思主义研究所研究员副编审林建公,中国社会科学院社会学研究所研究员何建章,中央党校科学社会主义教研部教授张式谷,中国人民大学研究生院院长、教授周新城,中国人民大学马列所所长、教授奚广庆,《光明日报》副总编辑、研究员周隆宾,《人民日报》理论部副主任、教授黄美来,中央党校党的基本路线课题组讲师陈江丰等同志,共同编写了这部《科学社会主义还是民主社会主义》的论著。本书深入浅出地论述了科学社会主义的基本原则、理论以及它在当代的发展,同时对民主社会主义产生的历史和社会根源及其在当代的种种表现、基本观点作了准确而透彻的剖析,这对于我们坚持党的基本路线,坚持科学社会主义,提高建设有中国特色的社会主义的自觉性是有一定意义的。

本书主编林建公,副主编刘坚承、陈江平。本书内容和编辑工作如有不妥之处,敬希读者批评指正。

编 者

1991.3.6

目 录

编辑说明

认真研究当代民主社会主义(代序)	林建公
坚持改革开放的社会主义方向	何建章
时代特征和世界格局	赵 曜
现代资本主义发展的总趋势	吴 健
社会主义的历史必然性和发展的长期性、曲折性	高 光
精神文明建设推动社会主义全面进步与和谐发展	周锡荣
九十年代我国经济发展的方针和任务	王梦奎
民主社会主义哲学基础剖析	张启华
民主社会主义思想理论基础述评	张式谷
当代民主社会主义的本质特征及其危害	林建公
论民主社会主义的性质	周新城
评当代发达资本主义国家民主社会主义的本质	奚广庆
评民主社会主义的经济思想	陈江丰
建国以来的实践是证实还是否定了社会主义制度 优越于资本主义制度	周隆宾
国际敌对势力的“和平演变”战略与民主社会主义思潮 ..	黄美来

认真研究当代民主社会主义(代序)

林建公

科学社会主义还是民主社会主义,这个当代社会生活中极其敏感的问题把我吸引住了。从1990年下半年开始深入学习社会主义理论的若干问题以来,我始终把注意力瞄准在科学社会主义与民主社会主义的区别与斗争这个重大的现实问题上。我参加了1990年11月下旬在北京召开的《纪念恩格斯诞辰170周年理论讨论会》和1991年1月中旬在怀柔召开的《民主社会主义问题学术讨论会》,与许多专家学者一起交流看法,切磋学问,使我更进一步认识到,要坚持和发展科学社会主义,就不能回避当代民主社会主义问题。事实表明,只有正确地认识和解决了这个问题,才能把马克思主义的科学社会主义理论推向前进。因为这不是哪一个国家的问题,也不是哪个人的观点,而是一种国际现象,是当代共产主义运动中出现的右倾机会主义思潮。因此,把当代民主社会主义作为一个重大课题来研究,对我们理论工作者来说,是件刻不容缓的任务。这里,我就当代民主社会主义中的理论难点谈点个人看法,恳请大家指正。

第一,定性问题。从历史到现在,国内外理论界对社会民主主义(含民主社会主义)提出不下70多种定义。虽然说法不一,但是,透过现象看本质,社会民主主义实质上是一种公开反对马克思主义的改良主义,它的核心内容是反对无产阶级专政学说。现在,世界局部地区民主社会主义思潮泛滥,要不要给它戴上“修正主义”“机会主义”的帽子,存在着不同看法。一种意见认为,当代民主社会主义是具有本国特色的社会主义,是对社会主义深层次的探索。

或“新的选择”。另一种意见认为，当代民主社会主义是针对过去社会主义的失误而提出来的，它同西方民主社会主义不是一路货色，要区别对待。第三种意见认为，当代民主社会主义同第二国际的社会民主主义一样，是封建思想、基督教伦理、古典哲学和科学社会主义理论的“大杂烩”，不是清一色的资产阶级思想理论体系。我赞同最后一种意见。当代民主社会主义决不是社会主义的一种“新的探索”，或者说是社会主义的一种“新模式”。社会主义质的规定性，即它的本质特征和基本原则，诸如：建立、巩固和不断完善无产阶级专政；建立以社会主义公有制为主体的所有制关系，逐步以生产资料的公有制代替生产资料的私有制；建立以社会主义按劳分配为主体的分配关系，逐步实现劳动人民的共同富裕；确立马克思主义在意识形态领域的指导思想，建设社会主义精神文明；坚持共产党的领导地位，不断加强和改善共产党的领导，等等，这都是社会主义制度的最基本标志，它对任何社会主义国家来说都必须共同遵守，坚持到底。在这方面，不可能有其它什么不同的模式。至于实现社会主义质的规定性的具体形式，在社会主义的不同发展阶段，在不同的社会主义国家之间是有差异的，应该允许各国根据本国的国情选择不同的模式而不能强求一律。因为这是两个完全不同性质的问题，绝不能混为一谈，更不能以社会主义有不同的发展模式为借口，从根本上否定社会主义制度。当代世界局部地区的民主社会主义却不是这样，它们提出的一些口号和主张，乍一听似乎有理，可是实行起来，就会面目全非。匈牙利有一个学者在同新华社驻布达佩斯记者交谈时，认为现代民主社会主义没有正式的意识形态和指导思想，它否定阶级理论、革命理论、无产阶级专政、民主集中制、工人阶级的领导作用等，不主张以革命的方式而是以谈判的方式解决各种问题。他还称“科学社会主义的历史作用已经完结”，马克思主义是“已经过时的思想体系”；1956年匈牙利试图建

立一种人道的社会主义,但失败了,又恢复到斯大林后社会主义。^①据说,他们“民主社会主义”的观点目前在匈牙利理论界具有一定的“权威性”和“代表性”。我们从中可以看清当代民主社会主义主张什么,反对什么。实质上,它是一种反马克思主义的改良型的资产阶级思想体系,是当代国际共产主义运动中的一种右倾机会主义思潮,它作为科学社会主义的对立面而存在。

第二,寻根问题。当代民主社会主义作为一种国际思潮,它的产生和迅速发展决不是偶然的。我们应该立足现实,采用历史、理论、实践三者相结合的方法,对它进行研究。首都理论界的多数学者主张,为了了解今天的民主社会主义,必须回顾历史上社会民主主义的渊源和变化。少数学者认为,探讨当代民主社会主义应该着眼于“当代”,追溯到第二国际时期就可以了,不必推到第一国际时期;在寻根研究中,对民主社会主义发展阶段也有不同看法。有的主张社会民主主义划分四个阶段,即:从1844年到19世纪70年代为第一阶段;从19世纪80年代到第一次世界大战爆发为第二阶段,这相当于第二国际从筹备、成立、发展到破产的整个时期;从1914年到第二次世界大战爆发为第三阶段;从1945年到1951年社会党国际成立,发表《民主社会主义的目标与任务》(即《法兰克福声明》)为第四阶段。然后,从1951年开始至今为民主社会主义发展时期。这个时期可以再划分两个阶段,即:从1951年到“人道的民主的社会主义”的提出为第一阶段;从1988年至今为第二阶段。我认为,当代民主社会主义是由社会民主主义演变而来,应该按照马克思主义同民主社会主义相斗争的历史作为线索来划分其演变的阶段。主要表现如下三个阶段:

1、从19世纪40年代开始至70年代,为马克思主义与非马克思主义两种观点交叉,并共同使用社会民主主义概念的阶段。在

^① 新华社通讯社编:《参考资料》1991年3月20日第23702期第86页。

1848年~1849年,欧洲革命时期,法国有一个以赖德律·洛兰为代表的小资产阶级民主共和党和另一个以路易·勃朗为代表的小资产阶级社会主义党合并,成立了世界上第一个社会民主党。这个党虽具有社会主义色彩,但其奉行的是一种小资产阶级的改良主义。这时期马克思、恩格斯和共产主义同盟成员参加了德国的民主派,自称为社会民主主义者。在马克思、恩格斯心目中的社会民主主义的含义是彻底进行资产阶级民主革命,从而为过渡到社会主义革命创造条件。所以,当时小资产阶级民主派和无产阶级民主派都使用社会民主主义这个概念,但是这里有改良和革命不同含义。前者是希望在建立资产阶级共和国的基础上,实行带有社会主义(实际是小资产阶级社会主义)色彩的改革,并不要求同旧的私有制决裂;后者以马克思、恩格斯为代表,主张在首先彻底地进行资产阶级民主革命的基础上进而过渡到社会主义,消灭私有制,实现共产主义。

2、从19世纪80年代至第二次世界大战结束,为社会民主主义同马克思主义分道扬镳、公开对立的阶段。19世纪后期,西方资本主义进入了一个相对和平发展时期,社会政治情况发生了新的变化,反映到工人运动内部就产生了伯恩斯坦的修正主义。爱德华·伯恩斯坦于1872年加入德国社会民主党,其思想倾向基本上是一个激进的民主主义者。1878年,他和赫希柏格、施拉姆三人合著的《德国社会主义运动的回顾》一文,表现了他思想上的右倾倾向,当时受到马克思、恩格斯的严厉批评。1895年恩格斯逝世后,他以社会主义为总标题发表了一系列文章,分开篡改马克思主义。1898年发表《崩溃论和殖民政策》,首次提出“社会主义的最终目的是微不足道的,运动就是一切”的修正主义公式。1899年发表《社会主义的前提和社会民主党的任务》,对马克思主义进行全面修正。伯恩斯坦修正主义在第二国际中占了上风,原来社会民主主义所具有的革命内容被“修正”了。加上以考茨基为代表的中派,他们在形

式上反对修正主义，实际上同情和容忍修正主义。因此，第一次世界大战爆发以后，大多数社会民主党都背叛了马克思主义，纷纷倒向本国资产阶级政府并支持它们发动的这场争夺殖民地的战争。这样，由修正主义者、机会主义者堕落为社会沙文主义者，被他们控制的党也完全蜕化变质了，结果导致了第二国际的分裂。面对这种情况，列宁为了与第二国际修正主义、社会民主主义思潮划清界限，在第一次世界大战开始时就提出了将“社会民主党”更名为“共产党”，“抛弃被他们玷污和败坏了的‘社会民主党人’这个称号而恢复共产党人这个原先的马克思主义称号”^①。1918年召开的俄国社会民主工党第七次代表大会，根据列宁提出的丢掉“社会民主党”这件“肮脏的衬衣，穿起整洁的衣服”的建议，决定将俄国社会民主工党（布）正式改名为俄国共产党（布）。接着，其他政党也跟着作。在此基础上，1919年成立了共产党的国际组织——共产国际。1920年，共产国际第二次世界代表大会规定，凡愿加入共产国际的社会民主党必须改名为共产党，并修改旧的社会民主主义的纲领，指出必须使每一个普通劳动者都清楚地了解共产党同那些背叛了工人阶级旗帜的社会民主党之间的区别。以考茨基为代表的中派于1921年2月在奥地利维也纳成立“社会党国际工人联合会”，又称“维也纳国际”，或称“第二半国际”，考茨基专门写了《恐怖主义和共产主义》、《社会民主主义对抗共产主义》，鲍威尔写了《布尔什维主义还是社会民主主义》等论著，集中攻击列宁关于暴力革命和无产阶级专政的理论与实践。他们为了标榜自己是主张“民主”的，攻击共产党是“反民主”的、“专制”的，便将自己的思想体系概括为“民主社会主义”，有时也自称是民主社会主义者，考茨基明确地宣布：“就像中世纪基督教条条道路通罗马一样，今天无产阶级条条道路通向民主和社会主义。”从此，共产主义和社会民

^① 《列宁全集》第26卷第97页。

主义就成为国际工人运动中两大对立的意识形态和政治派别，社会民主主义也就成了修正主义、改良主义的同义语。

3、从1945年至今，为社会民主主义恢复活动，主动同马克思主义公开论战的阶段。第二次世界大战结束以后，因战争而停止国际活动的社会民主党在政治舞台上又活跃起来。首先是英国工党积极进行社会党国际的重建。1947年11月在比利时的安特卫普召开了社会党人代表大会，成立了“国际社会党会议委员会”，负责筹备工作。会后，西欧社会党领袖们通过了支持“马歇尔计划”的声明。从此，社会党走上了与美国和本国资产阶级合作的道路。1951年6月30日，34个社会党在联邦德国的法兰克福召开国际社会党代表大会，宣告社会党国际成立，并通过了《民主社会主义目标与任务》的国际纲领（简称法兰克福声明），这是战前社会民主主义的旧理论与第二次世界大战以后新条件相结合的产物。在这个纲领里，第一次提出以民主社会主义作为社会民主党的纲领目标。社会民主党彻底脱离了科学社会主义思想的指导，站到了反共的立场上。从1951年社会党国际成立以来，社会党的力量有较大发展，其影响不断扩大，据不完全统计，现在全世界属这一思想体系的政党和组织有140多个，其中参加社会党国际的有88个。二次大战以来，它们在30多个国家执过政，目前仍有28个党在不同的国家执政或参政。整个社会党体系中有党员2000多万，选民有1.2亿。1972年，社会党国际通过允许各国社会党自由决定同本国共产党关系的决议。在不同国家，社会党和共产党之间的关系为时而斗争、时而联合或既联合又斗争。1989年东欧剧变，匈牙利社会主义工人党首先于1989年10月将党的名称改为匈牙利社会党，提出“建设符合匈牙利民族特点的民主社会主义”；接着，波兰、民主德国、保加利亚、捷克斯洛伐克等国，也将原来确定的共产主义最终目标改为民主社会主义，将原来的共产主义政党改名为社会民主党、社会党或民主社会主义党。它们在某些提法上，虽然有些差别，

但是在基本思想体系和价值观念上,都接受或倾向于西欧发达资本主义国家的社会民主党(包括社会党、工党)的民主社会主义,它们反马克思主义的实质是完全一样的。

第三,基本特征问题。部分同志主张,当代民主社会主义有五个特征:政治上反共产主义,理论上推行多元化,行为上主张伦理道德,经济上对资本主义制度退让妥协,策略上搞两面手法。另一部分同志认为,一些社会主义国家的民主社会主义的要害是鼓吹阶级合作,取消无产阶级专政,以反“斯大林主义”作为突破口,打着“民主”“人道”的旗号,最后用伦理社会主义代替科学社会主义。多数同志认为,当代民主社会主义继承与发展了第二国际社会民主主义的衣钵,有过之而无不及。大家结合当代民主社会主义的理论和实践,认为它具有以下四个基本特征:

一是多元性。无论是社会党的理论家们,还是某些国家执政的官员们,一再强调,民主社会主义运动的指导思想应以多元论的观点来看待和解决问题,不赞同以统一的世界观和方法论作为指导思想。他们认为,民主社会主义是一种多元论的运动,放弃追求一种真理,并且要学会跟多种真理共存。他们否定无产阶级专政,推行“议会民主”和多党制,认为“我们能够改变我们的社会,能够本着我的价值观来改造我们的社会,不诉诸武力、国内战争和流血,而是在民主、改革政治进程和平心静气地进行讨论的基础上,讨论我国社会的一切主要问题。……我不能接受下述建议和意见:即我们需要专政,只有某种专政才能拯救我们。”^①他们还要共产党放弃“权力垄断”,实行政治多元化。波兰原总统雅鲁泽尔斯基在华沙卡斯普夏克电子工厂集会上说:“多元化并不可怕,它是中性的东西,犹如计算机,可以为资本主义服务,也可以为社会主义服务。在波兰社会多元化已存在了40多年,波兰有工人阶级的政党,也有

① 戈尔巴乔夫,《答全苏大学生代表问》,1989年11月15日。

强大的教会，更有不同的政见者。”他认为，一些反对派领导人说波兰没有多元化是胡说八道。^①可见，当代民主社会主义鼓吹的所谓多元化，其实质是以民主社会主义取代马克思主义作为党的指导思想，从而否定科学社会主义。

二是伦理性。当代民主社会主义主张以人道主义、自由、平等、人权、正义、公正、相助等伦理道德观念作为民主社会主义的核心内容和基本价值观，反对阶级分析方法。1989年10月《匈牙利社会党纲领声明》指出：“民主社会主义的基础是个人和集体发展的有机结合。我们的目标是建立一个以自由的个人自愿结合为基础的集体社会。我们的任务是，通过大力发扬直接和间接的民主、扩大人的政治和社会福利权利，增加体现各种利益的可能性来克服政治和社会危机。实现民主和人权的基本条件是消除和限制各种经济、文化、政治的垄断。我们党将为此而坚决奋斗。”“它无保留地承认人类发展的普遍价值、人道主义、自由、民主和尊重创造价值的劳动。”他们还认为，社会主义就是“实实在在地人道主义”，改革的最终目的是充分揭示社会的“人道主义性质”，社会主义思想的核心是“人”，社会主义概念的主要东西是“把人看作目的，而不是手段”；党的纲领性原则是“一切为了人”，党的政策的中心是“人”；要把全人类利益“置于至高无上的地位”，新思维的核心就是“全人类的价值高于一切”，更确切地说，是承认人类的生存高于一切。东欧剧变后，一些国家的现实证明，资产阶级及其代理人上台后，给予无产阶级特别是共产党人的，不是什么“民主”、“自由”、“人道主义”，而是残酷的镇压和迫害。据路透社报道，罗马尼亚16名前共产党领导人被判刑，其中前罗共中央书记杜米特鲁·波佩斯库和前外长伊万·托图被判处5年半徒刑，包括3名女政治局委员在

^① 见1989年1月16日新华社报道。

内的其余 14 人被判 3 年以下徒刑。^① 因此,连美国的《纽约时报》都承认,德国重新统一后对共产党人的清算,“使人想起了二次世界大战后的纽伦堡审判”。

三是改良性。民主社会主义的实践表明,它公开否定科学社会主义,在不触动资本主义制度的基础上进行有限的改良。科学社会主义坚持暴力革命的一般规律,充分利用可能和平过渡的时机;民主社会主义主张社会改良手段,反对暴力革命。一些社会党人对此并不讳言,社会党国际副主席、奥地利社会党克赖斯基说:“凡是存在现代工业国家的地方,社会发展不是通过革命。作为政治范畴的革命失去任何现实内容。我们应当有勇气承认,只有通过不断改良,社会才能发生变化。”^② 法国《解放报》于 1990 年 2 月 19 发表一篇题为《对东西欧 8 国的首次民意测验》的文章指出:“如果按照我们今天发表的国际民意测验的说法,社会民主主义的怪影是真的在欧洲游荡了。”“社会民主主义与其说被看成是一种逐步改造社会的运动,不如说被看成是一种社会平衡的保证。在被调查的大部分国家中,是‘全面的社会保险’成了它的首要特征。‘减少不平等’的考虑居于次要地位。……社会民主主义不再被当成工人运动的政治手臂,而变成了一种现代中间路线。”^③ 据日本《时事解说》杂志 1990 年 3 月 13 日发表的《东欧各国朝拜瑞典》一文介绍,对东欧各国的改革派来说,瑞典是实现“有人情味”的资本主义的最好例证。其实,瑞典社会民主党执政时间长达 51 年(1932—1976 年、1982—现在)那里还是一个资本主义国家。瑞典目前 95% 的生产资料全部集中于 17 个大财团手中,它们控制了全部工业品的 1/3,零售商业和银行等重要经济部门的 90% 以上也由私人经营。

① 新华社通讯社编,《参考消息》,1991 年 3 月 27 日头版。

② 引自上海《社会科学》1990 年第 3 期第 11 页。

③ 摘自 1990 年 2 月 27 日《参考资料》。

农业和土地全部私有，是典型的垄断资本主义国家。如今要以瑞典作为改革典型，企图全盘保留资本主义的经济基础和国家性质，这完全是资产阶级改良主义的作法，其后果是显而易见的。

四是虚伪性。当代民主社会主义是以一种走中间道路的形象出现的，打着民主的旗号，标榜自己是争取社会进步的“最佳选择”，因此，它在一些国家的工人和其他劳动者中有很大的欺骗性。正如法国《解放报》组织的东西欧8国为首次民意测验所表明的那样，“社会民主主义模式的诱惑力同它的模糊性，同它掩盖的、现实的多样性是相适应的”。我在《纪念恩格斯诞辰170周年理论讨论会》上说过，当代民主社会主义的虚伪性主要表现三个方面：

（一）打着马克思主义的旗号反对马克思主义。从表面上看，民主社会主义并不否认马克思主义，有些社会党、社会民主党还公开承认马克思主义是其思想渊源之一。比如，1951年的社会党国际成立宣言就是这样，没有用明确的文字否定马克思主义，但是贯穿整个宣言中的主线，却是宣扬意识形态中立，提倡多元化，放弃统一的世界观基础。综合观之，当代民主社会主义对待马克思主义采用了与以往社会民主主义有所不同的手法：一是突出马克思的早期著作的作用，将他论述的个人作用、人的权利和自由等方面的东西加以抽象，从而瓦解马克思主义理论体系的整体性。二是突出马克思主义的方法论，抛弃马克思主义基本理论，或者保留马克思主义经典作家的只言片语，丢掉马克思主义的立场、观点、方法所构成的理论体系。三是突出民主社会主义与马克思主义的一致性。宣扬马克思主义原来的形态，就是什么人道的、自由的、民主的社会主义。为什么民主社会主义要采取上述手法曲解马克思主义呢？不外乎两个原因，一方面是迎合资产阶级利益的需要。凡是与马克思主义基本原理相抵触的东西，迟早不会被民主社会主义所唾弃的；另一方面是维持民主社会主义的生存和发展的需要。只有打着马克思主义的旗号，才能吸引周围的工人群众和中间阶层，在现有的社

会制度范围内改良资本主义。

(二)打着社会主义的旗号反对共产主义。社会党国际自成立以来,一直反对共产主义,标榜民主社会主义是属于资本主义和共产主义之间的“第三条道路”。1989年6月召开的社会党国际第18次代表大会通过的《原则宣言》规定:社会党人为共同的目标,“即为一个社会公正、生活美好、自由与世界和平的制度而奋斗。”它还强调“民主和人权不仅是实现社会主义目标的政治手段,而且是这些目的即建立一个民主经济和民主社会的实质内容”。从这种社会主义价值观出发,民主社会主义对共产主义的攻击既尖锐具体,又十分恶毒。它们称共产主义“分裂了国际工人运动”,“是新帝国主义的工具”,“是建立在军事官僚与警察恐怖之上”的“专制统治”,是一种“同马克思主义的批判精神不符合”的“僵化的学说”。法兰克福纲领宣称:“社会党人表示声援一切受独裁统治之苦的人民争取自由的努力,不论受到的是法西斯的独裁统治还是共产党的独裁统治”。^①这种攻击的调子与美国垄断资产阶级代表人物布热津斯基的调子如出一辙。他说:“共产主义、法西斯主义和纳粹主义一脉相承,在历史上有联系,在政治上又非常相似”。^②工民主社会主义之所以始终打着社会主义旗帜,反对和攻击共产主义和共产党,实际上是他们竭力使自己所宣称的社会主义具有伦理、人道的性质,并用“自由、平等、博爱”等口号,把工人群众吸引到自己周围,以达到人们放弃社会主义的实际目标。

(三)打着反对资本主义的旗号来维护资本主义制度。事实上,民主社会主义承认资本主义制度存在着很多弊端,也对资本主义某些矛盾和弊端进行揭露和分析,如讲资产阶级“使阶级斗争之间的斗争尖锐化了”、“无法避免灾难性的危机和大批失业”,“产生了

① 《社会党国际文件集》第5页。

② 布热津斯基著:《大失败》第8页。

社会的不安定与贫富之间明显的对立”。但是，在他们心目中，资本主义的错误只是在技术革命和经济革命问题上“没有考虑后果或代替办法”而已。他们从来不触及资本主义的基本矛盾，也不愿意从根本上触动资本主义制度的统治基础，那就更谈不上论证社会主义实现的必然性了。他们认为，社会主义和资本主义是不同的制度，但它们都在改变。资本主义国家具有社会主义的许多特点，世界已开始“迈向大合作”。这些看法一语道破了当代民主社会主义的真实意图，值得我们深思！

第四，思想理论基础问题。当代民主社会主义的思想理论基础是什么，也认识不一致。一种意见认为是抽象人道主义，他们用抽象的人道主义原则否定历史发展规律，用全球性问题鼓吹“全人类利益高于阶级利益”的“新思维”。再一种意见认为它的思想理论基础可从三个方面考虑，一是用人本主义历史观反对唯物史观，宣扬抽象的人道主义、民主观和人类观，抹煞人的阶级性和民主的阶级性；二是用庸俗进化论代替革命的辩证法；三是用折衷主义和世界观的多元论，反对辩证唯物主义的一元论。还有一种意见认为，一些社会主义国家民主社会主义的形成与发展，大致经历了批判“斯大林主义”、宣扬《新思维》、辩论社会主义与民主的关系（公开性、民主化、多元化）等三个环节，达到整个根本指导思想的转轨，肯定人是社会发展的中心，一切为了人，走上资产阶级改良主义道路。靳辉明同志在《民主社会主义问题学术讨论会》上的讲话中指出，民主社会主义的思想理论基础最主要的是抽象的人性论和多元化思想。因为只有用上面这两个武器，才能否定马克思主义的阶级分析和无产阶级专政学说。我赞成这个看法。从历史上看，人性论一直是机会主义的重要的理论基础。马克思主义创始人抛弃了那种用人的天性作为准绳的历史唯心主义观点，创立了科学的、唯物主义的史观。前者总是用抽象的人性论来解释历史，把一切都归结为人性的变迁、丧失和恢复。第二国际修正主义实际上也是继承了