

正中書局編審委員會

著

墨經哲學

正中書局印行

正中書局編審委員會

墨
經
哲
學

正中書局印行

究必印翻



有所權版

版初月八年一十三國民華中

版四臺月八年三十六國民華中

學 哲 經 墨

分五零元壹價定本基 冊一全

(費滙費運加酌埠外)

會 委 編 局 本 者 著 編

譽 元 黎 人 行 發

局 書 中 正 刷 印 行 發

號十二路陽衡市北臺灣臺

(號二十段一路昌南市北臺遷暫)

司 公 書 圖 成 集 銷經總外海

下地號三五一街衣洗角旺龍九港香

店 書 風 海

(地番六五目丁一町保神田神區田代千都京東本日)

青 號八七六〇第字業臺版內 證記登部政內
(1000)

序

自孟子以「無父」距墨氏，後儒恐見棄於聖人之徒，咸惴惴焉不敢涉墨子之庭。晉魯勝雖有墨辯之注，已多闕疑，而其書今不存。唐宋之世，雖有樂臺之注，李燾之校，然亦以世尚儒術，卒不得傳。昌黎讀墨，宋儒又譏之甚烈。自清季考據之學興，由經史而及於諸子，又遭逢時會，歐學方東漸，學者正驚其優異，而自慚迂拙，乃徧檢古籍，惟墨子足以當之，於是取西說談墨學，紛紜競起，無慮數十家矣，而治墨經者尤衆。

墨經辭約旨博，傳寫屢更，錯亂特甚，故晚近學者，無不驚爲奇文，爭相校釋，或竄句游心，任情臆說，或強相立異，自矜創獲，割裂破碎，蓋非墨子之墨經矣！而謹守之士，於是以墨經不能輕校輕釋，概以闕疑歸之。獨青浦楊寬則異於是，其說以墨證墨，以子治子，莫不察其義例而觀其會通。余初不識君，先獲睹其說於刊物中，喜其考證周詳，立論精審，通條連貫，而綱舉目張，意其必爲老成之考據學者，不謂其爲在校肄業之學子也。余執教光華大學有年，歲戊辰，講授墨子學程，君就聽焉，余審君名，初不知其即昔日見於刊物者，繼視君聰穎博辨，覓異儕輩，始而疑焉，逮君以實告，於是恍然而悟，驚嘆久之！君雖從余游，實余之所畏也！

莊子天下篇稱：「相里勤之弟子，五侯之徒，南方之墨者，苦獲、已齒、鄧陵子之屬，俱誦墨經，而倍誦不同，相謂『別墨』，以『堅白』、『同異』之辯相訾，以騎偶不侔之辭相應。」是墨經乃「堅白」、「同異」之辯之所自出，當無非以辭約旨博之故。莊子駢拇篇有云：「駢於辯者，紫朱結繩，竄句游心於『堅白』、『同異』之間，而敝跬譽之言，非乎？楊墨是矣！」是後世墨者不特於墨經相訾應，亦已多竄句游心，今欲於千載之後，觀其會通，必求其無穿鑿之病，斯固難矣！前伍非伯氏著墨辯解故，以全篇一歸之爲辯學，任公已深佩之，然墨經實非全辯學之書，故猶不能無扞格難通處。去歲君既畢業，彙集其十年來研究墨經之說，結集成冊，別爲十五章，章各冠以學說之總名，復條析其目，麗以經說原句，附以校釋，並於卷首冠通說一卷，名之曰墨經哲學，示有別於世之以科學相皮傳者。余嘗謂君曰：「今之治學，宜乎觀其會通，以科學方法，比較分析，方有端緒可尋。校勘訓詁，此特治學初步然也，而觀其會通爲尤要，否則雖有仲容之精博，猶不足以探索真理。」君聽余言，故是編之作，莫不窮原竟委，觀其會通，無割裂破碎之病，無立奇炫異之弊，墨經哲學之真義，乃得大顯於天下，哲學史將爲之改觀矣！誠空前之傑構也，是爲序。

民國二十六年三月蔣維喬敘於因是齋。

凡例

一 墨經原始，祇今經上篇，其經與說不分寫，經不兩列，說無標題，考論具詳通說。今乃引說就經，不兩列，去標題，正其錯亂，悉復原始。

一 墨經義例密察，上下相貫。今循文分章，各標其義，如「知」「慮」諸句，則總標之曰「知識論」；「久」「字」諸句，則總標之曰「宇宙論」。於各節各句亦然，如「化」句則標曰「論變化」，「損」句則標曰「論損失」，「益」句則標曰「論增益」，「假」句則標曰「論旋轉」。庶幾展卷瞭然，非敢妄為增益。

一 舊疏墨經，校與釋相混而不分，梁啟超伍非伯始別以太小字，判然便於觀覽。今亦於每句校勘，用小字，凡管見所及，所論諸家得失，皆與焉。次為釋義，則用大字。至有關全章之義者，則殿後，用大字。庶幾條理瞭然，不眩心目。

一 古者以聲載義，字多假借，學者以聲求義，乃可冰釋。墨子書最古，假借字亦最多，王念孫已嘗言之。今治墨經，輒多求之形聲通假之源，其有破字乙改，如不得已，亦仍注原文，以昭詳慎。至或因仍他家，則謹錄所從，示不掠美。

一 前人注釋類多割裂穿鑿，今循文訓釋，觀其會通。經不能明，則求之說；說不能明，則校以文義。文例，參以古言古義。其或錯不可校，則闕疑焉，不強說也。

一 書中句讀悉與俗同至（）表當刪去者，〔〕則表增補或校改者。

目次

《墨經》之文，雖多界說，然義例條貫，上下相蒙，實為科學哲學之綱領。衍而世其說者，治之者皆碎詁亂離，妄以科學相穿鑿，終好為不測之論，發見其會通，定其章句，舉其大義，標為目錄。

凡例

墨經通說

知義論第一

一 論求知之工具（「知材」句）

二 論求知之過程（「慮」句）

三 論得知之過程（「知」句）

四 論知識之成立（「聖」句）

德行論第二

一 論道勸

目次

1. 論愛愛之謂仁（「仁」句）

2. 論愛親之謂孝（「孝」句）

3. 論愛敬之謂禮（「禮」句）

論實行

1. 論行（「行」句）

2. 論實（「實」句）

論為人

1. 論忠君（「忠」句）

2. 論孝親（「孝」句）

3. 論信用（「信」句）

四 論作爲

1. 論當各自從事（「得」句）

2. 論當有所不爲（「謂」「舉」「句」）

3. 論當不爲所非（「令」句）

4. 論責任（「任」句）

5. 論勇敢（「勇」句）

人生論第三

一 論動非生（「方」句）

六九

二 論生（「生」句）

七〇

三 論臥非生（「臥」句）

七一

四 論夢非生（「夢」句）

七二

平治論第四

一 論心之平（「平」句）

七三

二 論事之治（「利」「害」「治」三句）

七四

言談論第五

一 論言之功用（「譽」「諱」二句）

七五

二 論言之意義（「譽」「言」二句）

七六

三 論言之用詞（「且」句）

七七

刑政論第六

一 論君政（「君」句）

七八

二 論賞功（「功」「賞」二句）	八九
-----------------	----

三 論罰罪（「罪」「罰」二句）	九一
-----------------	----

宇宙論第七	九三
-------	----

一 論宇宙之意義	九三
----------	----

1. 論宙（「久」句）	九三
-------------	----

2. 論宇（「宇」句）	九四
-------------	----

二 論宇宙之終極	九七
----------	----

1. 論宇之終極（「窮」句）	九七
----------------	----

2. 論宙之終極（「盡」句）	九八
----------------	----

三 論宙之結構	一〇一
---------	-----

1. 論動作之開始（「始」句）	一〇一
-----------------	-----

2. 論動作之歷程	一〇四
-----------	-----

甲. 論變化（「化」句）	一〇四
--------------	-----

乙. 論損失（「損」句）	一〇六
--------------	-----

丙. 論增益（「益」句）	一〇六
--------------	-----

四

論字之結構

1. 論物體之規律

甲. 論平 (「平」句)

乙. 論中 (「中」句)

丙. 論直 (「直」句)

丁. 論圓 (「圓」句)

戊. 論方 (「方」句)

2. 論物體之大小

甲. 論增大 (「倍」「厚」句)

乙. 論減小 (「體」「端」句)

丁. 論旋轉 (「俱」句)

戊. 論換易 (「互」句)

己. 論徙動 (「動」句)

3. 論動作之停止

甲. 論停止 (「止」句)

乙. 論不止 (「必」句)

3. 論物體之組合 一四一

甲. 論有空隙組合（「有間」一節）（「體」二句） 一四二

乙. 論相混合之組合（「盈」一節）（「二句」） 一四三

丙. 論相接疊之組合（「鄰」一節） 一四四

丁. 論不規律之組合（「仇」句） 一四五

戊. 論有規律之組合（「次」句） 一四六

辯說論第八 一四七

一. 論說 一四七

1. 論「爲何」而然（「故」句） 一四八

2. 論「如何」而然（「法」句） 一四九

3. 論「何」而然（「俱」句） 一五〇

4. 論「一」句 一五一

二. 論辯（「彼」「辯」二句） 一五二

從事論第九 一五三

一. 論從事之意義（「爲」句） 一五七

二 論從事之結果（「已」句）	一六一
三 論從事之起因（「使」句）	一五三
名實論第十	一五五
一 論名（「名」句）	一五五
二 論辭（「謂」句）	一五七
三 論名實合（「名實」句）	一六六
知源論第十一	一七一
一 論知（「知」句）	一七一
二 論聞知（「聞」句）	一七二
三 論親知（「見」句）	一七三
行爲論第十二	一七五
一 論行爲之宜欲（「合」「宜」「二」句）	一七五
二 論行爲之類別（「爲」句）	一七六
同異論第十三	一八一

一 論同（「同」句）……………一九一

二 論異（「異」句）……………一九二

三 論合同（「同」句）……………一九三

四 論同異之辨別（「同異」句）……………一九四

聞言論第十四……………一九五

一 論聞（「聞」句）……………一九六

二 論言（「言」句）……………一九七

三 論諾（「諾」句）……………一九八

別道論第十五……………一九九

一 論觀巧觀宜（「服」句）……………二〇〇

二 論觀巧（「法」句）……………二〇一

三 論觀宜（「法」句）……………二〇二

四 論正道（「正」句）……………二〇三

五 論惡道（「惡」句）……………二〇四

墨經通說

晚近治墨經者多矣！專著既無慮十數種，論文之散見雜誌者，更不可勝計。諸家立說，雖異說科學，談玄妙，授之一句，固甚通，雖之全文終不協。予治此書既久，偶有所見，輒爲下議，稿凡二易，乃成此編，別爲一十五章。全編以墨經，以子治子，不說科學，不談玄妙，察其義例而觀其通，衆說之紛紜繳繞，亦庶乎如斬亂絲，權宿郭清島。繕寫既定，謹爲窮技討源，述其通說一卷，覽者得以詳也。

源流第一

晚近論墨經，約有二說：或以上下經當之以爲墨子自著，其說本於魯勝，而畢沅、梁啓超衍之。或以尙賢、尙同十論當之，而以上下經出之後世墨者，命之曰墨子辯經，或墨辯，其說亦源於魯勝，而孫詒讓、胡適衍之。魯勝墨辯注，敘

云：「墨子著書，作辯經以立名本。」前說則從其「墨子著書」之意，後說則取其墨辯之名。墨子之學，「多言而不辯」，韓非外儲說左下篇，後說既取墨辯之名，以其義在辯，自不得不以爲非墨子自著，而謂出於後世墨者矣。經說上下，文義簡約，未易會通，顯然易見者，惟經下「堅白」「同異」之辭，與公孫龍書相出入。故方予初治經說，則於經說出於後墨之說，雖欲不信而不得；後更細玩，乃見經上「堅白」「同異」之辭，其旨在立而不在破，不與經下同；遂恍然悟上下兩經，非可一概而論。經上命名舉實，文皆界說，其於宇宙人生以及名實之理，無不通條連貫，絕非後墨之辯辭，更非名家怪說，蓋墨家要旨之所在，固後墨所俱誦者也。經下文皆辯說，固後墨與他家辯難而作。疑同出於後墨者，惑於皆有「堅白」「同異」之辭，而不辯其義也；疑皆爲墨子自著者，惑於同名，而不察其實也。兩篇旨趣不同，辭亦大異，當分別觀之。經下一篇，當辯難時，其派之領，袖所作，其始原之墨經，乃以俱誦之墨經爲經上，而以之爲經下。