

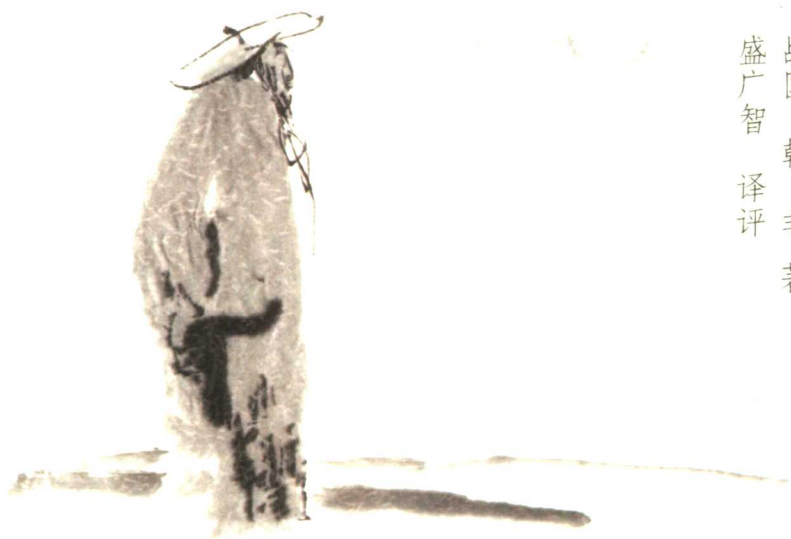
吉林文史出版社

韩

非

子

战国·韩非著
盛广智译评



国文珍品文库

→ 韩非子

国文珍品文库

韩非子

●〔战国〕韩非 著

●盛广智 译评

吉林文史出版社

图书在版编目(CIP)数据

韩非子/盛广智编. — 长春: 吉林文史出版社, 2004. 1

(国文珍品文库)

ISBN 7-80626-994-0

I. 韩... II. 盛... III. ①法家②韩非子-译文③韩非子-注释 IV. B226.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 098661 号

Hanfeizhi

韩非子

盛广智 译评

责任编辑:徐 潜 王尔立

封面设计:李岩冰

吉林文史出版社出版发行
(长春市人民大街4646号)

850×1168 毫米 36 开本 9.25 印张 2 插页 160 千字
2004 年 1 月第 1 版 2004 年 1 月第 1 次印刷

长春市永昌福利印刷厂印刷

印数:1-8 000 册

定价:12.50 元

ISBN 7-80626-994-0/I·252

前 言

韩非(约公元前 280 年~公元前 233 年),战国末期思想家,先秦法家最重要的代表人物。关于他的生平,古籍中有少量的记述。依据《史记·韩非列传》、《秦始皇本纪》、《韩世家》、《六国年表》、《战国策·秦策》以及《论衡》中的《祸虚》、《案书》篇的记载,可以窥见其身世之一斑。韩非出身于韩国贵族。天生口吃,不善言谈,但却才学出众,智慧超群,思维敏捷,极善写作。与李斯同拜荀卿为师。他目睹韩国的削弱,多次上书力谏韩王变法图强,但终不被采纳,于是发愤著书立说,写了《孤愤》、《五蠹》、《内外储说》、《说林》、《说难》等十多万字。公元前 234 年,秦王政看了流传入秦的《孤愤》、《五蠹》之后,非常赏识,发出了“嗟呼!寡人得见此人与之游,死不恨矣”的感叹。秦攻韩时,韩王派遣韩非使秦。韩非到秦后,上书秦王,主张先伐赵而缓伐韩,本就妒忌韩非的秦相李斯乘机陷害韩非,与姚贾向秦王进谗言,于是韩非入狱。此后不久,李斯派人给韩非送去毒药,迫其自杀。其著述被后人辑成《韩非子》。

《韩非子》原名《韩子》。宋代以后,由于学界往往尊称唐代的韩愈为“韩子”,为区别彼此,遂改称《韩子》为《韩非子》。这部集先秦法家思想之大成的诸子散文著作,大致有两个版本系统。一是南宋乾道元年(1165)刻本,虽原刻本已亡佚,但有影抄本传世,其中影响较大的有清代吴珪整理重刻的《乾道本韩非子》二十卷,还有清代黄丕烈整理的述古堂影抄本(后上海商务印书馆据此辑印《四部丛刊》,故又称“四部丛刊本”)。另一个版本系统源自南宋政和年间(1111~1117)刊刻的“政和道藏”,原刻本久已失传,赖有抄刻本流传至今。其中影响卓著的有明代门无子、陈深整理

刊刻的《韩子迂评》以及明代正统十年(1445)刊刻的《道藏》本。明代万历十年(1582)赵用贤整理出《韩非子》55篇刊出,世称“赵用贤本”。该书为传播最广的旧注本。清代王先谦的《韩非子集解》以乾道本为主而博采诸说,是上世纪最有影响的版本之一。近人梁启雄的《韩子浅解》(1960年,中华书局)和陈奇猷的《韩非子集释》(1974年,上海人民出版社)是较好的注本。

《汉书·艺文志》著录《韩子》55篇,《隋书·经籍志》著录《韩子》20卷。今传《韩非子》与汉时基本相同,主要为韩非自著,但个别篇章,则不完全可靠,或系后人混入之作。

《韩非子》一书全面地阐述了思想家韩非的深邃的理念与明确的主张,也生动地展现了文学家韩非的独特的文采与峭刻的风格。

《韩非子》的思想理论是丰富多彩而又特色鲜明的。韩非坚持进步的历史观,基于对人类社会由“上古”、“中古”、“近古”到“当今”的发展过程及各个历史时期不同特点的认识,他主张“不期修古,不法常可”,“事因于世,而备适于事”,指出“今欲以先王之政,治当世之民,皆守株之类也”,表现出对社会变革的强烈渴望。在政治思想上,韩非对先秦儒、道、墨等各家既有批判又有吸收,特别是有选择地接受并发展了前期法家思想,综合商鞅的法治,申不害的术治,慎到的势治理论,提出了一套体系完整、逻辑严密的法、术、势三者合一的君主专制的统治术。韩非反复强调“法”的重要性,甚至提出了“以法为教”,“以吏为师”的极端化的主张。他说:“使吾法之无赦,犹入涧之必死也,则人莫之敢犯也”,法的实施,应该“刑过不避大臣,赏善不遗匹夫”。韩非认为,为了维护君主专制制度,不仅需要“法”,而且需要“术”,所谓“术”就是君主凭借权术来驾驭臣下的带有阴谋色彩的各种手段,因此“法莫如显而术不欲见”,“君无术则弊于上,臣无法则乱于下”。所谓“势”,就是“重势”,意谓独揽政权。韩非认为,君主“抱法处势则治”,“万乘之主,千乘之君,所以制天下而征诸侯,以其威势也。威势者,人主之能也”。他指出,“事在四方,要在中央,圣人执要,四方来

效”，体现了新兴地主阶级要求实行中央集权的主张。韩非的法、术、势的思想无疑为秦王朝的建立起到了理论指导作用，也对整个封建社会的君主专制制度的健全与巩固具有无可替代的影响。然而，毋庸讳言，韩非这套理论的终极目的是“治民”（或曰“愚民”）。他所提倡的“禁奸之法”，赤裸裸地声称：“太上禁其心，其次禁其言，其次禁其事”。像这样的弥漫着血腥气息的言论，在《韩非子》一书中不胜枚举。由此可见，韩非的主张是以完全漠视人民的生存与自由为前提的。秦统一后，秦始皇忠实地贯彻了韩非的主张，然而为时不久，秦王朝就在它所愚弄的人民的呐喊与反抗中土崩瓦解了。在哲学思想方面，韩非对荀子的唯物主义思想有所发展，提出了“道理相应”的哲学命题，认为“道”是事物运动的普遍规律，而“理”则是事物运动的特殊规律，“万物各异理，而道尽稽万物之理”。因此治国、治民都应该“缘道理以从事”，不可“无缘而妄意度”。韩非还否定天命鬼神与迷信卜筮，认为“不死术”、“长生药”等皆为妄说。韩非的认识论亦有可取之处，他主张“循名实而定是非，因参验而审言辞”，并用“矛盾”这一寓言形象地解释了矛盾律的内容。在教育的培养目标方面，韩非明确提出要培养“智术之士”、“能法之士”与“耿介之士”，并要求这些士人注重品德修养，做到“恬淡”、“平安”、“不拔”、“不脱”，以便获得变革社会的素质与本领。

《韩非子》作为战国末期作家韩非的文集，它的出现标志着先秦诸子散文的成熟。书中的篇章已完全摆脱了春秋末、战国初的早期语录体诸子散文的影响，或是主旨鲜明，论证周详，内容丰富，风格独特的专题性的政论散文，或是记述历史故事、民间传说和创作寓言而阐述事理的资料长编。前者如《五蠹》、《亡征》、《显学》等篇，多篇幅较长，笔锋犀利，语气专断，逻辑严谨，锋芒毕露，文风严峻峭刻。后者如《内储说》、《外储说》、《说林》诸篇，因为采用了形象化的手段来论证事理，文学色彩较为浓重，显示了作家的机辩与睿智。这些篇章集中了许多寓言，形成了一个群的群落，纷至沓来，令人目不暇接。其中的许多寓言故事，如“守株待

兔”、“南郭吹竽”、“买椟还珠”、“郑人买履”等，颇有启迪智慧、警示人生的教益，至今仍为人们广泛熟知与引用。韩非不愧为我国文人寓言的鼻祖。

为使广大读者能凭借一个比较简明的读本认识韩非的思想，欣赏韩非的文采，笔者于业余时间完成了这本《韩非子》。撰写过程中，除参照前述多种著作外，还吸纳了当代《韩非子》研究与注释的许多积极成果。书中各篇皆由“正文”、“译文”、“评点”三部分构成。“评点”力求简明扼要，主旨突出，用较少的文字概括全篇的要点，并指出其特色或价值，以便读者提纲挈领，步入津梁，正确地把握原著的思想。“正文”以上海古籍出版社1996年出版的《韩非子》（《十大古典哲学名著》丛书之一）为底本，并参照多种古本解决断句、标点等方面的难点问题；对语意难晓处，则博采众本，择善而从。“译文”以直译为主，在忠实于原著的前提下，先求表达准确，次求文从字顺，再求风格神似。

主观愿望如此，而个人能力有限，笔者虽倾心为之，已竭驽钝，但不敢期望过甚，敝帚自珍。兹不揣浅陋，公诸于世，书中疏漏、谬误之处，诚望广大读者与学界同仁教正。

盛广智

2003年11月1日

于东北师范大学文学院

目 录

初 见 秦	1
存 韩(节选)	8
难 言	11
爱 臣	14
主 道	16
有 度	21
二 柄	28
扬 权	32
八 奸	40
孤 愤	45
说 难	52
和 氏	58
亡 征	61
三 守	67
备 内	70
饰 邪	74
喻 老(节选)	83
说 林 上(节选)	89
说 林 下(节选)	94
观 行	98
安 危	100
守 道	104
用 人	108
功 名	113
内储说上七术(节选)	115
内储说下六微(节选)	133

外储说左上(节选)	142
外储说左下(节选)	150
外储说右上(节选)	154
外储说右下(节选)	162
难 一	166
难 二	181
难 三	192
难 势	205
问 辩	212
定 法	214
说 疑	218
诡 使	228
六 反	234
五 蠹	244
显 学	261
忠 孝	271
人 主	277
心 度	281
制 分	284

初 见 秦

臣闻不知而言不智，知而不言不忠，为人臣不忠当死，言而不当亦当死。虽然，臣愿悉言所闻，唯大王裁其罪。

臣闻天下阴燕阳魏，连荆固齐，收韩而成从，将西面以与秦强为难，臣窃笑之。世有三亡，而天下得之，其此之谓乎！臣闻之曰：“以乱攻治者亡，以邪攻正者亡，以逆攻顺者亡。”今天下之府库不盈，困仓空虚，悉其士民，张军数十百万，其顿首戴羽为将军，断死于前，不至千人，皆以言死。白刃在前，斧钺在后，而却走不能死也。非其士民不能死也，上不能故也。言赏则不与，言罚则不行，赏罚不信，故士民不死也。今秦出号令而行赏罚，有功无功相事也。出其父母怀衽之中，生未尝见寇耳，闻战，顿足徒裼，犯白刃，蹈炉炭，断死于前者皆是也。夫断死与断生者不同，而民为之者，是贵奋死也。夫一人奋死可以对十，十可以对百，百可以对千，千可以对万，万可以克天下矣。今秦地折长补短，方数千里，名师数十百万。秦之号令赏罚、地形利害，天下莫若也。以此与天下，天下不足兼而有也。是故秦战未尝不克，攻未尝不取，所当未尝不破，开地数千里，此其大功也。然而兵甲顿，士民病，蓄积索，田畴荒，困仓虚，四邻诸侯不服，霸王之名不成，此无异故，其谋臣皆不尽其忠也。

臣敢言之，往者齐南破荆，东破宋，西服秦，北破燕，中使韩、魏，土地广而兵强，战克攻取，诏令天下。齐之清济浊河，足以为限；长城巨防，足以为塞。齐五战之国也，一战不克而无齐。由此观之，

夫战者，万乘之存亡也。且闻之曰：“削迹无遗根，无与祸邻，祸乃不存。”秦与荆人战，大破荆，袭郢，取洞庭、五湖、江南，荆王君臣亡走，东服于陈。当此时也，随荆以兵则荆可举，荆可举，则民足贪也，地足利也。东以弱齐、燕，中以凌三晋。然则是一举而霸王之名可成也，四邻诸侯可朝也。而谋臣不为，引军而退，复与荆人为和，令荆人得收亡国，聚散民，立社稷，主置宗庙，令率天下西面以与秦为难，此固以失霸王之道一矣。天下又比周而军华下，大王以诏破之，兵至梁郭下。围梁数旬则梁可拔，拔梁则魏可举，举魏则荆、赵之意绝，荆、赵之意绝则赵危，赵危而荆狐疑，东以弱齐、燕，中以凌三晋，然则是一举而霸王之名可成也，四邻诸侯可朝也。而谋臣不为，引军而退，复与魏氏为和，令魏氏反收亡国，聚散民，立社稷，主置宗庙，令，此固以失霸王之道二矣。前者穰侯之治秦也，用一国之兵而欲以成两国之功，是故兵终身暴露于外，士民疲病于内，霸王之名不成，此固以失霸王之道三矣。

赵氏，中央之国也，杂民所居也，其民轻而难用也。号令不治，赏罚不信，地形不便，下不能尽其民力，彼固亡国之形也。而不忧民萌，悉其士民，军于长平之下，以争韩上党。大王以诏破之，拔武安。当是时也，赵氏上下不相亲也，贵贱不相信也，然则邯郸不守。拔邯郸，管山东河间，引军而去，西攻修武，逾华，降上党。代四十六县，上党七十县，不用一领甲，不苦一士民，此皆秦有也。以代、上党不战而毕为秦矣，东阳、河外不战而毕反为齐矣，中山、呼淹以北不战而毕为燕矣。然则是赵举，赵举则韩亡，韩亡则荆、魏不能独立，荆、魏不能独立则是一举而坏韩、蠹魏、拔荆，东以弱齐燕，决白马之口以

沃魏氏，是一举而三晋亡，从者败也。大王垂拱以须之，天下编随而服矣，霸王之名可成。而谋臣不为，引军而退，复与赵氏为和。夫以大王之明，秦兵之强，弃霸王之业，地曾不可得，乃取欺于亡国，是谋臣之拙也。且夫赵当亡而不亡，秦当霸而不霸，天下固以量秦之谋臣一矣。乃复悉士卒以攻邯郸，不能拔也，弃甲兵弩，战竦而却，天下固以量秦力二矣。军乃引而复，并于李下，大王又并军而至，与战不能克之也，又不能反运，罢而去，天下固量秦力三矣。内者量吾谋臣，外者极吾兵力，由是观之，臣以为天下之从，几不能矣。内者吾甲兵顿，士民病，蓄积索，田畴荒，困仓虚；外者天下皆比意甚固。愿大王有以虑之也。

且臣闻之曰：“战战栗栗，日慎一日。苟慎其道，天下可有。”何以知其然也？昔者纣为天子，将率天下甲兵百万，左饮于淇溪，右饮于洹溪，淇水竭而洹水不流，以与周武王为难。武王将素甲三千，战一日，而破纣之国，禽其身，据其地而有其民，天下莫伤。知伯率三国之众以攻赵襄主于晋阳，决水而灌之三月，城且拔矣。襄主钻龟筮占兆，以视利害，何国可降。乃使其臣张孟谈，于是乃潜于行而出，反知伯之约，得两国之众，以攻知伯，禽其身，以复襄主之初。今秦地折长补短，方数千里，名师数十百万。秦国之号令赏罚，地形利害，天下莫如也，此与天下可兼有也。臣昧死愿望见大王，言所以破天下之从，举赵亡韩，臣荆、魏，亲齐、燕，以成霸王之名，朝四邻诸侯之道。大王诚听其说，一举而天下之从不破，赵不举，韩不亡，荆、魏不臣，齐、燕不亲，霸王之名不成，四邻诸侯不朝，大王斩臣以徇国，以为王谋不忠者也。

【译文】

我听说，不知道就说，不明智；知道而不说，不忠诚。作人臣的不忠诚，应当处死；说话不恰当，也应当处死。即使这样，我还是希望全部说出自己的看法，望大王裁定我的罪责。

我听说，天下各国，赵国北面是燕国，南面是魏国，联合楚国，稳固齐国，接纳韩国，就形成了合纵的形势，将面向西方与强秦对抗。我却暗自笑话他们。世上有三种自取灭亡之道，而天下诸侯都有这三种作为，大约这说的就是合纵的情况吧！我听说的是：“用混乱的国家去进攻安治的国家会灭亡，用邪恶的国家去进攻正义的国家会灭亡，用倒行逆施的国家去进攻顺应潮流的国家会灭亡。”现在天下各国的仓库不满，粮囤空虚，却悉数征调他们的士民，扩充军队数十百万人，他们俯首听令头戴羽盔身为将军的，拼死于军阵前，不止千人，都声称要以死报国。可是，当敌人白刃在前，我方斧钺在后（用以诛罚怕死者）时，他们还是退却逃跑而不敢拼命赴敌。这并不是士民不能拼死，而是君王不能使他们这样做的缘故。说要赏赐而不给予，说要惩罚而不施行，赏罚不讲信用，所以士民不肯拼死。现在秦国发布号令而施行赏罚，有功与无功的人就互相区别开了。有的人自打离开父母怀抱，从来不曾见过敌寇，听说要打仗，却能跺脚起誓，赤膊上阵，勇冒白刃，赴汤蹈火，在军阵前拼命战斗的都是他们。拼死与贪生的结果不同，而民众愿去拼死，那是看重奋勇牺牲的缘故。一个人奋勇牺牲可以对付十个人，十个人可以对付一百个人，一百个人可以对付一千个人，一千个人可以对付一万个人，一万个人就攻克天下了。现在秦国的领土，截长补短，方圆数千里，名声显赫的部队有数十万乃至百万人。秦国长于号令赏罚，地理形势险要，天下各国没有谁比得上。靠这些条件去攻取天下，天下虽大也不足以够秦国兼并的。所以，秦国作战不曾不胜过，攻占不曾不取过，去抗击不曾不击破过，开辟土地数千里，就是这样做所取得的伟大功绩。然而武备不精，士民疲惫，蓄积罄尽，田野荒芜，粮仓空虚，四邻诸侯不服，秦国至今也没有成就霸王的威名，这没有其他原因，这是谋臣们都不能竭

尽忠诚的缘故。

我敢说,从前齐国向南击破楚国,向东击破宋国,向西征服秦国,向北击破燕国,在中部驱使韩国、魏国,土地宽广而武力强大,战则胜攻则取,于是向天下发号施令。齐国的清澈的济水和混浊的黄河,足可作为屏障;长长的城墙和巨大的防门,足可以作为要塞。齐国是个五战五胜的国家,然而一战不胜就险些亡国了。而且我听说:“伐木不要留树根,不要与灾祸为邻,灾祸就不会存在。”秦国与楚国人作战,大败楚国人,袭击郢都,夺取了洞庭湖、五渚和江南一带地方,楚国君臣逃跑,向东奔窜到陈国。正当此时,出兵追击就可一举攻下楚国,楚国攻取下来,那么楚国人民足以被秦国拥有,楚国土地足以被秦国利用。这样,向东可以削弱齐国、燕国,在中部可以侵袭赵、魏、韩三国。这就是说,一举可以成就霸王的威名,可使四邻诸侯来朝臣服。然而谋臣们不这样做,他们带兵退却,重新与楚人媾和,使得楚人得以收复失地,聚集逃散的人民,建起祭祀社稷的神坛,设置供奉先人的宗庙,使得楚国得以率领天下诸侯向西与秦国抗衡,这本是丧失称霸称王原则的一种表现。天下诸侯又结成联盟而驻军于华阳,大王下诏书要击破他们,部队行至魏都大梁城下。如果围攻大梁几句,大梁就可攻取下来;大梁攻取下来,魏国就可以拿下;魏国拿了下来,楚国、赵国的联盟意图就会断绝;楚国、赵国联盟的意图断绝,赵国就形势危机;赵国形势危机,楚国就会态度犹豫;这样,向东可以削弱齐国、燕国,在中部可以侵袭赵、魏、韩三国。这就是说,一举可以成就霸王的威名,可使四邻诸侯来朝臣服。然而谋臣们不这样做,他们带兵退却,重新与魏国媾和,使得魏人得以收复失地,聚集逃散的人民,建起祭祀社稷的神坛,设置供奉先人的宗庙,使得魏国得以率领天下诸侯向西与秦国抗衡,这本是丧失称霸称王原则的第二种表现。从前穰侯魏冉治理秦国,用一个国家的兵力想建立秦国与他的封国两国的功业,所以士兵们终身风吹雨打于户外,士民疲惫不堪于国内,霸王的威名没有确立,这本是丧失称霸称王原则的第三种表现。

赵国,是个处于中心地区的国家,是各国民众杂居的地方,它的民众轻薄而难以驱使。号令不严明,赏罚不诚信,地形不便利,在下的民众不能竭尽其力,那本是亡国的形势。而且赵国国君不忧念百姓,悉数征集士民,驻军长平城下,来夺取韩国的上党。大王下诏书要击破它,夺取了武安。在这时,赵国君臣上下不能团结相亲,贵族与平民不能互相信任,这样一来,邯郸就没有守住。夺取了邯郸,控制了黄河以北、漳水以南一带,又带兵离开,向西攻占修武,穿越羊肠要塞,降服上党。代郡的四十六县,上党的七十县,不用一副盔甲,不苦一个士民,所有这些地方都归秦国所有了。代郡、上党郡不用战争夺取就全都成了秦国的了。东阳、河外不用战争夺取就全都成了齐国的了,中山国、呼沱河以北地区不用战争夺取就全都成了燕国的了。这样一来,赵国被拿下;赵国被拿下,韩国就要灭亡;韩国灭亡了,楚国、魏国就不能独自存在;楚国、魏国不能独自存在,这样就一举而毁坏了韩国、残败了魏国、操纵了楚国,以此为根基,向东可削弱齐国、燕国,决开黄河的白马河口淹了魏国,因此,一举而使赵、魏、韩三国灭亡,参加合纵的国家就失败了。大王垂衣拱手地等待着,天下各诸侯国会相继地归服了,霸王的威名可以建立。但是谋臣们不这样做,却带兵而退却,重又同赵国媾和。靠大王您的英明和秦国军队的强大,却抛弃称霸称王的大业,土地不曾得到,还被必亡的国家所欺骗,这是谋臣们太笨拙了。况且赵国本该灭亡却没有灭亡,秦国本当称霸而没有称霸,天下各诸侯国本来已经估量到秦国的谋臣,这是第一。竟然又悉数发兵去攻打邯郸,不能攻取,就丢弃盔甲弓弩,战战兢兢地退怯,天下各诸侯国本来已经估量到秦国的实力,这是第二。军队就这样被带领回去,集中于李下,大王又一并将军队带到那里,同敌人作战不能取胜,又不能返回,疲顿不堪地离开,天下各诸侯国本来已经估量到秦国的力量,这是第三。在内部,估量了我们的谋臣,在外部,耗尽了我们的兵力,由此看来,我认为天下形成合纵形势,几乎没有困难了。在内部,我们的武备粗劣,士兵疲顿,蓄积用尽,田野荒芜,粮仓空虚;在外

部，天下各诸侯国都紧密勾结，甚为坚定。希望大王对此有所考虑。

而且我听说：“要战战栗栗地一天比一天谨慎。如果谨慎地推行治国之道，天下就可以拥有。”怎么知道是这样呢？从前纣王作天子时，率领天下带甲士兵百万人，向左饮马于淇溪，向右饮马于洹溪，淇溪的水被饮光，洹溪的水不流淌，凭借这么强大的军队与周武王为敌。周武王率领着身穿白甲的士兵三千人，交战一天，就攻破了纣王的都城，活捉了他本人，占据了他的土地，而拥有了他的人民，天下没有谁为纣王悲伤。知伯瑶率领三国的军队在晋阳攻打赵襄子，决开晋水淹了三个月，晋阳城快要被占领了。赵襄子用龟甲和蓍草占卜，来预测吉凶利害，以及哪个国家可以降服。于是派遣他的臣张孟谈，张孟谈就偷偷地出了城，使韩、魏两国同知伯瑶反悔了盟约，得到韩、魏两国军队的支持，攻打知伯，活捉了他本人，恢复了赵襄子当初的权势。现在秦国土地截长补短，方圆数千里，名声显赫的部队有数十万乃至百万人。秦国长于号令赏罚，地理形势险要，天下各国没有谁比得上。靠这些条件去攻取天下，天下可被秦国兼并拥有。我冒死希望拜见大王，谈谈用以破坏天下各诸侯国的合纵，拿下赵国，灭亡韩国，臣服楚国、魏国，让齐国、燕国亲附，成就称霸称王的威名，使四方诸侯前来朝见的措施。大王真地听从我的谋划，一举而天下各诸侯国的合纵没有被破坏，赵国没有被拿下，韩国没有灭亡，楚国、魏国不臣服，齐国、燕国不亲附，称霸称王的威名不能建立，四方诸侯不来朝见，大王就杀了我，陈尸示众，以此警戒那些为王谋事而不尽忠的人。

【评点】

本篇是《韩非子》一书的开卷之作，是韩非的一篇为秦王统一天下而积极出谋划策的重要政治论文。文章比较客观地分析了当时的形势，指出秦国已经具备横扫六合而使天下归一的条件，力劝秦王用兼并战争的手段，“举赵、亡韩、臣荆魏、亲齐燕，以成霸王之名，朝四邻诸侯”。文章认为，秦国“号令赏罚、地形利害，天下莫若”，完全可以战而

胜，攻而取，兼有天下，成就大功。但是，至这篇“悉言所闻”的文章写成之际，秦国尚未统一六国，秦王尚未完成霸业，究其根本原因，是“谋臣皆不尽其忠”的缘故。

为了有理有据地论证秦国“谋臣皆不尽其忠”这一核心观点，文章采用了以既往战例为论据进行铺陈叙述、条分缕析的方法。先是断言，东方六国的合纵抗秦是“以乱攻治”，“以邪攻正”，“以逆攻顺”，以讨秦王欢心；然后依次回顾秦国与齐、楚、魏、赵之间的战争，本来都有乘胜追击，一战而胜的可能，但皆因在关键时刻“谋臣不为，引兵而退”而使秦王霸业功亏一篑。言之凿凿，史鉴不远，想来秦王对以往的屡屡坐失良机会是记忆犹新的。

说理透辟，论断果决，逻辑严谨，气势雄健，是韩非散文的鲜明特点，《初见秦》可谓先声夺人，较充分地显示了韩非文章的总体风格。

关于本文的作者是否为韩非，后人多有分歧说法。依笔者之见，它当是韩非作品无疑。主要依据如下：韩非入秦后，当即上书言“存韩”之事（见下篇《存韩》），并因此被李斯构陷入狱。秦王信李斯之言而断定韩非为韩不为秦，韩非于囹圄之中欲见秦王明辩而不得，遂作此文力陈衷曲，以求感动秦王而获释，文中有“愿望见大王”之语足资为证。因此，此文与《存韩》篇写作背景不同，不宜苛求初旨统一。另外，从本文所用词语看，“民氓”皆作“民萌”，与《韩非子》其他文章用例一致，也可作为一条佐证。文章末段叙知伯攻晋阳，“决水而灌之”，此事在《韩非子》一书中许多篇章也曾提及，似也可作为一条有力的证据。

存 韩（节选）

韩事秦三十余年，出则为扞蔽，入则为席荐。秦特出锐师取地，而韩随之，怨悬于天下，功归于强秦。且夫韩入贡职，与郡县无异也。今日臣窃闻贵臣之计，举兵将伐韩。夫赵氏聚士卒，养从徒，欲赘