

哲学与文化新知书苑

徐复观与中国文化

李维武 编

湖北人民出版社

徐复观与中国文化

李维武 编

哲学与文化新知书苑

湖北人民出版社

鄂新登字 01 号
图书在版编目(CIP)数据

徐复观与中国文化/李维武编
武汉:湖北人民出版社,1997
ISBN 7-216-02078-2

I. 徐…

II. 李…

III. 徐复观—新儒学—研究—学术会议—文集

IV. B244.05-53

徐复观与中国文化

李维武 编

出版: 湖北人民出版社
发行:

地址: 武汉市解放大道新育村 33 号
邮编: 430022

印刷: 武汉市汉桥印刷厂

经销: 湖北省新华书店

开本: 850 毫米×1168 毫米 1/32

印张: 20

字数: 493 千字

插页: 5

版次: 1997 年 7 月第 1 版

印次: 1997 年 7 月第 1 次印刷

印数: 1-1 340

定价: 30.00 元

书号: ISBN 7-216-02078-2/B·100

编者说明

徐复观(1903~1982)是20世纪中国现代新儒学的重要代表人物,是在海峡两岸学术界享有盛誉的学者。他是湖北浠水人,少年时代和青年时代先后在浠水、武昌和日本求学,三四十年代曾投身军旅,任职政界,后在著名哲学家熊十力先生的教诲和启发下,转向学术研究,并认同现代新儒学思潮;自50年代初起,先后任台湾省立农学院、私立东海大学、香港新亚研究所教授,一面从事教学工作,一面进行学术研究,撰写了《中国人性论史·先秦篇》、《中国艺术精神》、《两汉思想史》等十多部学术著作,发表了数百篇时论杂文,取得了很高的学术成就,对台港地区现代新儒学的展开起了重要的推动作用。

1995年8月29至31日,由武汉大学和台湾东海大学联合举办的“徐复观思想与现代新儒学发展学术讨论会”在武汉大学举行。这是在中国大陆首次举行的研究徐复观思想的专题学术讨论会。来自海内外的50多位学者出席了这次会议,缅怀先哲,研讨学术,交流心得。正如武汉大学陶德麟校长在开幕式上所指出的:“举办这次学术讨论会的武汉大学和东海大学,虽然分别位于海峡两岸,但有一个共同点:这两所大学都是徐复观先生生前活动过的地方。抗战之初的1938年,徐复观先生作为一名抗日军人,从前线来到珞珈山参加军官集训。直到晚年,他对珞珈山上的这段生活仍然记忆犹新。自1955年东海大学在台中市创建后,徐复观先生就在

东海大学任教,直到1969年退休。徐先生的许多重要著作,如《中国人性论史·先秦篇》、《中国艺术精神》,都是在东海大学完成的。他培养了一大批热爱中国文化的学生,其中一些人已成为有国际影响的著名学者。因此,我们两校联合举办这次学术讨论会,是很有意义的。而我们共同纪念徐复观先生的目的,就是要继承和弘扬徐先生的热爱中国文化、热爱中华民族的精神,为实现徐先生所期望的一个民主、繁荣、统一的中国,而尽我们的努力。”

这次会议收到海内外学者提交的30余篇学术论文。这些论文对徐复观的人格特征、学术思想与研究方法,对徐复观学术成就的文化氛围、地理环境与时代意义,对徐复观在20世纪中国现代新儒学发展中的位置、作用与影响,都展开了较深入的探讨,集中代表了当前徐复观思想研究的新成果新水平。其中部分论文,由作者在会后作了修改补充。为了系统保存这些成果,进一步推进徐复观思想及现代新儒学研究,我们将会议论文编辑成集,由湖北人民出版社出版。

全集论文依内容大致分为6组,第一组总论徐复观学术思想成就,第二组是对徐复观文化思想的阐释,第三组是对徐复观新儒学精神与理论的研讨,第四组是对徐复观思想史研究方法与成果的评析,第五组是对徐复观美学与文学思想的反思,第六组是对徐复观其人其学乡土环境与历史背景的追溯。

武汉大学法学院江山先生,曾于1991年底访得徐复观先生致柴曾恺先生未刊信函三封,按复印件誊抄整理,送交讨论会发表。我们按照江山先生的誊抄整理件,将这些信函刊于集首。信函原件中的个别字,由于手迹难以辨认,只好以“□”号空缺;信函原件中的个别明显笔误,以“【】”号作出订正。

这次讨论会的举行和这本论文集的成书,得到了武汉大学、东海大学两校领导与海内外学者的积极支持;东海大学为会议和文集提供了经费资助;武汉大学哲学系郭齐勇教授为筹备会议、组织

论文做了大量的工作；在这里一并致以谢意！

徐复观先生作为湖北籍学者，对自己的故乡充满了依恋之情。他永远忘不了生他养他的故乡，总是关怀着故乡的建设和发展，总是希望能有机会重返故乡。他在致柴曾恺的信中表示：“万一在港随草露以俱化，如得政府许可，亦当埋骨灰于桑梓之地。”这次徐复观思想学术讨论会在汉举行和会议论文集的在鄂出版，正是故乡对这位爱国爱乡学者的一个很好的纪念。

1996年5月

目 录

徐复观致柴曾恺	(1)
---------------	-----

徐复观学思成就的时代意义	萧蓬父(6)
--------------------	--------

徐复观的儒家精神

——以“文化中国”知识分子为例	杜维明(14)
-----------------------	---------

徐复观先生的学术通识与专家研究	蔡仁厚(26)
-----------------------	---------

国族无穷愿无极,江山辽阔立多时

——徐复观的文化哲学与人文世界	李维武(37)
-----------------------	---------

心灵真切处的忧患

——徐复观先生文化思想论要	黄克剑(91)
---------------------	---------

徐复观中西文化观述评	李翔海(138)
------------------	----------

从忧患意识到和乐境界

——徐复观先生对中国人文精神的开掘与反省	陈进国(158)
----------------------------	----------

徐复观与深圳市民的忧患意识	王 煜(175)
---------------------	----------

徐复观:20世纪中国知识分子的杰出一员	周炽成(181)
---------------------------	----------

儒家批判传统的重建

——论徐复观先生的时代贡献	罗义俊(194)
---------------------	----------

当代历史变局下的儒家诠释学:徐复观对古典儒学

的新解释	黄俊杰(227)
------------	----------

徐复观的心性论	美国柱(275)
---------------	----------

论徐复观对儒家“成己”思想的诠释·····	杨胜良(290)
徐复观重构儒家政治文化的三个层面·····	肖 滨(301)
徐复观的政治理想与孙中山的政治哲学·····	李维武(321)
自由主义的两种理路:儒家自由主义与西化自由	
主义——徐复观、殷海光政治哲学之比较·····	任剑涛(337)
内圣无需开出“新外王”	
——为徐复观思想学术讨论会而作·····	江 山(364)
论徐复观的思想史观·····	郭齐勇(369)
略论徐复观对中国思想史的研究·····	杨胜良(378)
评徐复观的学术态度与方法·····	颜炳罡(385)
方法·态度·心的文化	
——徐复观论治中国思想史的解释学架构·····	丁四新(403)
徐复观性善论研究的贡献与不足·····	杨泽波(422)
徐复观对道家思想的现代疏释·····	李维武(434)
唐、牟、徐之道家思想比观·····	朱 哲(448)
试论徐复观对“庄子的再发现”·····	夏可君(463)
王充生平考辨	
——兼评徐复观《王充论考》·····	周桂钊(472)
对尊汉排宋的反思	
——徐复观清代汉学观初探·····	汪学群(495)
略论徐复观美学思想·····	刘纲纪(509)
徐复观美学思想试谈——读《中国艺术精神》·····	张 法(513)
《富春山居图》的艺术精神·····	李西成(524)
徐复观论现代艺术	
——就台湾文化生态及儒家人性论双重脉络的考察	
·····	李淑珍(544)

思想史家的文学研究

——徐复观《中国文学论集》及《续篇》读后 胡晓明(585)

徐复观与鄂东文化..... 冯天瑜(598)

我所知道的徐复观先生

——影响徐复观思想的家乡环境和几位前辈学者 谈 瀛(604)

徐复观思想与现代新儒学发展学术讨论会纪略..... 韦 维(618)

徐复观致柴曾恺

曾恺先生：

五月十二日来教早收到，奉复稽迟至歉。观素性朴拙，率直之言，幸蒙原恕，至深感谢。

先生的诗做得很好。望多写些故乡风物掌故，求其详备可信，不必太求文采，此种著作，终必流传也。

一九二三年武昌办国学馆，第一场我考第一。第二场闻百之第一，第三场闻惕生第一。我当时万分穷困，衣履不究。两闻皆风度翩翩，衣冠颇盛，而文采远在我之上，然皆成为好友。百之早卒于渝城（打牌闻警察来跳楼殃死）。惕生颇闻有嗜好，甚少见面机会，而朱佩璜女士亦曾耳贯芳名，后亦不知漂泊何所。读先生所录惕生诗，为之怅惘累日。惕生先生尚在否？友人蔡养源（元）亦长于诗，不知有无篇什流传。如与观通信不致引起先生之不便，希望鱼雁常来，得稍慰归思耳。现五届人大二次会议，强调民主法制，祖国将从此步入坦途。专此敬祝

时绥

弟复观上

七九、六、廿三、

王祖佑先生之名字甚熟，但总记不起对他的印象。如果再来示时，望多说点他的情形。

二

曾恺先生大鉴：

手教及令爱兴蓉、令郎兴福来函与抄件均收悉。

新疆为观壮年梦想之地，曾于一九三四年春追随黄绍竑先生，驻□归绥，筹划平定之策。观且率大型汽车四辆，向西侦查沿途交通及水草状况，至居延海二里子河，为风沙所阻折返；全般计划，因胡宗南之反对亦中途而废。兴蓉伉俪，以农技上之非常成就，在新疆开辟新天地，为国家巩固边陲，为边区人民造福，实堪庆贺。观男女四人，虽皆得科技上之博士学位，在美工作，然每念“采得百花成蜜后，为谁辛苦为谁甜”之句，不觉怅恨不已。兴福在桑梓服务，亦为难得。国家现正大力提倡科技，但能保持积极之学习精神，由经验之积累，必能有所成就。惜观对科技完全外行，且已迈入暮年，在退休状态，不能有所助益，深以为愧耳。

先生之诗甚有造诣，非观所能企及。故乡旧友，无日能忘。偶在此间国货公司闲溜时，如见有湖北出品，必稍买携寓，聊慰乡思。一年来以蛋卷为多。十年前尚可看到寸金糖，近已绝迹。旧日吴家糕饼，想亦物换星移。一两年内，极欲返鄂一行，届时自当拜候。万一在港随草露以俱化，如得政府许可，亦当埋骨灰于桑梓之地。观在学术上虽无成就，然亦曾著书十余种，颇亦得国际上之承认。日常生活简单，然起心动念，未尝不为国家前途着想也。现闻农村已较有生气，农民生活亦得改善，为之喜慰不已。专此敬颂
年禧！

阖府清吉

吴仲介、叶松岩诸先生处乞代候

弟复观敬上

七九、十二、二〇、

又观平日不到报馆。

三

曾恺先生大鉴：

奉元月九日手教，万分感谢，并且非常高兴。香港货物供应的幸福【富】便利，在国际上是很有名的。祖国各种出产，香港应有尽有。观夫妇两人，经常以湖北出产的蛋卷作早点，真可谓价廉物美。所以千万不可麻烦吴先生寄寸金糖，免使心中感到难过。国内各地名茶，此地皆有出售，所以先生千万不要寄茶叶来。但愿一两年内，我们有聚首的机会。

周召南兄与隆政兄及我，都是高小同班同学。周兄到台湾甚早，先在台大充副教授，教地理。傅斯年当校长后被解聘，他和几位同乡创办私立金瓯女子职业中学，他当校长，还有前期师范同学詹伯阶先生也在一起教书。我一到台湾，为了避开现实政治，即定居台中市（到台北，火车三小时），所以和周兄仅见过几次面，并在他家里吃过一次饭。后因我写文章批评了蒋经国的“青年反共救国团”（此文在《自由中国》发表），蒋经国有两次召集中学校长会议，向校长们气势汹汹地骂我，周兄都在场；为了怕连累他，此后我到台北，就不方便再去看他。再过两年，他便死去（年月日记不清楚，大约在二十年以前）。他创办的学校，至今更为发达，但他的身后，我也不清楚了。望先生代向隆政先生报导此种情形，并向隆政先生恳切问候。

观之子女、女婿，虽皆为博士，但皆系科技方面的，无人可继承家学。每人出国时，均谆谆以回祖国服务相劝勉，每人皆口头应允。但出国时间一久，便都视回祖国服务为畏途，使观内心感到惭愧与寂寞。每念“采得百花成蜜后，为谁辛苦为谁甜”之句，常感慨不已。能为自己的国家工作，生活虽然苦一点，总算是一棵有根的树，心安理得。长子在美国一家石油公司当工程师，派港工作，每月的房租津贴即美金两千元，且非全数花在房租上不可。这种情形，反而

使家庭的关系，愈来愈淡薄。屡欲老夫妇与其同住，但内人宁愿住在蜗居里，决不沾染半分。此乃时代之悲剧，决不值得欣羨。

观本不会做诗。到台湾后，偶然作一首两首，也从未留稿，早已忘记。到港后，曾作数首，亦完全忘掉（有刊物刊出，亦未剪存）。近七、八年，则因教书卖文写书，整天忙碌，更不能作出半句。承问，将记忆之两首录呈，仅可供先生一粲耳。

一九六〇年九月，雷震以言论被捕下狱，和孙克宽教授感事诗一首

台风过后万林暗，雾绕千山夕照沈。一叶堕阶惊杀气，微霜接地感重阴。知无来日甘遗臭，好舐残羹慢黑心。辜负诗人辛苦意，空山苦作候虫鸣。

奉和彭醇士先生见贶之作

方圆并画古难周，艰苦何曾获一筹。岂意微阳动寒谷，顿教寸木托岑楼。衰年尚许传经愿，国论唯将按剑酬。幸喜卜居同洛下，学诗谈艺与公游。

彭系有名诗人，现已谢世。其赠诗：

方圆异度独能周，学问输君一百筹。鸿鹄高翔观四海，松筠英蔚郁层楼。营生懒作求田计，献璞羞蒙别足酬。□□□□□□□（忘记），衰年同作濮濠游。

专此奉复。敬颂

春禧

阖府清吉

弟复观敬上

八〇、一、二十二夜、

拙著俟另函略述

知鹤年、鸿年消息否

附 记

1991年12月间，我因事回浠水故里，顺道去浠水城郊凤栖山复观先生陵地拜祭。虽然陵墓错置在村野杂坟之间，也总算遂了徐先生的最终心愿——葬身桑梓。

是日，还在城中偶访得复观先生生前旧友柴曾恺先生。与之在其破旧寓所中，围着堂火促膝相谈，竟至三、四小时之久。交谈中，柴先生出示了三封复观先生的信函，征得同意，我将其复印下来，归还原件。现将三信公之于世，供学界同仁参酌。

据柴先生云，自1979年至徐先生病逝，他们之间有过较多通信。由于柴先生年高，来信大部分已不知所藏，得待其子查找。又据柴先生云，徐先生有一外甥名姚府侯，原在浠水一中执教，已于1991年11月病逝，他家也有很多徐先生信函、手迹。惜乎我当时无充裕时间继续寻访其他信件，匆忙离开故里，至今未得了愿。

柴曾恺先生原系浠水一中语文教师，现年85岁。抗战期间任恩施公署教育科长，因同乡得与徐先生相交有加。后因变故，未再聚首。1979年，柴先生通过《参考消息》报社重新与徐先生取得联系。徐先生信中所提及诸人，多是浠水旧友。

武汉大学 江山识

1994年10月

江山又按：柴先生现已过世也。

1995年5月

徐复观学思成就的时代意义

萧蓬父

(武汉大学)

浠水徐复观先生,是现代中国卓有建树的学者,耿介不阿的思想家。他生活在后“五四”时期的时代风涛中,始终跋涉于学术与政治之间;学术层面又长期涵泳于中学与西学、旧学与新学之间,历史与现实、传统与现代化之间,儒门与道家之间,道德与艺术之间……,以深沉的忧患意识,从事坚贞的学术研究,严肃思考,引古筹今,上下求索,左右探源;在对立两极之间自觉地保持张力,在双向扬弃中渴求新的进展。因而,对晚清以来一直困扰着人们的时代课题,诸如历史形成的悠久传统能否向现代化转换的问题,对传统文化的二重性、正负面作用如何分疏的问题,从古老传统文化中如何剥离、发掘出现代化的人文价值的问题等,作出了一系列独具卓识的创造性诠释,被海内外学界誉为“创新的传统主义者”、“献身于民主的斗士”、“敢于向权势挑战的人文自由主义者”。

徐先生著作宏富,学风凝重,其代表作《两汉思想史》、《中国人性论史》(先秦篇)及《中国思想史论集》、《中国艺术精神》及《中国文学论集》等,大体从政治文化、道德学说、艺术精神三个方面对中国传统文化进行了有破有立的疏释,着力阐扬传统文化中被窒压、被曲解的人文主义精神。读徐先生书,有一种特殊的感受,即书中跳动着的是一颗热爱神州大地山川草木、故乡风土人情的赤子之心,是对饱经磨难而仍然活着的中华文化精神的一片热忱;同时,

也充溢着他对二千年来专制主义的黑暗统治和传统社会、传统士人的痼疾和流弊的无情抉发，横眉冷对，深刻剖判，爱憎分明，入木三分。至于他大量的时论杂文所流露的忧患意识和批判精神，更是披肝沥胆，充分表现了他决不奄然媚世的狂狷性格。徐先生可说是洗尽了乡愿庸人气习、襟怀坦白的性情中人。

徐先生的学术研究和文化剖判的总方向，似可概括为以破显立，去芜存菁，即通过对传统思想文化的负面的揭露批判以凸显其正面的价值，勇于剔除古老民族文化中的污秽及僵化的成份，从而复活并弘扬其不朽的真精神。

首先，在政治文化的剖判方面，他把重点放在反专制、反奴性方面，显然有所承继于熊十力先生。熊先生一再强调：“吾国帝制久，奴性深，此不可不知”；“二千年专制之毒”乃至《儒林外史》等所揭露的“一切人及我身之千丑百怪”，都需大力清除。如果说熊先生言简意赅，宏观立论；则徐先生微观考史，予以实证。他的代表作《两汉思想史》一至三卷，系统深入地考察了从先秦到两汉中国社会和学术的巨变，特别是关于西周政治社会的结构及其崩解和秦汉典型的专制政治制度的成立问题，关于汉代君主一人专制政治下的分封问题，关于官制演变、君相矛盾以及外戚、宦官势力的形成等问题，关于两汉知识分子在专制政治下的压力感及卑怯心理、言行游离等问题，（关于中国姓氏演变与社会结构的形成问题，）关于从《吕氏春秋》到董仲舒的思想转折以及哲学大系统的建立问题，关于扬雄、王充、韩婴、刘向等以及《盐铁论》反映的社会政治文化思想问题，关于《史记》、《汉书》所反映的由宗教通向人文的史学思想问题等等，探微索隐，仔细爬梳，发人之所未发。他从社会史与思想史结合的角度，剖析从西周到秦汉政治体制的诸方面，尤其是

专制政治的基本性格及其所造成的专制主义的心理状态；在此背景下中国知识分子的艰难处境和软弱性格，中国学术文化依附于政治的畸形发展等，其透视之深切，论析之绵密，为以往史学论著所罕见。

徐先生痛切指出中国古代学术文化发展的艰难性：由于学术文化依附于专制政治，“很难打开一条顺应学术文化的自律性所要求的康庄坦途，因而一直走的是崎岖曲折而又艰险的小径。中国历史中的知识分子，常常是在生死之间的选择中来考验自己的良心，进行自己的学术活动。所以两千多年来中国的学术情况，除了极少数的特出人物以外，思想的夹杂性，言行的游离性，成为一个最大的特色。逻辑的不能发达，此亦为重要原因之一。而知识分子自身，由先秦两汉的任气敢死，因在长期专制磨折之下，逐渐变为软儒卑怯。”^[1]“知识分子没有自由活动的社会平面，文化即失掉其自律与自主底伸展。……一般士人，为了做官而谈政治，决不能构成政治学；为了争宠而说有谈无，决不能构成哲学。于是中国历史上的大多数士大夫，总是自觉或不自觉地挟带着满身政治污秽，而中国文化的真精神，也常不免和这种污秽夹杂在一起。”^[2]这一无情揭露，摧枯拉朽，但并非中国文化全是一片“污秽”。他反驳好友钱穆美化专制政治的国史观，惋惜地称之为“良知的迷惘”，同时极为深刻地指出：“我所发掘的却是以各种方式反抗专制，缓和专制，在专制中注入若干开明因素，在专制下如何多保持一线民族生机的圣贤之心，隐逸之节，伟大史学家文学家面对人民的呜咽呻吟，及志士仁人忠臣义士在专制中所流的血和泪。因而认为在专制下的血河泪海，不激荡出民主自由来，便永不会停止”^[3]。这类血泪文字，典型地表现了他对中国传统文化的真精神的爱深言切。他反对把中国传统文化的真精神与封建专制主义混同起来的两极观点（一极是全盘否定传统文化，将其笼统地等同于封建专制主义；一极是全盘肯定中国专制主义，将其美化为体现了传统文化精神），而坚