

姜广辉主编

中国经学思想史

姜广辉 主编

中国经学思想史

第一卷

图书在版编目 (CIP) 数据

中国经学思想史 . 第一卷 / 姜广辉主编 . - 北京 : 中国社会科学出版社 , 2003.9

ISBN 7 - 5004 - 3888 - 5

I . 中… II . 姜… III . 经学 - 思想史 - 中国 IV . Z126

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 027903 号

责任编辑 罗 莉

责任校对 林福国

封面设计 毛国宣

版式设计 李 勤

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029453 传 真 010 - 84017153

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印刷装订 1201 印刷厂

版 次 2003 年 9 月第 1 版 印 次 2003 年 9 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 毫米 1/32

印 张 23.5

字 数 586 千字 印 数 1 - 4000 册

定 价 41.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

第一卷 分撰人

(按姓氏笔画排列)

王中江 王启发 邢 文 吴 锐
张文修 张海晏 张 践 陈其泰
姜广辉 浦卫忠 梁 涛

第一卷分撰情况

- 姜广辉 前言、绪论一、绪论二、第一、二、四、五、七、十一、十六章
- 张文修 第三章
- 王中江 第六、二十三章
- 王启发 第八、九、十章
- 邢 文 第十二、十三章
- 吴 锐 第十四章
- 张海晏 第十五章
- 浦卫忠 第十七章
- 陈其泰 第十八章
- 梁 涛 第十九、二十、二十一章
- 张 践 第二十二章

目 录

前言 经学思想研究的新方向及其相关问题	(1)
一 关于“经学思想”的界定	(2)
二 如何看待儒家寄寓价值理想的古史传说	(5)
三 经与史的关系	(10)
四 经学传统与政治传统	(12)
五 关于经学史的分期	(15)
 绪论一 重新认识儒家经典	
——从世界经典现象看儒家经典的内在根据	(20)
一 经典产生的时代条件及其类型特点	(22)
二 儒家六经的形成过程	(26)
三 “六经”作为经典的内在根据	(30)
 绪论二 传统的诠释与诠释学的传统	
——儒家经学思潮的演变轨迹与诠释学导向	(40)
一 儒家经学思潮的演变轨迹	(41)
二 儒家经典的诠释学导向	(49)

前经学时代

第一章 论中国文化基因的形成

——前轴心时代的史影与传统	(61)
一 中国史前各文化阶段的分期	(62)
二 中国古代的人口和地理气候环境	(66)
三 “帝”——中心氏族的中心人物	(71)
四 圣王时代——“以德取天下”的古代传统	(76)
五 两次重大的转变：氏族公有制——家族私有制 ——分封制	(82)
六 宗周文明及其衰落	(87)
七 轴心时代与价值的阐释	(95)

第二章 思想的权威与权威的思想

——先秦的圣人崇拜与经学的发生	(104)
一 先秦时期的圣人崇拜思潮	(105)
二 圣人崇拜与理想政治	(107)
三 圣人崇拜与宗教意识	(113)
四 圣人崇拜与经学发生	(119)

第三章 孔子的生命主题及其对六经的阐释

…… (124)	
一 传统与时代	(124)
二 学问·生命·人格	(131)
三 “子曰”与六经	(141)

第四章 郭店楚简与早期儒学

(158)

- 一 郭店楚简儒家文献研究的参考坐标 (158)
- 二 郭店楚简与早期儒学 (168)

第五章 孟子在经学发生史上的地位 (182)

- 一 以圣人和《诗》、《书》作为信仰对象 (183)
- 二 士阶层的道义担负与人格重塑 (188)
- 三 建立具有普世性的价值准则 (194)
- 四 建立一套经典诠释的原则和方法 (201)

第六章 传经与弘道：荀子的儒学定位 (207)

- 一 回顾与问题 (207)
- 二 经典的权威与经典的传述 (210)
- 三 人格和社会政治理想 (219)

第七章 儒学是一种“意义的信仰”

- 儒家礼仪与礼义关系再认识 (242)
- 一 引言：“意义”的义蕴 (242)
- 二 “意义的信仰”的形成及其特点 (244)
- 三 “意义的信仰”的表现方式 (246)

第八章 礼的宗教胎记 (259)

- 一 礼：由宗教向人文的游移 (259)
- 二 祀典的原则、分类及表现 (266)
- 三 结语 (294)

第九章 礼的道德意义 (301)

- 一 冠礼 (303)
- 二 昏礼 (306)

三	丧服	(310)
四	乡饮酒礼	(317)
五	射礼	(321)
六	燕、聘、朝觐之礼	(324)
七	结语	(329)

第十章 礼与法的相涵与分立 (333)

一	礼与自然法	(333)
二	礼与成文法	(339)
三	礼与法相分立的历史过程	(341)

第十一章 “文王演《周易》”新说

——兼谈境遇与意义问题 (352)			
一	重卦非始于文王	(352)
二	《易象》：鲁国秘府所藏文王“演德”之书	(355)
三	文王“演德”的历史背景	(359)
四	今本《周易·大象传》的“演德”范型	(362)
五	“筮占”与“演德”：易学史上的两个传统	(367)

第十二章 卦序与易学的起源

——易类简帛的卦序意义 (371)			
一	今本《周易》的卦序问题	(372)
二	帛书《周易》的卦序问题	(377)
三	出土简帛的启示：从卦序看易学的起源	(382)

第十三章 《左传》、《国语》筮例的再认识 (391)

一	问题的提出	(391)
二	重新认识《左》、《国》筮例	(395)

三 考古材料的启示	(404)
四 《左》、《国》筮例的经学史意义	(408)

第十四章 《尚书》：从口传历史到成文历史 (417)

一 《尚书》：“尊而重之”的“天书”	(417)
二 上古神权政治在《尚书》中的反映	(427)
三 《尚书》对各族系文化的总结	(431)
四 《尚书》所反映的道统、天命与德治	(439)

第十五章 “《诗》云”时代：先秦诗学 (448)

一 《诗》的意义诉求	(449)
二 “采诗”、“陈诗”古制的意义	(454)
三 春秋时期的“赋诗断章”	(457)
四 孔子删诗与《诗经》结集	(461)
五 孟子的“迹熄《诗》亡”说	(464)
六 诸子对《诗》的解读与理念化	(467)

第十六章 古《诗序》的编连、释读与定位研究 (479)

一 古《诗序》两端留白简的意含	(479)
二 改换简文排序思路	(481)
三 关于风、雅、颂的顺序	(484)
四 关于几个重要字的识读	(487)
五 释“动而皆贤于其初”	(491)
六 释孔子对《宛丘》等诗的评论	(494)
七 传世文献中有无古《诗序》遗文？	(497)
八 《孔子诗论》宜称“古《诗序》”	(498)
附表	(500)
附录 古《诗序》复原方案	(502)

第十七章 《春秋》与三传	(512)
一 关于《春秋》三传的流传和相互影响	(512)
二 《春秋》异文考	(519)
三 《春秋》三传所反映的时代思想	(531)
四 《左传》与口述史学	(542)
第十八章 春秋公羊义	(548)
一 《春秋》重“义”	(548)
二 公羊义法的发展脉络	(550)
三 大一统·张三世·通三统	(557)
四 “王鲁”说·夷夏观·经权说	(566)
五 结语	(576)
第十九章 《论语》的结集与早期儒学的价值观	(579)
一 孔门后学的分化与《论语》的结集	(579)
二 《论语》与早期儒学的价值观	(589)
三 《论语》在汉代的流传及地位	(607)
第二十章 《大学》新解	(620)
一 “三纲领”与“八条目”	(620)
二 “八条目”试析	(626)
三 《大学》在经学思想史上的地位	(634)
第二十一章 郭店楚简与《中庸》公案	(639)
一 《中庸》成书之谜	(639)
二 今本《中庸》文本的差别	(645)
三 今本《中庸》思想上的差异	(650)

四 今本《中庸》对孟、荀的不同影响 ······	(659)
第二十二章 先秦孝道观的发展 ······	(671)
一 中国古代社会的宗法性与祖先崇拜 ······	(672)
二 西周宗法制度的建立与孝道观念的发生 ······	(677)
三 春秋时期的社会变革和孔子对孝道观的重建 ······	(681)
四 战国时期的变法与孝道观的百家争鸣 ······	(689)
五 儒家的回应及孝道理论的全面建构 ······	(696)
第二十三章 德、力之争的演变及“焚书坑儒” ······	(710)
一 上古时代“德治”传统的推测 ······	(711)
二 儒家孔孟对“德治”观念的强化 ······	(718)
三 法家“力治”观念的上升及鼎盛 ······	(725)
四 “焚书坑儒”及德、力统一论 ······	(731)

前　言

经学思想研究的新方向 及其相关问题

经学传统，可以说源远流长。说“源远”是说它记述了孔子之前一二千年的历史。说“流长”是说它在孔子之后影响中国两千五百年之久。经学是中国文化的根干，这是因为由它反映了中国文化的价值体系。生活于某一社会共同体的民族都有一定的价值体系，这一价值体系通过文字形式表现出来，便被视为该民族最具代表性的经典。经典告诉人们一种生存样法，信仰什么样的经典，也就有什么样的生存样法。因此本课题的着眼点就在于经学的价值思想。

以往的经学研究，着眼于记叙经学发生、传承、演变的过程，如记叙历史上哪些书被作为经典立为官学，什么人曾经传经，什么人曾为之作注作疏，不同的注疏之间的异同比较，哪种注疏悬为功令，成为钦定的科举考试科目，如此等等，历史上关于这些问题，有许许多多现成的文献资料，只要花功夫去搜集这些资料并对之加以排比分析，就可以写出有关经学史的著作。

但是，更重要的问题是，经学所赖以产生的历史条件和社会需要是什么？推动经学发展的持续的历史动力是什么？它所反映的仅仅是统治阶级的权力意志，抑或也是社会共同体价值规范的

反映？我们的目标不是把经学当作一种古董知识来了解，而是通过经典诠释来透视其时代的精神和灵魂；不只是对经学演变的历史轨迹做跟踪式的记叙，而是对经学演变的历史原因做出解释；不只是流连那汗牛充栋的经注的书面意义，而是把它当作中国古代价值理想的思想脉动来理解。而这正是我们研究和撰写《中国经学思想史》的立意所在。然而，要展开上述问题的讨论，却要先行解释以下一些问题。

一 关于“经学思想”的界定

《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》，是中国最早的一批书籍，史称孔子曾对之加以删修整理，后世儒家乃至一般国人尊称之为“六经”。由于到汉代时《乐经》失传，汉以后人们又称“五经”。后来儒家经典数目续有增加，至宋代则增为“十三经”，即在原来五经的基础上，礼分《仪礼》、《礼记》、《周礼》三礼，《春秋》有《左氏春秋》、《公羊春秋》、《谷梁春秋》三传，再加上《论语》、《孟子》、《孝经》、《尔雅》而成十三经之数。宋代又有“四书”之目：《大学》、《中庸》、《论语》、《孟子》。四书同样有经典的重要地位。中国文化常常单言“六经”、“五经”、“十三经”、“四书五经”等等，所指即是这些儒家经典。

而所谓经学，即是关于这些经典的训诂注疏、义理阐释以及学派、传承、演变等等的学问。古代书目分为四大类：经、史、子、集。经部书籍即属于经学范围，此外，史部、子部、集部书籍中论及儒家经典的资料内容，也都属于传统经学的范围。

一般说来，经学包括两大方面的内容：一是学术层面，古代经籍由于时代变迁等原因，已使后人难以读懂，需要经师加以文字训读；而经书中涉及历史上的人物事件、名物制度，也需要对

之加以注解；经书中的微言大义，亦需经师作义理阐释。此外，关于经学学派、传承、演变的研究等等都属于学术层面。二是信仰层面，在古代，“经典”二字，不是可以滥用的，它特指圣贤所作之书，是人们尊信奉行的人生箴言。“经”有“常”的意义，是人类社会的常行之道；“经”也有“法”的意义，人们通常说“大经大法”，即有必须遵照执行的意思。对经典尊奉是通过对经典价值观的自觉认同来实现的。这属于信仰的层面，也可以说属于价值的层面。

关于对传统经学的总结和研究，乾嘉时期的学者可以说已经做得很充分了，但梁启超对乾嘉学者的烦琐学风却颇有微辞，并设想将来有一种新的研究经学的方向和方法，他在《中国近三百年学术史》一书中谈到“清代学者整理旧学之总成绩”时说：

平心论之，清代风尚所趋，人人争言经学，诚不免汉人“碎义逃难”“说三字至二十余万言”之弊，虽其间第一流人物，尚或不免，承流望风者更不待言。所以在清末已起反动，现在更不消说无人过问了。他们若能把精力和方法用到别的方面，成就或者可以很大，仅用之几部古经，已觉十分可惜。即以经学论，讲得越精细，越繁重，越令人头痛，结果还是供极少数人玩弄光景之具，岂非愈尊经而经愈遭殃吗？依我看，这种成绩只好存起来，算做一代学术的掌故。至于整理经学，还要重新辟一条路，……我虽然还没有具体的方法，但大概用简明的方法解释其文句，而用有趣味有组织的方法发明其义理。^[1]

至于怎样重新开辟新路，当时梁启超并未提出具体方法。近现代国内外学术界关于中国经学研究，有许多论著，其通论性的代表性著作有皮锡瑞的《经学历史》、马宗霍的《中国经学史》

等。这一类著作主要着眼于经学的传承、分派、演变等，作为经学的一般知识加以明白地讲解和传授，其功自不可没，然而关于经学作为中国文化的价值本原的重要意义，却未曾有所揭示和申述。正如徐复观所批评的：

中国过去涉及经学史时，只言人的传承，而不言传承者对经学所把握的意义，这便随经学的空洞化而经学史亦因之空洞化。更因经学史的空洞化，又使经学成为缺乏生命的化石。……即使不考虑到古代传统的复活问题，为了经学自身的完整性，也必须把时代各人物所了解的经学的意义，作郑重的申述，这里把它称为“经学思想”，此是今后治经学史的人应当努力的大方向。^[2]

这里，徐复观先生提出“经学思想”的概念，并对之加以界定，既简要又准确，可谓先得我心。他所理解的“经学思想”，不是经学中的政治思想、经济思想、文学思想、军事思想、美学思想……相加的总和，罗列这些并不足以反映经学的主旨。那么，经学的主旨是什么呢？经之所以为经，就在于它所倡导的价值观，所以“经学思想”即是关于经学的“价值”和“意义”的思想。根据徐复观先生的这一重要见解，我们可以分疏“中国经学史”与“中国经学思想史”之不同。中国经学史重在经学的“传承”，而中国经学思想史则重在经学的“意义”。遗憾的是，学术界尚无一部系统完整的中国经学思想史的著作，所以徐复观先生呼吁开展“经学思想”的研究，并认为“此是今后治经学史的人应当努力的大方向”。

开展“经学思想”的研究，还有一层意义，就是克服“五四”以来对经学认识的片面性和武断性。虽然“五四”以来学者很少研究经学，但人们对经学的性质似乎已经盖棺定论。因为长

期以来，经学被作为统治阶级的意识形态，只要一提及经学便称之为“经学教条”。即便按照“取其精华，去其糟粕”的精神看待传统文化，经学也是属于应该去除的“封建性的糟粕”。近十几年来，学术界对传统文化的研究虽然有了长足的进展，但关于经学研究仍然未能走出“五四”以来的低谷，因而对经学的认识一直停留在原有的陈旧观念上。通过深入地研究，我们认为，儒家经学思想作为中国文化的根基和价值本原，从总体的历史作用看，是应该加以正面肯定的，是应该加强认识和发掘的。近年出现的一个值得欣慰的情况是，中国在经历了风风雨雨之后，曾经很激进的现代人变得成熟起来，开始体悟到中国历史文化的博大精深，开始珍视自己民族文化的宝贵的历史智慧，因而放弃了先前的那种简单的打倒一切的思维方式。因而人们可以对经学依其本来面貌进行平心静气的研究了。

二 如何看待儒家寄寓价值理想的古史传说

研究经学思想，首先应甄别和确定经书的史料价值，特别是经书中所记古史传说的史料价值。我们知道，原始儒家寄寓其价值理想于这些古史传说中，那么，儒家价值理想与这些古史传说的关系如何？这是我们要仔细加以研究的。

我们的一个基本的观点认为，六经所反映的中国文化的价值观，不能归结为孔子的发明创造，而是远在孔子之前就已经形成了。其远源甚至要上溯到传说的五帝时代。这样，一个尖锐的问题提出来了：我们所依据的上古文献材料有多少真实可靠性？它能折射出上古社会的史影吗？或者它纯粹就是后人的杜撰和伪造？

二十世纪以顾颉刚为代表的疑古派提出“层累地造成的中国