

# 谈谈辩证法的几个问题

谷 迎 春

6-3  
YC

浙江人民出版社

# 谈谈辩证法的几个问题

谷迎春著

浙江人民出版社

# 谈谈辩证法的几个问题

谷迎春著

\*

浙江人民出版社出版

浙江新华印刷厂印刷

浙江省新华书店发行

开本787×1092 1/32 印张3.5 字数80,000

1979年11月第一版

1979年11月第一次印刷

印数：1—18,000

统一书号：3103·162

定 价：0.22 元

## 前 言

林彪、“四人帮”疯狂地反对马克思主义。他们在哲学上，歪曲和篡改辩证唯物主义，肆无忌惮地推行唯心主义、形而上学，大搞实用主义。结果把一些本来是马克思主义哲学常识性的东西，也歪曲得面目全非。林彪、“四人帮”对辩证法的歪曲、篡改，为祸尤烈。他们摘取了辩证法的个别词句，推行形而上学的货色，欺骗了不少对马克思主义哲学基本原理知之不多的同志。为此，在辩证法的基本原理上拨乱反正，破假立真，恢复马克思主义哲学的本来面目，就成为一项势在必行的工作。

这本小册子想着重从理论上对辩证法的几个基本命题，根据自己的理解，谈一点粗浅的看法。

这本小册子的题目，均取自列宁的《哲学笔记》中《谈谈辩证法问题》一文。大家知道，《哲学笔记》是列宁最重要的一部哲学著作，它研究、阐述的核心问题是辩证法。而《谈谈辩证法问题》一文，是《哲学笔记》中唯一的一篇系统地论述辩证法的著作。可以把这篇短文看做是列宁关于辩证法问题研究的集中概括。短文中，列宁在哲学史上第一个明确地提出：

“对立统一是辩证法的核心和本质”，提出：“辩证法就是认识论”。列宁在短文中又从多方面提出了许多有关辩证法的深刻命题。这篇短文在马克思主义的哲学史上，具有无可争辩的承前启后的作用。它对马克思、恩格斯创立的唯物辩证法作了重大的发展，并为毛泽东同志对辩证法的进一步发展奠定了基础。列宁的这篇短文是研究辩证法的必读书。

这本小册子的各章，均采用“单打一”的写法，即暂时撇开各章命题之间本来具有的内在联系。这样做，能比较集中地阐明所要讨论的问题。当然，这样做也有缺点，这就是一直来都遇到的一个老问题：辩证法理论本身的完整性与叙述辩证法理论方式的矛盾。正如黑格尔所说，从来造成困难的总是思维，因为思维把一个对象的实际上联结在一起的各个环节彼此分隔开来考察。但是，这种把事物本来是联结在一起的环节，分隔开来考察，又是深入认识这种事物的必经之路。还是列宁说得好，如果不把不间断的东西割断，不使活生生的东西简单化，粗糙化，不加以割碎，不使之僵化，那么，我们就不能想象、表达、测量、描述运动。理论是“灰色”的，生命之树是长青的，我们在叙述辩证法的某个原理时，可以取“单打一”之法，并力求准确深入；在实践中，在运用辩证法原理时，则万不可“单打一”，必力求全面地运用辩证法原理。

以上，仅仅是作为一个哲学初学者的主观愿望。文中有的看法很可能是偏颇甚至是错误的，敬请读者批评指正。

作者

# 目 录

## 前 言

辩证法思想发展的三个历史阶段 .....	( 1 )
辩证法是认识的规律 .....	( 21 )
对立统一是辩证法的实质和核心 .....	( 39 )
“个别就是一般” .....	( 54 )
认识“是无限地近似于一串圆圈、近似于螺旋的 曲线” .....	( 66 )
唯心主义的认识论根源 .....	( 86 )
结束语 .....	( 101 )

## 辩证法思想发展的三个历史阶段

辩证法作为世界观和方法论，是随着人类的认识活动而俱来的，也随着人类的认识活动的发展而发展。对客观事物持发展变化的观念的朴素辩证法思想，无论在古代欧洲或中国都是存在的。这里，主要谈谈欧洲辩证法思想发展的三个历史阶段：古代希腊的朴素辩证法、黑格尔的唯心主义辩证法和马克思主义的唯物辩证法。

辩证法思想本身，也是遵循对立统一规律发展的。唯物辩证法是在唯物主义与唯心主义、辩证法与形而上学的激烈斗争中逐步形成的。它在发展过程中，既有一以贯之的连续性，又存在着质的飞跃性。如果把辩证法学说的历史比作一条真理的长河，那么，这条河流既是奔腾向前的，又是迂回曲折的，其中充满着激烈的旋涡。这样错综复杂的几千年历史，怎么理出个头绪呢？

关于辩证法思想的历史，马克思、恩格斯有过许多论述。其中比较集中地反映在恩格斯的《自然辩证法》和《反杜林论》两部重要的哲学著作中。恩格斯深刻地指出：“人们远在知道什么是辩证法以前，就已经辩证地思考了，正象人们远在散文这一名词出现以前，就已经在用散文讲话一样。”（《反杜林论》第140页）这就是说，辩证法思想所反映的事物运动发展的普遍规律，先于人们认识的客观存在，思维的辩证法，只是存在的辩证法——事物运动规律的反映。最初，人们只是

不自觉地运用它，到自觉地发现它，用科学的形式把它完整地表达出来，无疑要经过一个比较长期、比较曲折的过程。关于这个过程，恩格斯指出：“第一种是希腊哲学。在这里辩证的思维还以天然的纯朴的形态出现……”“辩证法的第二个形态，恰好和德国自然科学家特别接近，这是从康德到黑格尔的德国古典哲学。”（《自然辩证法》第30—31页）马克思和恩格斯批判地继承了黑格尔的辩证法，实现了人类认识史上的伟大变革，把辩证法第一次提到了真正科学认识论的地位。列宁关于辩证法思想史的论述，仅在《谈谈辩证法问题》中就有两处。根据马克思、恩格斯和列宁的论述，欧洲的辩证法学说，大体经历了朴素辩证法、唯心主义辩证法、唯物主义辩证法三个历史阶段。下面，我们就分别加以考察：

朴素辩证法的代表人物是古希腊的赫拉克利特（约公元前540—480年）。他的哲学与古希腊最早的唯物主义学派——伊奥尼亚学派观点基本相同。但是赫拉克利特侧重探讨的问题不在于世界的本源，而在于世界的运动变化。赫拉克利特说：“世界是包括一切的整体，它不是由任何神或人所创造的，它过去、现在和将来都是按规律燃烧着、按规律熄灭着的永恒的活火。”列宁指出，这是对辩证唯物主义原则的绝妙的说明。的确，两千多年以前的赫拉克利特，猜测出世界是一个永恒运动的整体，是了不起的。可以这样说，赫拉克利特这把“永恒的活火”，照亮了后来人类辩证法思想曲折发展的道路。赫拉克利特把物质的“火”，看成是世界的本源，是在本体论上坚持了唯物主义，否定了上帝，否定了把精神视为第一性的唯心主义本体论。他把“火”看成是物质世界运动的根源，是有规律的永恒运动着的，这就从根本上批驳了关于运动的本源问题上的唯心主义和形而上学的谬论。既然“火”是世界本源，又是



永恒运动着的，这就说明了，物质世界与运动有着内在的联系。这种猜测颇近似于马克思主义哲学讲的运动是物质存在形式的观点。

赫拉克利特还有一句名言：“人不可能两次进入同一条河流。”这里表现他坚定地主张物质运动的绝对性。马克思主义辩证法认为，运动的实质就是又存在又不存在的矛盾统一。按照这个观点来说，那就是当你第二次进入这条河时，它已经不是第一次走进的那条河了。赫拉克利特能以这样的例子来表述运动的实质，确是难能可贵的。他为辩证法以矛盾来表述运动，奠定了逻辑基础。就是说，他启示人们，研究物质世界的运动，必须从矛盾入手。

赫拉克利特还有一个很值得重视的思想，就是列宁提到的亚里士多德经常围绕着它跟赫拉克利特斗争的思想。这个思想，即对立面斗争的思想。赫拉克利特是哲学史上第一个提出事物是由对立面组成的哲学家。赫拉克利特认为“因为统一物是用两个对立面组成的，所以在把它分为两半时，这两个对立面就显露出来”。他列举了地分为高山和平原，水分为淡水和咸水，气候分为冬和夏、春和秋。他还认为，对立面双方又是相互依存的，人们只有在对立中才能认识事物。他以冷变热、热变冷、生变死等为例，说明对立的两个部分不是一成不变的，而是互相转化的。他还认为，对立面的斗争是万物运动变化的原动力。他说：“相互排斥的东西结合在一起，不同的音调造成最美的和谐，一切都是斗争所产生的。”

赫拉克利特作为古希腊的唯物主义哲学家，在本体论、反映论等方面都有所建树。但是，他的主要的历史功绩还在于提出了许多辩证法思想，尤其是关于对立面统一的思想。

马克思主义经典作家对赫拉克利特的哲学，有过全面的论

述。恩格斯指出：“当我们深思熟虑地考察自然界或人类历史或我们自己的精神活动的时候，首先呈现在我们眼前的，是一幅由种种联系和相互作用无穷无尽地交织起来的画面，其中没有任何东西是不动的和不变的，而是一切都在运动、变化、产生和消失。这个原始的、素朴的但实质上正确的世界观是古希腊哲学的世界观，而且是由赫拉克利特第一次明白地表述出来的：一切都存在，同时又不存在，因为一切都在流动，都在不断地变化，不断地产生和消失。”（《反杜林论》第18页）同时，恩格斯也指出：“在希腊人那里——正因为他们还没有进步到对自然界的解剖、分析——自然界还被当作一个整体而从总的方面来观察。自然现象的总联系还没有在细节方面得到证明，这种联系对希腊人来说直接的直观的结果。这里就存在着希腊哲学的缺陷。”（恩格斯：《自然辩证法》第30页）

列宁称誉赫拉克利特是“辩证法奠基人之一”，指出在赫拉克利特看来，世界的基本规律……是“向对立面转化的规律”。他的哲学具有“生动性、新颖性、素朴性和历史的完整性”。在肯定赫拉克利特的辩证法诸论述时，列宁又指出：

“赫拉克利特缺少主观性的因素。”不错，作为客观世界运动发展普遍规律的辩证法，是客观的，它的客观性，是不以人们是否发现它而转移的。但是，作为辩证法思想，作为一种哲学体系，少了主观性却是不行的。辩证法学说，是人的理性对客观辩证法的自觉的反映，是对客观辩证法进行“加工”制造而后，用抽象概念、推理、判断的形式表现出来的东西。赫拉克利特由于时代的局限——他所处的那个时代，自然科学还处于十分幼稚的状态，社会生产力还很低，因此，他不可能完全正确地掌握客观事物的发展规律，而只能笼统地猜测到事物自身的某些辩证运动。因而他的辩证法，只能是直观的和朴素的。

赫拉克利特辩证法思想的历史局限性主要表现在以下几个方面：

一、赫拉克利特强调一切皆流皆变，但他未看到事物相对静止的状态，因此，也就否定了质的相对稳定性，抹杀了事物的质变。他的学生克拉底鲁，把他这一弱点绝对化，结果就成了诡辩论。赫拉克利特有一个被列宁称为质朴地、绝妙地表现辩证运动的著名公式：“人不能两次进入同一河流”。克拉底鲁把这个公式推向极端，说人“连一次也不能”进入同一条河流。这就否定了客观世界事物的质的相对稳定性，否定了事物的界限，也就否定了任何客观真理，走向了相对主义。

二、赫拉克利特的辩证法存在着一个不可克服的矛盾：不变的始基“火”与万物皆变。马克思主义辩证法认为，讲运动的根源不能用不变的始基来解释。事物发展变化的动力是矛盾。这种矛盾是事物本身所固有的，事物随它的变化而变化。赫拉克利特的“火”却是个不变的东西。用不变解释万变，当然解释不通，于是只得用事物以外的力量，来解释事物的变化。这样，就把事物变化的动力推向事物外部，于是就不可避免地唯心主义、形而上学对辩证法的歪曲、攻击留下个缺口。

三、直观的描述与理性论述的矛盾。赫拉克利特表述现象世界时，的确反映了不少辩证法思想。有时描绘得深刻而又生动，达到了绝妙的地步。但是，他在理性论述方面，显然是黯然无光的。他多用形象说话。就是说，他还远未达到用理性、用科学的语言，来概括自己的思想。

古代的辩证法，具有朴素性、生动性的特点，这在当时，可以说是一种优点，但是，随着历史的发展，它所包含的弱点逐步暴露出来了，以致后来被形而上学所否定，就成了历史的必然。正如毛泽东同志所说：“古代的辩证法带着自发的朴素

的性质，根据当时的社会历史条件，还不可能有完备的理论，因而不能完全解释宇宙，后来就被形而上学所代替。”（《毛泽东选集》第一卷，第278页）

古代的辩证法被形而上学所否定，与自然科学的发展，有着十分重要的关系。在古希腊人那里，自然科学尚处于搜集材料的阶段。真正的自然科学研究，是从十五世纪下半叶才开始的。在这个时期，人们为了对自然作深入的研究，按自然呈现给人们的各种形态，进行了一定的分类。从人类的认识角度讲，从总体研究，进入到局部的研究，是一种进步。这种研究方法撇开事物与事物的各种联系，孤立地、静止地去考察每一对象。这种研究方法，无疑对自然科学的发展，有着不容否定的功绩。但是，这种方法一开始就带上了形而上学的性质。这种局限性，后来被英国唯物主义哲学家弗兰西斯·培根（1561—1626）带进哲学领域中。培根针对中世纪经院哲学那些空洞无聊的争辩，指出“感觉是完全可靠的，是一切知识的泉源”。在唯物主义经验论基础上，培根又提出了他的认识方法，即归纳法。这对于自然科学，对于人类的认识，无疑是必要的。但是，培根把归纳法推崇为“唯一”的科学方法，就失之于偏了。特别是他把这种方法又推广到哲学中，认识论中，就更具片面性。因为，从辩证法看来，认识事物不仅需要归纳法，也需要演绎法。恩格斯说，归纳和演绎，正象分析和综合一样，是必然相互联系着的。不应当牺牲一个而把另一个捧到天上去，应当把每一个都用到该用的地方。而要做到这一点，就只有注意它们的相互联系，它们的相互补充。（参阅：恩格斯《自然辩证法》第189页）当然，时代产生哲学，哲学服务于时代。培根这种形而上学的观点与当时的资本主义社会的发展状况，是密切联系着的，它反映着资产阶级对世界的根本看法。

因此，当时的哲学乃日益地陷入了形而上学的泥坑，尽管那时曾出现过笛卡儿和斯宾诺莎等人的卓越的辩证法思想，却都不能逆转这个历史的总趋势。

十八世纪法国唯物主义，把形而上学思想推到了顶峰。

物极必反。十八世纪末——十九世纪初的德国古典哲学，又否定了法国形而上学唯物主义。其中第一个打开形而上学世界观缺口的是德国古典哲学的奠基人康德。他在一七五五年写作的《宇宙发展史概论》一书中，大胆地提出了关于天体起源的“星云假说”。这个假说的哲学意义，在于试图利用物质自身的矛盾，即引力与斥力之间的斗争，说明物质的产生、发展和转化，从而第一次明确地指出：“地球和整个太阳系表现为某种在时间的进程中逐渐生成的东西。”（参阅《马克思恩格斯全集》第二十卷，第366页）这对于深深禁锢在神学之中的中世纪以来的哲学，对于形而上学世界观，是一次沉重的打击，是解放思想的一声春雷。

尽管康德在他的“前批判”时期，对辩证法有过不少的论述，包括后期康德的“二律背反”中也有不少关于矛盾必然性的表述，但是，总的说来，康德不是个辩证法哲学家。正如列宁所说：“康德主义=形而上学”。（《哲学笔记》第110页）

黑格尔（公元1770—1831年）是德国古典哲学的最大代表，是名噪一时、影响甚广的德国资产阶级哲学家。他的哲学是马克思主义哲学的直接的理论前驱之一。

毛泽东同志对于黑格尔哲学，以及它与马克思主义哲学的关系，有过完整的论述：“生活在十八世纪末和十九世纪初期的德国著名哲学家黑格尔，对于辩证法曾经给了很重要的贡献，但是他的辩证法却是唯心的辩证法。直到无产阶级运动的伟大活动家马克思和恩格斯综合了人类认识史的积极的成果，

特别是批判地吸取了黑格尔的辩证法的合理部分，创造了辩证唯物论和历史唯物论这个伟大的理论，才在人类认识史上起了一个空前的大革命。”（《毛泽东选集》第一卷，第278页）关于黑格尔哲学的重要性，列宁曾指出：“不钻研和不理解黑格尔的全部逻辑学，就不能完全理解马克思的《资本论》，特别是它的第一章。”（《哲学笔记》第191页）

黑格尔哲学是客观唯心主义体系。他把一个超脱物质、先于人的经验的所谓“绝对精神”（“绝对观念”），看作世界的本源，认为世界（包括自然、社会、人类意识）都是这个天马行空的“绝对精神”的发展、体现。

但是，黑格尔的哲学包含着辩证法这个“合理内核”。黑格尔第一个全面地论述了辩证法。他的辩证法是唯心主义的，但内容却极其丰富、深刻。列宁对黑格尔辩证法，曾作过言简意赅的概括。他说：“黑格尔提出两个基本的要求：①〈联系的必然性〉和②〈差别的内在的发生〉。”接着指出：“非常重要！据我看来，这就是下面的意思：1. 某个现象领域的一切方面、力量、趋向等等的必然联系、客观联系；2. ‘差别的内在的发生’是差别、两极性的进展和斗争的内部客观逻辑。”（《哲学笔记》第95—96页）列宁讲的第一点，就是事物的统一性。即任何事物都是相互联系而存在的。这是就一事物对他事物的关系而言。关于联系，又包含两层意思，一是说的事物的相互依存，二是说事物的相互制约。世界上之万事万物，无一不是相互联系的。任何一个事物，所以必定要与它周围的事物发生这样、那样的联系，是因为，每一个事物都是在一定的时间里，在一定的条件下产生和发展的。世界上没有从无到有的事物，也没有永恒不变的事物，事物都有一个发展的过程。它以过去、现在、将来的几种形态，呈现在人们面前。而事物

的发展变化，决不是孤立地进行的，事物间的相互联系，是它们发展、变化的必要条件。人类实践和科学发展的历史表明，从宇宙行星到原子内部的基本粒子，都是处于互相联系中的。地球是太阳系中的一个行星。太阳系以太阳为中心，吸引着所有太阳系中的行星，而这些行星，又以离心力与太阳的吸引力相抗拒构成太阳系的运动。吸引与排斥是整个太阳系运动的基本形式，也是太阳系事物联系的基本形式。原子内部，以原子核为中心，组成了电子、光子、质子、中子、介子等基本粒子的永恒运动。这种运动，也是由原子核的吸引力与诸基本粒子的离心力相互斗争所产生的。吸引与排斥，是一切非生物界运动的基本形式。人类发展史表明，地球上最初是没有生命的，从无生命世界中分化出最简单的生物，大约经过三十多亿年。原初生命，又经历了无脊椎动物、鱼类、两栖类动物、爬行动物、鸟类、哺乳类动物，才进化到了人类的近亲——现代灵长类。我们平常讲“猴子变成人”。“猴子”怎么能变成人呢？就因为类人猿与人之间有一种内在的必然联系，在一定条件下，特别是通过劳动，才转化成为人。同理，奴隶制社会、封建制社会、资本主义社会，尽管其社会性质有很大不同，也可以转化，正是因为其中有一个把它们联系起来的纽带——生产力与生产关系的矛盾运动。

辩证法认为，事物间的联系，是普遍存在的，又是多种多样的。事物的诸多联系中，必有一些是主要的、直接的、对事情本质起决定作用的联系。我们只要抓住这些主要联系，就有可能正确地认识和说明事物。就事物内部来说，矛盾的双方，也是相互联系、相互依存的。这种依存性、联系性，正是事物得以存在的基础。我们常讲，事物就是矛盾，没有矛盾，就没有事物。既然事物就是矛盾，为什么还要说矛盾双方的依存

性、联系性是事物存在的“基础”呢？毛泽东同志说：“原来矛盾着的各方面，不能孤立地存在。假如没有和它作对的矛盾的一方，它自己这一方就失去了存在的条件。试想一切矛盾着的事物或人们心中矛盾着的概念，任何一方面能够独立地存在吗？没有生，死就不见；没有死，生也不见。没有上，无所谓下；没有下，也无所谓上。……一切对立的成份都是这样，因一定的条件，一面互相对立，一面又互相联结、互相贯通、互相渗透、互相依赖，这种性质，叫做同一性。”（《毛泽东选集》第一卷第302—303页）辩证法是“和形而上学相对立的、关于联系的科学”。

当然尽管黑格尔也大讲联系的必然性，但他讲的是“绝对精神”内部的“联系”，而不是客观事物的联系。辩证唯物主义则认为事物的这种联系，是客观事物的不以人的意志为转移的内在联系，承认这种联系的客观性。

列宁讲的第二点，是对立面的斗争性是事物发展的动力。

“差别”，“两极性”是一个意思，即矛盾双方。它们内部的斗争促进了事物的发展。这是辩证法一个基本原则，也是与形而上学根本对立的焦点。下一章将专讲这个问题。列宁接着又肯定道：“辩证的东西=‘在对立面的统一中把握对立面’。”（《哲学笔记》第97页）显然，列宁在《谈谈辩证法问题》这篇著作中讲的“黑格尔也正是这样提问题”的，就是指此而言。

黑格尔的哲学实现了自己提出的两个基本要求。他的哲学的一个理论出发点是承认世界的统一性。要对世界作出解释一定要碰到多样性与统一性的问题。换句话说，唯物主义也好，唯心主义也好，都要说明世界的万事万物有没有统一性？如果有，这个统一性是个什么性质的东西？它与“自在之物”是什



么关系？黑格尔认识到了概念的普遍性，他深刻地论证了现象与本质的辩证关系，指出概念是本质。但是，黑格尔并不满足于这种统一性。他认为这种统一“不完美”，它受人脑和具体物的制约，他要追求一种“绝对的”不受任何条件限制的统一性。

黑格尔怎样论证这种绝对统一性的呢？他把客观世界统一于所谓“绝对精神”。“绝对精神”，这是黑格尔的哲学体系的基石，是他用以说明包括自然、社会、人类意识的发展变化的一个重要概念。黑格尔的主要哲学著作是《哲学全书》。这部书分为三个部分，一是《逻辑学》，讲的是“绝对观念”在没有转化为自然和社会以前的存在方式。二是《自然哲学》，讲的是“绝对观念”在转变为自然界以后的存在方式。三是《精神哲学》，讲的是“绝对观念”发展到人类社会的存在方式。这种进程是通过否定之否定的方式完成的。这可以说是大三段论。同时，在每一个阶段中，又是以小的三段论前进的。拿《逻辑学》来说，它又分为“存在论”、“本质论”、“概念论”三部分。“存在论”又分为三个阶段：存在、非存在、生成。而“生成”又通过质、量、度三个阶段飞跃到下一个阶段。这些读起来令人头痛的抽象推理，却包含着可贵的真理。如果把黑格尔讲的“存在”当作物质性来理解，那么这种叙述就是唯物辩证法的高度概括了。你看，物质里面包含着存在和非存在（矛盾）；“非存在”否定了“存在”，引起事物的质变；质变又通过数量的变化反映出来，这就是“度”（决定事物质的最大量）；超过了“度”，则事物又开始了新的质变。因此列宁在读黑格尔《逻辑学》时指出：“在黑格尔这部最唯心的著作中，唯心主义最少，唯物主义最多。”“我总是竭力用唯物主义观点来读黑格尔的著作。”我们说黑格尔的哲学，是