

部編大學用書

人文主義與教育

王 文 俊 著



國立編譯館主編
五南圖書出版公司印行



大 學 用 書

人 文 主 義 與 教 育

王 文 俊 著

德國柏林大學哲學博士
師範大學教育研究所教授

五 南 圖 書 出 版 公 司 印 行



人 文 主 義 與 教 育

中華民國72年 7 月初版

著 者 王 文 俊

著作權
所 有 人 國 立 編 譯 館

發行人 楊 榮 川

發行所 五南圖書出版公司
局 版 臺 業 字 第 0598 號
臺 北 市 銅 山 街 1-1 號
電 話：3916542 號
郵政劃撥：106895 號

基本定價： 4.45 元

印刷所 明 文 印 刷 廠

(本書如有缺頁或倒裝，本公司負責換新)

自序

這本書是作者就在師範大學教育研究所博士班的講稿修訂補充而成。人文主義這個名稱，在今天來說，似乎顯得有些陳舊了，引不起人們的注意，因為今天是物本主義控制了一切。我們中國文化，自始就是人文主義的，所以我們的教育，也當然是人文主義的了。可是，自從西風東漸之後，我們的文化，遭受西方文化的重大衝擊，因之人文主義的文化與教育，受到嚴重的震撼，不只基礎動搖，而且逐漸有點不絕如縷的態勢。照英國史學家湯恩比氏 (Toynbee) 的說法，世界上現存有五大文化體系：即東方正教文明，西方基督教文明，回教文明，印度文明與中國文明。英國人不喜歡用文化一詞，所以常以文明代之。其實文化與文明兩個概念，不必分別得那麼嚴格，二者相互通用，亦未嘗不可。如果一定要區分，那只能引斯勃朗格 (E. Spranger) 的話說，凡思想學術之較注重實證者，可稱之為文明，較重視精神方面者為文化。前面的四大文化，有三種是將重心建立在宗教之上，只有中國文化是唯一的例外。它的核心，不是建立在任何宗教之上，而是建立在倫理的基礎之上。所以中國文化，可稱為倫理文化，也可以稱為人文主義文化。我們這個文化，自秦漢大一統上溯四代（虞夏商周），下迄近代，三千多年來，無不以人文主義為中心，甚少變化。西洋文化在這方面，就和我們頗為不同。雖然如德國現代已故教育家范恩斯多克在他的著作「無想像的教育」(Erziehung ohne Illusionen) 中所說的，西方文化自希臘以迄近代，始終是由人文主義所貫穿着，然而依我們

的看法，這種運動却是多災多難，時起時伏，有時竟至黯然無光，不絕如縷。我們的人文主義却比他們幸運多了，雖然不能說是一帆風順，但却少遇坎坷。在漫長的歲月中，偶而也會遭遇到意外，但很快地就能加以克服和補償，如像秦代的焚書坑儒，不但時間很短，而且規模也並不龐大。所以我們的人文主義，自秦漢以迄近代，變化甚少，始終是文化教育的規準。但是，自從近代與西方文化大量接觸之後，由於歷次戰爭的失敗，感覺西方的科技優越，於是傾心於西方的物質文化，從而對自己的文化開始懷疑，這種傾向，到了五四運動時代，達到顛峯，幾乎視自己的傳統文化，一無是處；於是全盤西化的主張，大行其道，而原已奄奄一息的中國人文主義文化，雖未連根拔除，但已所剩無幾了。德國的斯勃朗格(E. Spranger)曾說：一個文化的衰退，並不是由於它的老邁，而是由於所屬分子對自己文化的價值，失掉信心，也失去對其文化有所創造的信念所致。我們今天的青年，不分男女，他們幾乎一致，至少是多數，都認為凡是外來的，都是好的；自己的，尤其是傳統的事物，都是壞的。這些所謂壞的當中，當然包括傳統的優美文化，如倫理道德善良風俗習尚在內。於是以往為大家所尊重的倫理信條，如孝順父母，尊敬長上，尊師重道，兄友弟恭，敦親睦鄰，交友以信，待人以誠等等傳統美德，都視為垃圾而棄之如敝屣。代之而起的是欺騙父母師長，兄弟鬩牆，交友以利，視戚屬鄰里如陌路，這還是上焉者；等而下之的，就結幫組派，欺侮或勒索弱小，集體鬥毆，結夥偷竊或搶劫，強暴異性。總之，凡違反道德法律之事，無不為之。這個結果，可以說是受純物質文化的影響，而人文主義精神殒落所致。我們常常以有五千年的文化自豪，而實際上我們現在所得自傳統文化的，可以說是微不足道。這並不是說，我們得自祖先的遺產甚微，而是我們得到的雖多，可是沒有善加保

存，遑論發揚光大。所以我們再也不能以五千年文化自豪，因為我們已經失去了我們的文化核心，也就是人文主義精神，說得更直接些，也就是倫常信念。我們現在的文化，既不是傳統的，也不是全盤西化的，而是集中西兩方的糟粕而成的混合體。有人謂日本文化也是一個東西混合的產品，他們能發揮得很好，我們爲甚麼不能？話是不錯，可是他們接受西方文化，可以說第一是精華多而糟粕少，第二是發揚自己文化的優美成分，像這樣兩種優美成分相互結合，卽令是混合體，也應當是好的。拿來和我們當前的文化混合體相比較，我們真是望塵莫及。

西方的人文主義，沒有像中國的這麼幸運，可以說是多災多難，我們在前面說過。不過，他們的人文主義精神，自希臘的派代亞 (Paideia)，經羅馬的休曼尼塔司 (Humanitas)，到近代的人文主義 (Humanism)，雖然是歷盡滄桑，多災多難，然而始終是一脈相承，未嘗完全中斷。他們的賢哲，始終爲人文精神鬥爭，從未稍懈。尤其是文藝復興時期，人文主義大爲風行，可以說是由於人文主義盛行，影響了文藝復興運動，至少是兩種運動相互應用，相輔相成。英國政治家兼自然哲學家培根 (Francis Bacon) 於十六世紀卽主張建立人的國家，放棄天國的神話信仰。卽令在司普尼克 (Sputnik) 火箭進入太空的今天，俄國人對高爾基 (Maksim Gorki) 的「人是自然之唯一的創造者與主人」的主張，仍昇高其信仰。人類經常對自然獲致輝煌的勝利，後者雖對人類不可突破的自信鬥爭，這種勝利提昇人類的知識，使其對個體與社會乃至歷史的把握，把這個世界完全置於理性與秩序之下。黑格爾的歷史觀念論，期待理性王國的突破，進入道德國家；馬克斯的歷史唯物論，充斥著對無產階級社會的幻想；孔德的實證主義，期待著一種人道的世界教堂。還有卡爾塔 (At. Charta)。

在這個非人道的恐怖時代，所要求的一個無恐懼與無困苦的世界，這不僅是一種理想，而是一種當然的人權。儘管這些思想家，都提出他們對人道問題的意見，但都未能對人道有所助益。當歐洲十八世紀之際，由於科學之突飛猛進，因而導致生產技術之革新，而形成所謂產業革命。這一革命為歐洲帶來大量財富，人們陶醉於大量物產與財富之中，儘量擴大生產，不斷改進機械設備，爭取市場與原料供給地，從而引起市場與殖民地爭奪戰，終於造成第一次世界大戰，資本帝國主義相互火拼。這種情形是當初盲目趨向和發揚物質與機械主義必然的結果。這個結果，除上述的思想家大部分都能預見以外，最有具體遠見的亦不乏其人。盧梭就是第一人，他痛恨所謂文明，認為是社會上一切罪惡的來源。他主張遠離文明而返於自然，他以為自然的世界，才是最純潔、和善、快樂的世界。至於他所說的自然，究竟是怎樣的世界，他並沒有明確的指出。但照他許多的主張看，他所說的自然，乃是沒有文明以前的原始狀態，那才是最和平幸福的社會。可是另一思想家霍布士 (Thomas Hobbes)，則認為原始社會，是一個最黑暗、最殘酷、最痛苦的社會。他們兩人的看法，恰恰相反，我們不知道相信誰的好。由此可見他們二人的主張，並不是完全根據事實；即令他們也根據若干原始部落的生活片段立論，也必然是偏而不全，都不能完全代表原始社會的原狀，這可以從現存的原始部落中，發現其梗概。他們既不像盧梭所說的那麼幸福，也不像霍布士所說的那麼痛苦。所以，盧梭返於自然的主張，並不能解決現代人類的的生活問題。另一個對近代社會問題具有卓見的思想家，那就是大教育家裴斯塔洛齊。他在其所著「巴黎回憶錄」一書中，慨嘆由於物質文明之突飛猛進，使精神文明相形見絀，尤其國民道德之逐漸淪喪，使整個歐洲文化猶如建立在沙灘上之建築物，空有其表而基礎空虛，

一經地震或狂風暴雨之侵襲，必然會連根倒塌。挽救之道，只有復興與發揚國民道德，庶可免於倒塌的災難。連德皇威廉第二亦能預見這種文化危機，主張停止機械的物質文明之繼續發展，返回到十六世紀以前的生活秩序，以免歐洲文化一旦遭遇大的崩潰。這三個人的主張，除了裴斯塔洛齊的比較正確以外，其餘二人的主張，不只消極退步，而且事實上也不可能實現。如果在當初產業革命的同時，人們能洞察到過度機械化物質化的危機，立即加強精神文明的教育，使人本主義繼續發揚，不失人之所以為人的地位，使人繼續作為宇宙的主宰、一切的主人，則像今天這樣人員機械的附庸情況，也許不會發生。時至今日，有點顯得為時已晚之勢，但幸而未達絕望的程度，只要多數人能醒覺，並非無救。挽救之道，不能寄望於西方的物本文化、霸道文化；更不能寄望於共產世界的無情非理的反人道文化。至於索羅金的人文主義，施懷轍提出「生活的意志」，與「對於生命的尊敬」作為中心以挽救文化；湯恩比則寄望於基督教，把這些主張綜合起來，也就相當於中國文化。中國的人本主義文化、王道主義文化，才是挽救今天世界文化危機的唯一良藥。但所謂中國，決不是共產黨控制下的中國，乃是要我們推翻共產政權，建立以倫理、民主、科學為本質的三民主義新中國。

師範大學教育研究所博士班開「人文主義與教育」這門課，可以說是創舉，至少在台灣是第一次。在開課之先，當時田培林博士尚健在，他以電話告訴我，說已推薦我擔任此課，我當即堅決辭謝，他堅持要我擔任。研究所所長黃昆輝博士也極力邀我擔任，百辭不獲，在雙重壓力之下，祇好屈服，勉為其難。

人文主義既非具有專門內容的學科，也非由某某思想家以具體主張構成的思想體系，更非具吸引

力、有煽動性的甚麼主義；於是有人視之爲學風，或趨向，或運動，或思潮等。在中國最早提出「人文」之名的，是易經賁卦：「觀乎人文，以化成天下」。這個化成就是教化，這和古希臘所標示的派代亞(Paideia)意思類似，都是廣義的教化或教育，而以人爲本位。可是人文主義的主要傾向雖如上所述，畢竟仍有空泛之嫌，有使人難以捕捉之感。所幸作者早年留學德國時，與田培林兄同出於斯勃朗格教授門下。斯氏雖爲文化教育學之創建者，但其基本精神傾向，則是人文主義的，而且是新人文主義的，因之我們當然受其影響。新人文主義乃德國的產品，可分爲廣狹兩類。廣義的新人文主義，對人類天賦之智情意等，都平等重視，希望陶冶下代成爲完整的人格，我們從康德之三大批評，即可窺見其消息。這種廣義的人文主義，由康德經菲希特(Fichte)、裴斯塔洛齊(Pestalozzi)而到拿托爾普(Natorp)，形成了社會教育學。狹義的新人文主義和十五世紀的人文主義相似，內容多爲美的要素，可以說是以藝術爲中心的人文主義，也可以說是主情主義的人文主義。但和十五世紀的人文主義，仍有不同之處。他們雖然也重視古典，但却不止於古代文化，同時也關心自己的時代與文化。這種傾向，由洪博德(W. von Humboldt)經施賴瑪哈(Schleiermacher)、狄爾泰(W. Dilthey)、包爾生(Pauly)最後到斯勃朗格發展成文化教育學。同時參加這個行列的學者，多爲當時的傑出教育家或哲學家，諸如李特(Th. Litt)、克欣斯坦納(G. Kerschensteiner)、柯勒(Frischeisen-Köhler)、佛李特勒(W. Filtner)等，在本世紀前半，可以說德國是他們的天。因此之故，要從他們的著作中，尋求有關人文主義之意見、理論與思想，並不怎麼困難。祇是在此時此地要找到他們的出版著作，則又並不那麼容易。作者儘可能蒐集到相關資料，益以個人見解，

勉強構成一個體系。四年以來，不斷充實與改進，總算有個交代，至於資料是否充實，編排是否適當，見解是否正確，尚希國內賢達不吝賜教。

王 文 俊 於臺北寓所

民國七十一年四月

第三節	人文主義的哲學淵源	二四
第四節	何謂人道	二七
第五節	人文主義的理想	二九
第六節	結語	三一
第三章	現代西方的學校與人文主義	三三
第一節	專門教育與人文主義教育	三三
第二節	古代語文的重視	三六
第三節	精神淵源的接觸	四二
第四節	倫理基礎的奠定	四四
第五節	傳統的課程編排與教學方式的改進問題	四六
第四章	自然研究與人文主義	五一
第一節	引向自然研究之路	五一
第二節	自然科與自然科學	五二
第三節	百科全書式的基本教育問題	五四
第五章	人文主義與各種教育類型	六三
第一節	普通教育與基本教育及專門教育	六三

第二節 教育的本質·····	六九
第三節 教育的種類·····	七三
第四節 精神發展與教育過程·····	七七
第五節 個人的陶冶中心·····	八二
第六節 文化要求與特種教育類型·····	八三
第六章 今日大學的使命·····	八九
第一節 我國古代的大學·····	八九
第二節 西方的大學·····	九二
第三節 大學的任務·····	九五
一、研究問題·····	九五
二、專門教育·····	九七
三、人文教育·····	九九
第四節 結語·····	一一一
第七章 人文主義教育與人格發展·····	一一九
第一節 論人·····	一二九
第二節 論生命·····	一二五

第三節 論人格·····	一三〇
--------------	-----

一、人格的涵義·····	一三〇
--------------	-----

二、我國歷來對人格的看法·····	一三四
-------------------	-----

三、人格的陶成·····	一三九
--------------	-----

第八章 人文主義與人性問題·····	一五九
--------------------	-----

第一節 人性的涵義·····	一五九
----------------	-----

第二節 人性異同及其轉變·····	一六二
-------------------	-----

第三節 人性智愚與善惡問題·····	一六九
--------------------	-----

第四節 結語·····	一八五
-------------	-----

第九章 人文主義教育與價值實現·····	一八九
----------------------	-----

第一節 價值的本質·····	一八九
----------------	-----

第二節 教育與價值實現·····	一九四
------------------	-----

第三節 知識的陶冶價值·····	二〇一
------------------	-----

第四節 道德的陶冶價值·····	二〇五
------------------	-----

第五節 審美的陶冶價值·····	二一六
------------------	-----

第六節 宗教的陶冶價值·····	二二三
------------------	-----

一、宗教的價值·····	二二四
二、神的觀念·····	二二五
三、宗教的基本範疇·····	二二七
 第十章 民族的人文主義·····	二三一
第一節 民族的涵義與構成·····	二三一
一、何謂民族·····	二三一
二、民族的構成及其特徵·····	二三六
第二節 論民族性·····	二四四
一、民族性的形成·····	二四四
二、認識民族性之困難·····	二四五
第三節 中華民族的民族性·····	二四六
一、外國人對中華民族性的觀察·····	二四六
二、我國人對我民族性的看法·····	二五一
第四節 對中華民族性合理的觀察與改進之道·····	二五八
第五節 西方賢哲對西方民族性的觀察·····	二六四
第六節 民族之分類·····	二六六

第七節 民族之評價·····	二六九
第八節 民族之興亡·····	二七二
一、影響民族盛衰的因素·····	二七二
二、影響民族興亡的要素·····	二七六
第十一章 人文主義與文化發展·····	二八一
第一節 文化概念·····	二八一
第二節 文化的發生、發展與衰落·····	二八三
一、文化的發生·····	二八三
二、文化的發展·····	二八五
三、文化的衰落·····	二九〇
第三節 文化的危機、疾病與防治·····	二九三
一、文化的危機與挽救·····	二九三
二、文化疾病·····	二九八
三、教育在文化疾病的醫治中所負的任務·····	三〇一
第十二章 到人道教育之路（代結論）·····	三〇五

第一節	前言	三〇五
第二節	掌握「真我」	三一〇
第三節	反省與自覺的喚醒與引導	三一四
第四節	自尊與自我批評之精神陶冶	三二〇
第五節	良心的培植與責任意識的陶融	三三〇
第六節	教育愛	三三四
參考書目		三四一