

庆 祝
中华人民共和国
成立四十周年



卢子博论文选

吉林省图书馆学会
四川省图书馆学会 联合编辑
成都东方图书馆学研究所

卢子博选集

吉林省图书馆学会
四川省图书馆学会 合编
成都东方图书馆研究所

一九八八年

卢子博论文选

吉林省图书馆学会
四川省图书馆学会
成都东方图书馆学研究所

主编

成都东方图书馆学研究所出版
四川省图书馆学会发行组发行

(成都市总府街六号)
成都市自力印刷厂印刷 1988年

字数 100千字 印数1—1000册

四川省新闻出版局准印证88048

3.00元



自 传

卢子博 男 1936年出生于江苏金坛。青少年时代就读于金坛中学。中学毕业后考入北大。1960年毕业于北京大学图书馆学系。毕业后任教于北京文化学院。1961年调往武汉大学图书馆学系，直至1979年。在武大任教期间，曾任该系图书分编课程教学组组长，先后担任过《中文工具书》、《读者工作》、《图书分类》等课程的教学，教材编写工作，指导毕业论文，并多次带领学生参加过毕业实践。1978年，武汉大学恢复职称评定工作，被首批评为讲师，现在职称为研究馆员。1979年2月由武大调往南京金陵图书馆工作。1987年7月由金陵图书馆调入南京图书馆。

在南京工作期间，曾长期主持金陵图书馆业务工作，担任过金陵图书馆馆长、南京时代信息资料公司理事长、金陵图书馆读者协会会长等职。1983年被选为南京市第九届人民代表大会代表，被南京市第九届人大常委会任命为教科文委员会委员。除服务于馆事外，还担任中国图书馆学会学术工作委员会科学管理组副组长。现任南京图书馆副馆长。江苏省哲学、社会科学联合会第四届理事会理事，江苏图书馆学会理事长、《江苏图书馆学报》主编等职。

在业务工作与事业发展上，研制和实验了“二排号”，对分编工作和读者分类目录的组织方法进行了探索。参加发起与组建了南京时代信息资料公司，创办了全国第一家图书馆读者协会。

在学术研究上，除编有《中文工具书》、《图书管理学》、《图书分类》等教材和参加编制《中国图书馆图书分类法》外，

还编写出版有：《主题法基础知识》、《农村图书室工作》（与吴正芳合编）、《中学图书馆工作》（与葛家瑾、张廷儒、朱家桢合编），与倪波同志一道主编的《图书馆业务基础知识问答》八个分册，已由书目文献出版社出完。在国内图书馆专业杂志上经常发表文章，并曾作为论文作者与江苏图书馆学会代表先后参加中国图书馆学会第一次、第二次代表大会。

在培训干部和普及图书馆业务知识方面做过大量工作。早在1980年就参与发起创办了金陵职业大学图书情报专业函授班，为南京、无锡两地培养图书情报人员达三百多人。在省内外各种业务培训班上传授图书馆业务基础知识，曾先后受到省内外图书馆组织与单位的邀请前往各地讲课或作学术报告，并一直受聘于南京大学图书馆学系、南京工学院图书情报专业，南京师范大学夜大学图书馆专修科讲授《图书分类学》等课程。

目 次

自 传.....	(1)
传统图书馆面面观.....	(1)
对图书馆开放观念的再认识.....	(8)
公共图书馆资源布局之我见.....	(14)
关于公共图书馆图书资源布局的构想.....	(19)
读者服务的一项开创性工作——介绍金陵图书馆读者 协会.....	(23)
对读者分类目录组织方法的探讨.....	(28)
图书分类法类目设置的基本原则.....	(31)
论图书分类法的稳定性.....	(39)
试论文学图书的分类问题.....	(46)
怎样看待图书分类法的思想性.....	(53)
“双组类号制”方案的初探.....	(58)
关于图书馆改革的一些设想.....	(72)
省、市公共书馆改革的建议与设想.....	(77)
图书馆改革的现状及对图书馆改革必要性的再认识.....	(82)
信息资料公司在崛起.....	(90)
关于图书馆创办信息资料公司的几个问题.....	(96)
图书馆与科学技术现代化.....	(102)
试论我国社会主义图书馆法——兼谈图书馆道德规范问题.....	(120)
著作目录.....	(134)

传统图书馆面面观

我国图书馆目前正处于改革、创新与发展的新时期，随着图书馆改革的深入和全方位改革势态的发展，必然越来越触及到传统图书馆的问题。然而，至今人们对“传统图书馆”这一术语仍有各种不同的理解。传统图书馆所触及的内容和因素也广泛而复杂，许多问题一时还难说清。笔者撰写此文，意在和同行们一道讨论、研究，以求逐步加深对传统图书馆的认识，从而为继承传统、转化传统、接通传统与现代的路径作一点有益的探讨。

—

在我国图书馆界，对于传统图书馆的认识，目前大致有以下三种看法：

（一）认为传统图书馆就是过去时代的图书馆。这种图书馆已与今天的时代相去甚远，虽然传统图书馆在历史的长河中曾经起过作用，但它毕竟已经成为图书馆事业前进过程中的落后东西。研究传统图书馆只是为了了解过去，了解我们事业的继承与演进。同时认识传统，是为了改造传统，不让其成为妨碍我们前进的桎梏。

（二）认为传统图书馆不是一个特定历史范畴的概念。这一术语的内涵不是一成不变的。传统图书馆时时在创造，时时在发展。每一个时代，图书馆的从业人员都会从当时的社会环境、历史条件出发构建自己时代的图书馆，从而一代代形成传统。因此，传统图书馆是一个相对的概念。传统图书馆与现代图书馆的界限很难划清。它既有继承又有发展。这个概念只能是相对的。

过去的图书馆对现代来说是传统图书馆，现代图书馆对于未来来说，历史又必然将其融汇到传统图书馆这一范畴中去。

(三)认为传统图书馆并不是凝结了的某种实体，是指观念而言的。所谓图书馆由传统型向现代型过渡，首先是指观念上的变革与更新。图书馆的世代从业人员在漫长的岁月中，一代代汇聚前人的经验，又通过自己的实践，逐步形成自己时代的各种不同观念。这些观念无疑是经过世代筛选、积淀下来的。它既是历史的演进，又无一例外地打上时代的印记。每一代人所勾画出来的“传统”不尽相同。但传统观念又都是在历史中形成的。这就是事物发展的原本。因而，现在讨论这个命题，目的在于对传统图书馆进行认真的反思，认识传统图书馆的真正价值所在。从而扬弃图书馆传统观念中的一些落后东西，从今天我们所处的特定历史条件出发，赋予图书馆新的现代意识，这是图书馆发展的历史必然流向。

由此看来，人们对传统图书馆的界说还处于众说纷纭、莫衷一是的阶段，还需要我们用辩证唯物主义与历史唯物主义的观点对其进行深入的研究。

二

传统图书馆还有一个明显的区域特征，它总是与特定的国家或地区分不开。不同国家的图书馆都有其本国的传统。在我国，图书馆是有悠久历史的传统的。从最早的周朝“藏室”到现今的图书馆，上下历经几千年。图书馆的从业人员利用不同的历史机遇对图书馆事业进行过一次又一次的再反思、再借鉴与再创造，从而使我国图书馆始终处于生生不息的继承与发展中。无可否认。几千年来，我国图书馆事业的精英，从刘向、刘歆、郑樵、陈振孙、范钦、祁承燾、孙庆增、曹溶到近代的沈祖荣、王重民、刘国钧、杜定友等人，他们在不同的历史时期，对构建我国传统图书馆都曾

奉献过鲜花。我国传统图书馆正因为每一代图书馆事业的精英和广大从业人员继承着上一代图书馆的传统，同时又在自己这一代进行新的创造与实践，才使我国传统图书馆逐步达到某种自我完善的形象。我国传统图书馆的形象可以从下面几个方面来归纳：

一是历来重藏轻用。在保存文化遗产方面，传统图书馆具有独特的功能。应当承认，在搜集、整理、保存人类所遗留的知识财富方面，传统图书馆是积累丰富经验的。历代藏书家不仅购书、抄书、刻书、校书、编制书目，而且对藏书的管理也非常周密。清代孙庆增编的《藏书纪要》就是一部全面论述我国传统图书馆藏书技术的专著，至今仍不失其研究价值。然而传统图书馆由于历史的局限并没有注意到对藏书的充分开发与利用，古代藏书楼只为少数帝王、大臣、公卿、僧侣们享用，就是近代图书馆仍然没有摆脱藏书楼的思想束缚，对社会开放是不彻底的，被动的。仍是欲开馆门半开。在传统图书馆中，藏是为了用的原则并未真正得到贯彻与体现。

二是注重阵地活动，忽视馆外流通。我国图书馆步入近代社会后，逐步由封闭走向开放，从那时起，图书馆就开始利用馆内服务阵地有计划地发展读者，开展多种形式的文献宣传、报导与借阅活动，并利用馆内服务阵地搜集读者阅读效果，了解、分析与研究读者的阅读需要，对读者进行各种形式的阅读辅导。应该说，传统图书馆在外借、阅览、书目参考、咨询解答、读者研究等方面是作出很大成绩的，某些方面，也达到了一定的高度。但传统图书馆未能将图书馆这根智能天线直接通向广大的工厂、农村和社会的每个角落。由于图书馆馆外流通的办法不多，图书馆蕴藏的巨大知识潜能未能喷射出去。传统图书馆知识的辐射能力，文献开发与利用能力远没有达到应有的水平。

三是在图书馆服务的功能上，传统图书馆偏重于科学文化普及和社会教育职能，作为一种文化设施和社会教育机构向广大读

者提供了自学场所,使他们有机会利用这个场所使用图书,汲取知识,接受教育。因此,可以毫不夸张地说,图书馆是学校教育的延伸,是社会教育的支柱。然而传统图书馆在输送信息、传递情报,进行智力资源的开发、利用与增强国家的科研能力方面所发挥的作用是不够的。现代科学技术发展的一条重要经验,就是要把图书文献作为一种“国家资源”、“无形财富”给予高度的重视。社会形势的变化已迫使传统图书馆应变,我们必须充分认识图书馆作为科学锁链上不可缺少的一环的自身价值,从而扩大图书馆传递科技情报的职能,增强为科技服务的能力。

四是传统图书馆历来重书轻刊。报刊的收藏与利用处于从属的辅助地位。然而,在传递信息方面,报刊比图书更具有广、快、新的特征。科学技术的创造发明、实验成果,最新的科学论文往往都是最先在报刊上发表的。面对信息社会的挑战,图书馆必须打破过去那种以收藏图书为主体的格局,大力注重报刊资料的搜集,强化信息意识,以适应当今社会发展的新态势。

五是传统图书馆未能走出自我封闭的小天地,习惯于“大而全”、“小而全”,具有浓郁的单位所有制的色彩。由于图书馆之间未能实行很好的联合,图书馆相互合作的群体效应难于发挥,图书馆的服务能力也就很难提高。在现代社会,图书馆的服务能力在很大程度上取决于图书馆之间的相互合作与支持,每个图书馆都应将其置身于整个图书馆的大系统中,图书馆之间彼此依存合作,开展横向联系,发挥群体优势,形成服务集团,如其这样,图书馆就有可能名符其实地与能源、材料并列,成为科学技术发展的三大支柱。

综上所述,对于传统图书馆我们既不能采取虚无主义的态度,否定一切,也不能不加分析地全盘接受。就当前图书馆的现实状况来看,一方面传统图书馆的影响仍然相当强固,传统图书馆的许多观念或多或少地仍在影响着今天的图书馆事业;另一方

面,图书馆的现代模式仍在探索之中,图书馆只要仍处在过渡状态之中,新旧图书馆之间的相持与争衡局面就不会结束。转换需要时间,这是我国图书馆现代化进程中必然经过的历史阶段。图书馆的新结构、新模式也将会在转换中趋于脱颀。当前,我们要利用改革、开放这一大好的历史机遇,一空依傍,独立创新,重新构建一个符合我国国情的全新面貌的现代图书馆。

三

依个人之见,构建现代图书馆,继承传统图书馆好的东西固然重要,但更为重要的是开拓、是前进。面对新技术革命和信息社会的挑战,面对我国全方位的改革形势和全社会对知识需求的巨大热情,我们不应过分地滞留于对传统图书馆的反思,而应将我们的事业汇入奔涌不断的改革洪流,让图书馆事业在充满生机的社会主义改革的实践中进行再创造、再发展。

现代图书馆向人们提供了新的开放观念。人们都知道,近代图书馆早已是一个开放的系统。它的藏书已经越过地理位置的界限,自觉不自觉地开始了中外文化交流。它的读者遍及社会的各个阶层,图书馆已开始和社会发生某种联系,成为社会获取知识和信息的场所。然而,传统图书馆的开放一般还停留在馆内服务的阵地上,未能将图书馆置于整个社会大系统中去考察,图书馆的智能天线还未能通向社会的每一个角落。因此,在向现代化转化过程中,我们必须进一步增强图书馆的开放观念,彻底打开馆门,面向社会,藏书应逐步由闭架转向开架,应逐步创造条件实行无证借书。商店、书店推出自选市场,大大方便了顾客,图书馆也应采取有效措施让广大读者最大限度地接近藏书。不仅如此,图书馆还应由内向型的馆内阵地服务逐步向馆外延伸,主动打开读者的阅读市场,使图书馆成为知识、信息的辐射中心,这样做,就能扭转图书馆开放不彻底的被动局面。这是图书馆开放观。

念认识上的一个飞跃。这个“飞跃”是传统图书馆向现代型转化的必不可少的条件。

从现代结构和功能的角度来看，现代图书馆已不是一个自我循环的封闭体。图书馆的工作环境、工作内容、工作方式、工作节奏都正在发生全面的且具有现代特征的变动。传统图书馆以一馆馆藏多少为其工作基础的格局正在打破，图书馆由处于一馆狭隘小天地的单性循环开始走向联合。图书馆的工作内容开始多样化。衡量图书馆价值基准已不是单纯的阅览人数和流通册次，人们开始注重读者的阅读效果，读者的实际受益。因此，我们决不能把眼光仍然停留在传统图书馆的一般服务职能上，而要强化它的情报职能，使它成为现代信息加工与传递的重要基地，成为置于整个社会大系统中并对其发生多方位、多层次、多功能作用的动态开放系统。

我们这个时代，图书馆还面临着信息公司的激烈竞争。在工业化社会中，各种科技咨询公司方兴未艾。它们传递信息，并熔信息载体与专家、学者的知识智能为一炉，为社会各阶层服务，为工厂、企业进行技术诊断，为领导部门提供决策。倘若图书馆没有新的招数，竞争不过信息公司，读者和用户就有转移的趋势，这是不可能回避的严峻现实。图书馆要在竞争中求得生存与发展，唯一的出路就在于主动服务，变知识宝库为知识喷泉。将“宝库”变为“喷泉”，是图书馆由传统型向现代型转变的关键。“宝库”和“喷泉”两字之差，区别出两种不同的指导思想和服务方式。前者等人取宝，反映出传统图书馆的历史惰性；后者主动服务，体现了现代图书馆的进取精神。图书馆只要能够实现这一转变，就能与林立的情报单位、信息公司抗争。

广泛地开展横向联系，建立起图书馆之间、图书馆与其它信息机构之间、图书馆与读者之间不拘一格的协调与合作，是克服传统图书馆长期存在的本位主义思想，变图书馆财富单位所有制为

全民资源共享，向现代型图书馆转化的又一标志。联合能集中书刊优势，增强服务能力；合作可以不受地区、系统、行业之间的限制，易于为图书馆开辟新途径，增添新活力；合作也可以弥补大馆与小馆、发达地区与落后地区、图书馆与信息机构、情报单位之间的相互缺陷。现代图书馆还要着力探求和读者建立新型的人际关系。图书馆工作者要改变自己“看门人”的形象，主动和读者进行知识交流与对话，善于把知识载体和具有知识智能的广大读者结合起来，巧妙地运用来自书刊资料和读者的知识与智能，在开发图书资源和向读者提供咨询服务方面发挥他们的作用。

传统图书馆一直处于手工式的劳动。存在决定着意识，工作条件给从业人员带来种种思想局限，不少从业人员对外部的情况了解甚少，仍然凭藉着自己的学识与经验为读者服务，工作质量难于提高。二十世纪五十年代后，这种情况有了变化，电子计算机和各种新型的知识载体进入了图书馆。工作方式的变革有力地推进了图书馆向网络化、标准化和现代化的方向发展，促使着图书馆功能的变化。图书馆的社会作用被提到从未有过的高度，人们开始认识到它对科学技术发展的影响力。我们无可否认，用先进设备装备图书馆，实现图书馆工作的自动化，是传统图书馆向现代图书馆转化的必要条件。

以上种种论述，可以作如下的归纳：即传统图书馆的存在是客观的，不容置疑的。传统图书馆的许多观念仍然影响着今天的图书馆事业。现在的问题是我们如何利用当前改革、开放的有利形势，努力促使图书馆现代意识的建立与思维方式的变革，迫使传统图书馆应变。可以这样认为，传统图书馆已经走到了新的历史关头，图书馆的继承与发展，传统图书馆的转化，接通传统与现代的路径，这一切理所当然地落在我们这代人肩上，完全取决于我们这代人的努力。

原载《山东图书馆季刊》1987年第1期

对图书馆开放观念的再认识

目前，在图书馆界一些富有探索与改革精神的人们正在对图书馆开放观念进行深入的思考与探讨。图书馆开放观念不仅是近代图书馆的产物，它与当前正在进行的图书馆改革也有着密切的联系。讨论这个命题，弄清图书馆开放观念的界说，把握住现代图书馆开放观念的本质特征，无疑对当前图书馆改革将会产生积极的促进和推动作用。

“开放”一词是对“封闭”而言的。讨论这个命题，我们还得回顾一下图书馆事业的发展历史，看其是怎样从封闭型向开放型转化和演进的。

人们都知道，我国古代图书馆从周朝的藏室（老子为第一任图书馆馆长）到鸦片战争，不论是官府藏书、私家藏书、书院藏书，还是寺观藏书，可以说，都是一种典型的封闭式的藏书楼。这种封闭式的古代藏书楼只供帝王、大臣、公卿、僧侣享用。在封建社会的后期，虽然也给少数学者、书生使用，但那是太有限了。古代的藏书楼，其封闭型的主要特征就在于它完全不对社会开放。

在西方，封闭型的藏书楼也沿袭了很久，直到十九世纪中叶才出现免费的公共图书馆。城市贫民和广大民众开始进入图书馆，从而打破了千年来藏书楼万马齐喑的冷落局面，强化了图书馆的社会职能。

封闭型的藏书楼一直延续到鸦片战争。1840年鸦片战争后，帝国主义打开了中国的大门，在西方资产阶级文明的影响下，1910年我国创办了京师图书馆，各省也相继成立了省立公共图书

馆。辛亥革命后，在蔡元培、鲁迅先生的倡导下，北京还创办了京师通俗图书馆。随之公共图书馆的兴起，只供少数特权阶级享用的古代藏书楼也逐步解体。

应该说，公共图书馆的出现使图书馆由封闭型向开放型转化，这种转化扩大了图书馆的社会职能，图书馆不再是只具有保藏的职能，而且还具有教育的职能，服务的职能，图书馆不再处于静态的状态，而成为流动的开放的过程。无疑，这是一个历史的进步。因此，能否这样说，公共图书馆步入近代社会，就已经是一个开放的系统。它的藏书已经越过了地理位置的界限，自觉不自觉地开始了中外文化的交流，它的读者也遍及社会的各个阶层。图书馆已开始不断地同外界发生信息交换，和社会息息相关。

当然，不可否认，在我们这样一个古老的国度里，封闭式藏书楼至今仍有影响。因而可以说，图书馆以往的开放是不彻底的、被动的。过去时代的开放和我们今天所说的开放，无论是内容上、要求上都有着相当大的距离。这表现在，①传统图书馆的开放，主要停留在馆内阵地的服务上，在借书处、阅览室被动地接待读者，图书馆工作人员仍然在高楼深院里，呼吸不到馆外的新鲜空气，难以和社会的脉搏共同跳动。而且流通方式单一，图书馆的知识、信息辐射能力很差；②传统图书馆历来采用发证借书的方式。市民有证才能借书，无证不能借书，而由于藏书、人员等条件限制，一个图书馆发证总是有限量的。就南京市来说，市内居民200多万人，省、市、区三级公共图书馆加在一起共发证也不到4万张，平均60个人才有一张证。这离列宁所说的要让每一个人民群众都能读到图书馆每一本书的要求相距甚远。这说明现行的这种发证借阅方式仍然是图书馆对社会进一步开放的桎梏，有待进一步改革；③传统图书馆的开放，多半采用闭架方式，这种方式读者无法接近藏书，有碍于图书资源的开发和利

用。这几年，不少馆已逐步由闭架到开架，但人们重保藏，怕丢书的思想仍使许多馆不敢实行开架借阅，④传统图书馆的开放是一种业务工作的自我循环，未能将图书馆置于整个社会大系统中去考察。图书馆工作未能直接渗透到工厂、科研等经济建设部门，对其直接发挥作用。因此，图书馆对社会的影响力还不是很大。我们认为图书馆只有进一步实行对社会开放，向社会发挥知识喷泉的作用，将图书馆的智能天线通向社会的每一个角落，才能真正改变图书馆古老的形象。总之，传统图书馆的开放是不够的，是处于一种欲开馆门门半开的状态。这种开放当然也就不能适应今天的需要了。现今的问题是时代要求我们改变图书馆这种被动开放的状态，重新赋予图书馆开放新的内容。开放这个概念不可能只有一个一成不变的内涵。它的涵义随时在变化、在发展。今天，图书馆对外开放的社会环境、读者的心理特征、图书馆服务的功能与手段都与过去时代不同了。我们完全有可能在历史的长河中形成今天图书馆开放的新的特色！

我们认为，我国未来开放型的图书馆，应具有如下一些特点：

1. 开放型的现代图书馆，它所搜集的知识应具有世界性、综合性和整体性。马克思曾经说过：“某一个地方创造出来的生产力，特别是发明，在往后的发展中是否会失传，取决于交往扩展的情况。当交往只限于毗邻地区的时候，每一种发明在每一个地方都必须重新开始……只有在交往具有世界性质，并以大工业为基础的时候，只有在一切民族都卷入竞争的时候，保存住已创造出来的生产力才有保障”。（马克思、恩格斯选集》第一卷，第60—61页）也就是说，只有在世界范围内进行广泛的文化传播，才能促使生产力的发展与文化的进步。毫无疑问，开放型的现代图书馆应当充当这一角色。

2. 开放型的现代图书馆将使图书馆走出自己封闭的小天

地，要和兄弟图书馆以至各种情报、信息机构实行联合，组成网络。我们必须承认现代图书馆的服务能力主要取决于图书馆网络化的程度。图书馆面临的一些难度较大的服务项目，一个图书馆往往无能为力，如能发挥图书馆的群体效应，问题就能迎刃而解。因此，开放型的现代图书馆应当在联合的基础上，实行分工收藏，以形成多方位、多层次，较为完整的书刊资料的网络体系，形成一个动态的信息系统。不仅如此，我们还要运用先进的技术手段，运用电子计算机网络，与国外合作，逐渐形成国际间的网络。到那时，图书馆对于文化交流和引进将能发挥更为重要的影响和作用。图书馆才能名符其实地与能源、材料并列为科学技术发展的三大支柱。人们也才能真正认识到图书馆是人类智慧和成就无与伦比的价值所在。

3. 开放型的现代图书馆要着力使图书馆这座知识宝库变为知识喷泉。图书馆收藏的图书资源是人类智慧的结晶，是一种巨大的财富。认真发掘和充分利用人类的这份知识财富关键在于如何使知识宝库变为知识喷泉，从而加速对现有藏书的开发与利用。人们无可否认，书刊利用率低下至今仍是我国图书馆工作的致命弱点。从国内外图书馆工作的实践来看，我们认为图书开架是根治书刊利用率低下的一剂有效的药方。图书实行开架，读者可以亲临藏书，直接从书架上挑选自己所需要的图书。当然，图书实行开架后，管理工作也要跟上去，过去那种静态管理方式很难适应于开架的需要。人们必须对开架书库实行动态管理机制，以对付开架后极易出现的丢书、乱架现象。图书管理人员在开架情况下也必须不断地和读者对话，和读者进行着有益的知识交流。

4. 开放型的现代图书馆将由内向型的馆内阵地服务逐步向外引伸。长期以来，我国图书馆一直是以馆内外借、阅览等阵地服务为主的，图书馆也一直将图书流通量、图书流通册次作为衡量工作好坏的主要标尺。人们日复一日地从事着图书的借还